

平成24年度
知床国立公園知床五湖における利用者意向等調査業務報告書
Survey report on users' intention of Shiretoko-goko lakes in Shiretoko National Park

目 次

報告書概要.....	3
1. 調査の手法検討.....	6
2. 調査の実施概要.....	7
3. 調査結果.....	8
3-1. 増枠実験アンケート集計.....	8
3-1-1. 単純集計.....	8
3-1-2. 増枠ツアーと一般ツアーの比較.....	14
3-1-3. 記述式設問の全回答.....	19
3-2. ヒグマ活動期・高架木道アンケート単純集計.....	34
3-2-1. 単純集計.....	34
3-2-2. 記述式設問の全回答.....	40
3-3. ヒグマ活動期・地上遊歩道アンケート単純集計.....	46
3-3-1. 単純集計.....	46
3-3-2. 記述式設問の全回答.....	55
3-4. 植生保護期・高架木道アンケート単純集計.....	62
3-4-1. 単純集計結果.....	62
3-4-2. 記述式設問の全回答.....	70
3-5. 植生保護期・地上遊歩道アンケート単純集計.....	74
3-5-1. 単純集計結果.....	74
3-5-2. 記述式設問の全回答.....	81
4. 分析と考察.....	86
4-1. アンケート調査方式による違いの分析.....	86
4-1-1. アンケート方式と年齢の比較.....	86
4-1-4. アンケート方式と旅行形態の比較.....	89
4-1-5. アンケート方式と周知度の比較.....	90
4-1-6. アンケート方式と制度支持の比較.....	91
4-2. 周知度や情報取得先についての分析.....	92
4-3. 制度支持についての分析.....	97

4－4．ヒグマについて	100
4－5．増枠実験とそれ以外の通常ツアーの比較.....	102
4－5－1．静寂感	102
4－5－2．安心感	103
4－5－3．満喫感	103
4－5－4．混雑感	104
4－6．提言	104
5．その他.....	106
5－1．打ち合わせ記録.....	106
5－2．アンケート調査票	108
5－3．意見交換会記録等	121
5－4．知床五湖立入利用者数データ	130
5－5．知床五湖利用のあり方協議会、登録引率者審査部会報告資料.....	132

報告書概要

1. 調査名（英名）

平成24年度知床国立公園知床五湖における利用者意向等調査業務報告書

Survey report on users' intention of Shiretoko-goko lakes in Shiretoko National Park

2. 調査の背景・目的

知床国立公園の主要な利用拠点である知床五湖地区では、平成23年度より知床五湖利用調整地区制度を導入し、利用の適正化対策を講じている。

知床五湖においては、無料で安定的に利用できる高架木道と事前レクチャーを受講し一定のルール下で立入りをを行う地上遊歩道の2つの散策を選択できるとともに、ヒグマの活動が活発な期間においてヒグマ対処法を身につけた登録引率者によるツアーのみが地上遊歩道を散策できるルールなど、利用機会の提供と安定・安全利用の両立にむけた運用が行われている。

本業務は、知床五湖の利用者を対象に提供されている自然体験に対する評価や利用調整地区制度に対する評価を把握するためのアンケート調査を実施するものである。また、6月下旬に実施される知床五湖増枠実験時の実験参加者へのアンケート、聞き取りを実施し、増枠の評価、課題等を整理するものである。

3. 調査実施体制

本調査は、環境省からの請負事業として知床ガイド協議会が実施したものである。

対面説明現地回収式の調査については、知床五湖フィールドハウスに勤務する知床ガイド協議会スタッフにより実施した。

地上遊歩道アンケートについては、知床五湖登録引率者であるガイド事業者の協力のもと配布を行った。

知床五湖増枠実験におけるアンケート調査では、6月24日実施の斜里町商工観光課主催「しっとこ知床体験ツアー」参加者分について、アンケート回収を斜里町商工観光課が行った。

4. 調査手法概要

調査手法については、ウトロ自然保護官事務所と事前協議の上、調整した。

（1）知床五湖増枠実験におけるアンケート

- ・実験同行者63名を対象とした手渡し配布・現地回収（一部斜里町役場回収）によるアンケート調査及び実験枠外の地上遊歩道ガイドツアー参加者419名を対象とした、手渡し・郵送回収によるアンケート調査
- ・6月24日、25日、26日の3日間実施
- ・増枠実験結果検証にかかる意見交換会を7月12日、10月24日に実施した。

（2）知床五湖ヒグマ活動期におけるアンケート

- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者及び高架木道利用者を対象とした手渡し配布・郵送回収方式のアンケート調査（地上遊歩道分190部、高架木道分372部）
- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者を対象とした対面説明現地回収式の聞き取り調査（10

名分)

- ・高架木道利用者を対象とした対面説明現地回収式の聞き取り調査 (28 名分)

- ・調査期間は、聞き取り方式 7 月 27 日～7 月 30 日、郵送方式 7 月 26 日～7 月 30 日

(3) 知床五湖植生保護期におけるアンケート

- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者及び高架木道利用者を対象とした手渡し配布・郵送回収方式のアンケート調査 (地上遊歩道分 475 部、高架木道分 474 部)
- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者を対象とした対面説明現地回収式の聞き取り調査 (25 名分)
- ・高架木道利用者を対象とした対面説明現地回収式の聞き取り調査 (26 名分)
- ・調査期間は、聞き取り方式 9 月 21 日～9 月 30 日、郵送方式 8 月 11 日～9 月 14 日

5. 調査結果

(1) 知床五湖増枠実験におけるアンケート

- ・実験引率現地回収分 12 組 63 通 (回収率 100%)、地上遊歩道ガイドツアー参加者郵送回収分 204 通 (回収率 48.8%)
- ・実験参加者は斜里町を中心に道東地域からの参加者が多く、道外利用者等との意識傾向の差が顕著に見られた。
- ・道外利用者の意識傾向の差を実験日とそれ以外のヒグマ活動期とを比較したところ、増枠によって、安心感、静寂感、混雑感に悪影響がほとんどないことが確認された。

(2) 知床五湖ヒグマ活動期におけるアンケート

- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者郵送回収分 84 通 (回収率 44.2%)、高架木道利用者郵送回収分 150 通 (回収率 40.3%)、対面説明現地回収式調査地上遊歩道 10 名分、高架木道 28 名分
- ・知床五湖利用者の訪問回数、旅行形態、交通手段、情報取得先、満足度等の情報が得られた。
- ・対面説明現地回収式調査と郵送回収式調査の意識傾向の差として、対面説明現地回収式調査の方が制度の周知度が高く、制度の支持率は低いという傾向が見られたが、これは、調査対象者に個人客の割合が高かったことが影響していると思われる。

(3) 知床五湖植生保護期におけるアンケート

- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者郵送回収分 129 通 (回収率 27.2%)、高架木道利用者郵送回収分 143 通 (回収率 30.2%)、対面説明現地回収式調査地上遊歩道 25 名分、高架木道 26 名分
- ・知床五湖利用者の訪問回数、旅行形態、交通手段、情報取得先、満足度等の情報が得られた。
- ・対面説明現地回収式調査と郵送回収式調査の意識傾向の差として、対面説明現地回収式調査の方が制度の周知度が低く、制度の支持率は高いという傾向が見られたが、これは、調査対象者に団体客の割合が高かったことが影響していると思われる。

6. 今後の予定

本業務により取りまとめられた概要版が知床五湖の利用のあり方協議会で発表され、今後の運用改善の検討の基礎的資料として活用される。

7. その他

特になし

1. 調査の手法検討

調査手法については、ウトロ自然保護官事務所と事前協議の上、調整した。

(1) 知床五湖増枠実験におけるアンケート

6月19日、20日、22日にウトロ自然保護官事務所野川自然保護官と打ち合わせを行い、アンケート項目・文案、回収方法の検討、調整を行った。作成したアンケート票は5-2に添付する。

(2) 知床五湖ヒグマ活動期におけるアンケート

7月3日、7月23日にウトロ自然保護官事務所野川自然保護官と打ち合わせを行い、アンケート項目・文案、回収方法の検討、調整を行った。作成したアンケート票は5-2に添付する。

(3) 知床五湖植生保護期におけるアンケート

7月23日、25日にウトロ自然保護官事務所野川自然保護官と打ち合わせを行い、アンケート項目・文案、回収方法の検討、調整を行った。作成したアンケート票は5-2に添付する。

2. 調査の実施概要

(1) 知床五湖増枠実験におけるアンケート

- ・実験同行者 12 組 63 名を対象とした手渡し配布・現地回収（一部斜里町役場回収）によるアンケート調査及び実験枠外の地上遊歩道ガイドツアー参加者を対象とした、手渡し・郵送回収によるアンケート調査
- ・6 月 24 日、25 日、26 日の 3 日間実施
- ・増枠実験結果検証にかかる意見交換会を 7 月 12 日、10 月 24 日に実施した。
- ・実験引率現地回収分 63 通（回収率 100%）、地上遊歩道ガイドツアー参加者郵送回収分 206 通（回収率 49.2%）

(2) 知床五湖ヒグマ活動期におけるアンケート

- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者及び高架木道利用者を対象とした手渡し配布・郵送回収方式のアンケート調査（地上遊歩道分 190 部、高架木道分 372 部）
- ・地上遊歩道利用者を対象とした対面説明現地回収式の聞き取り調査（10 名分）
- ・高架木道利用者を対象とした対面説明現地回収式の聞き取り調査（28 名分）
- ・調査期間は、聞き取り方式 7 月 27 日～7 月 30 日、郵送方式 7 月 26 日～7 月 30 日
- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者郵送回収分 84 通（回収率 44.2%）、高架木道利用者郵送回収分 150 通（回収率 40.3%）、対面説明現地回収式調査地上遊歩道 10 名分、対面説明現地回収式調査高架木道 28 名分

(3) 知床五湖植生保護期におけるアンケート

- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者及び高架木道利用者を対象とした手渡し配布・郵送回収方式のアンケート調査（地上遊歩道分 475 部、高架木道分 474 部）
- ・地上遊歩道利用者を対象とした対面説明現地回収式の聞き取り調査（25 名分）
- ・高架木道利用者を対象とした対面説明現地回収式の聞き取り調査（26 名分）
- ・調査期間は、聞き取り方式 9 月 21 日～9 月 30 日、郵送方式 8 月 11 日～9 月 14 日
- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者郵送回収分 129 通（回収率 27.2%）、高架木道利用者郵送回収分 143 通（回収率 30.2%）、対面説明現地回収式調査地上遊歩道 25 名分、対面説明現地回収式調査高架木道 26 名分

3. 調査結果

3-1. 増枠実験アンケート集計

実施日：2012年6月24, 25, 26日

場所：知床五湖地上遊歩道

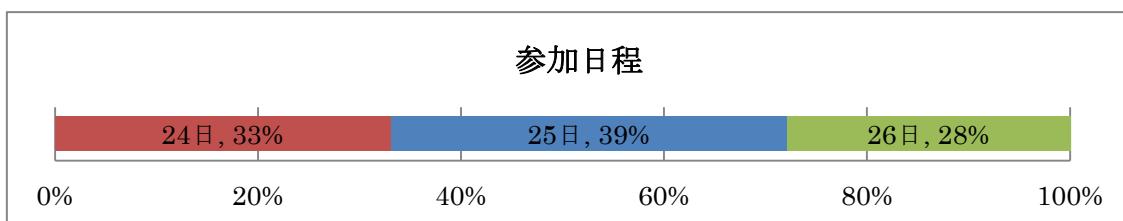
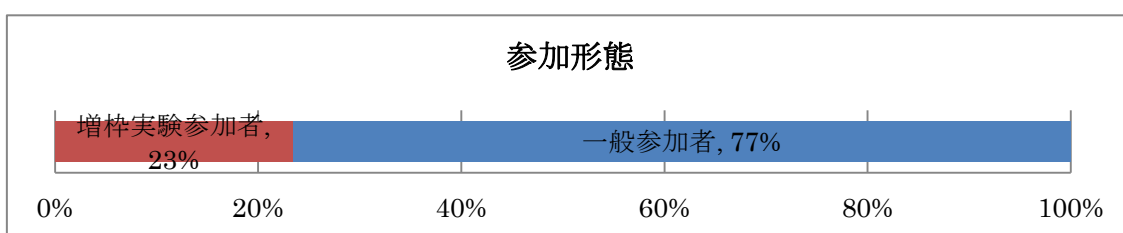
聞き取りアンケート総数：63通

郵送アンケート配布総数：419通

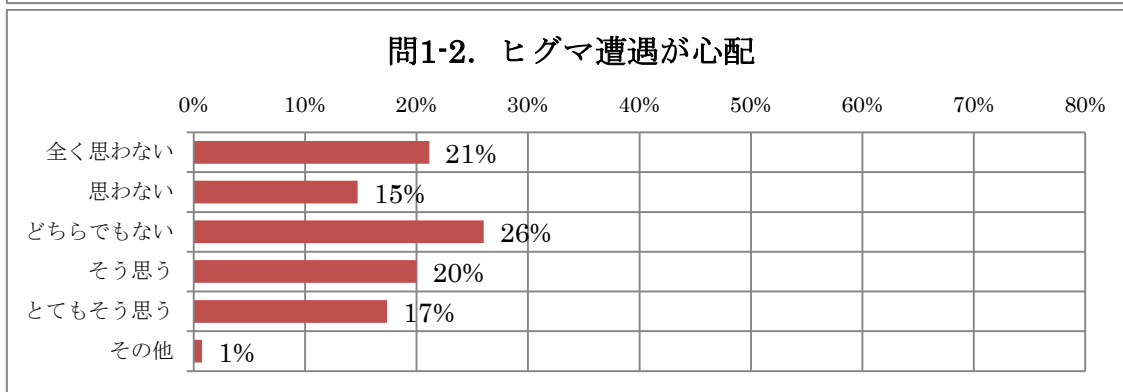
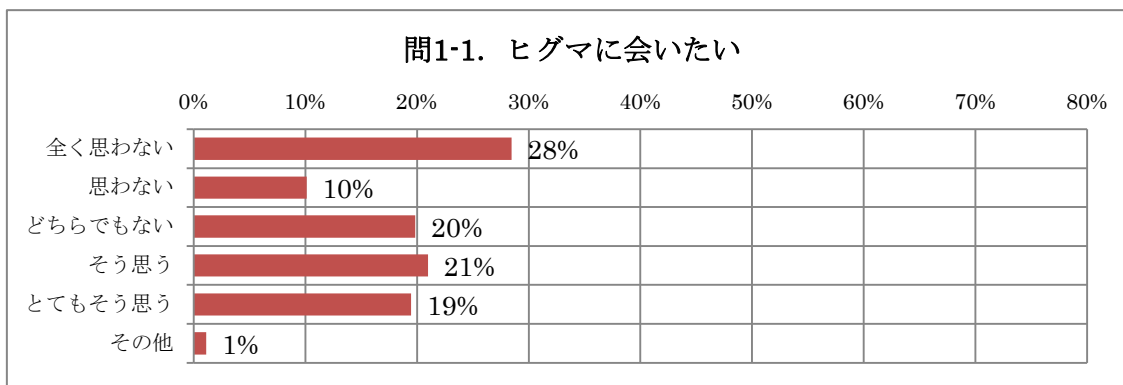
郵送アンケート回収総数：206通

郵送回収率：49.2%

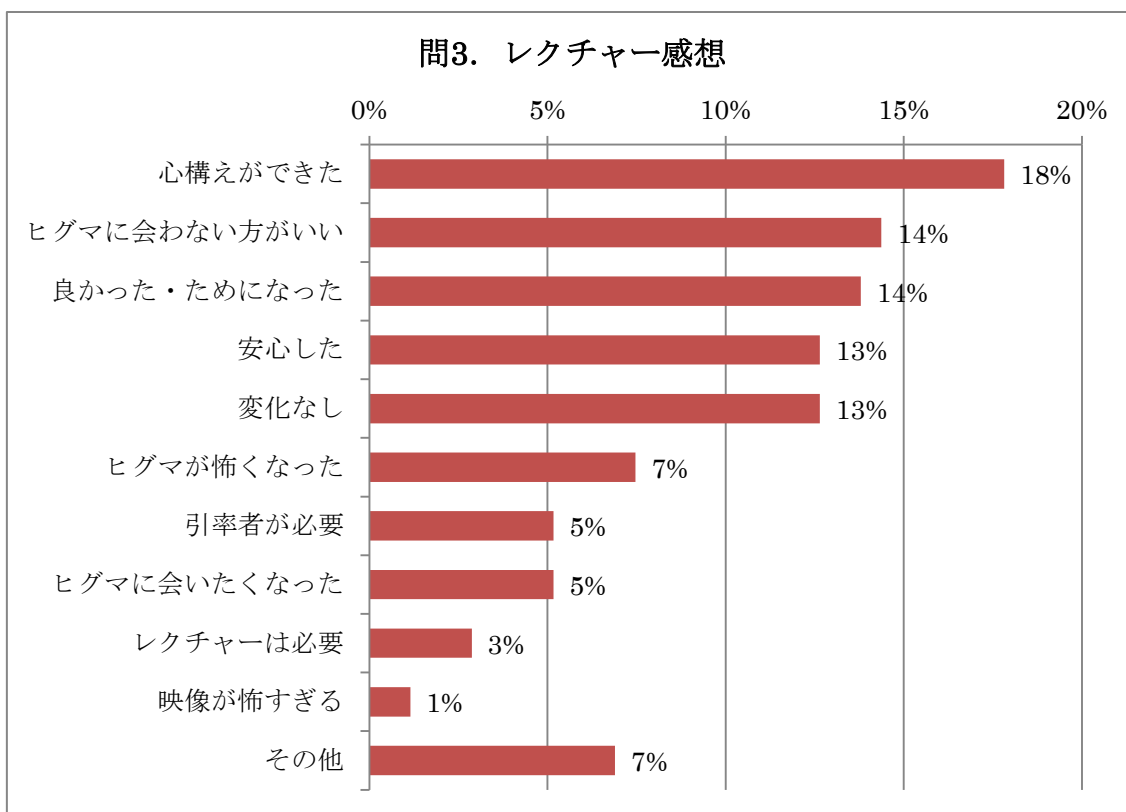
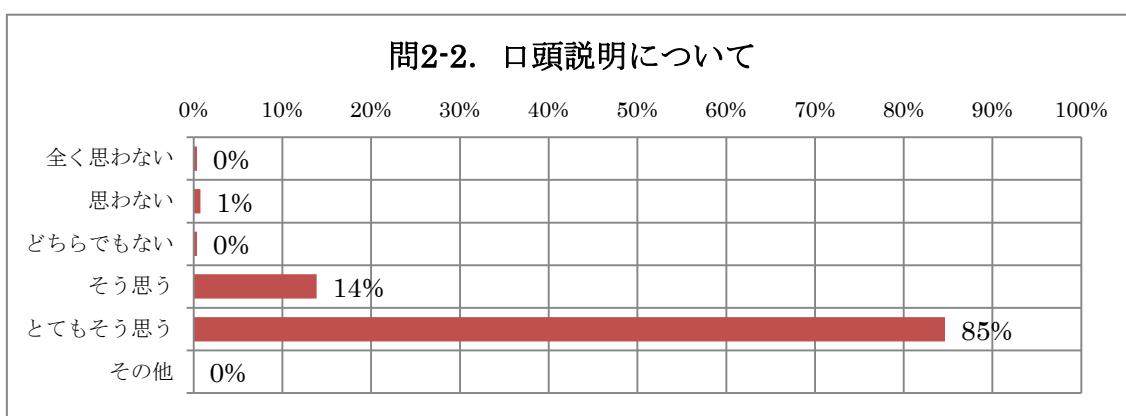
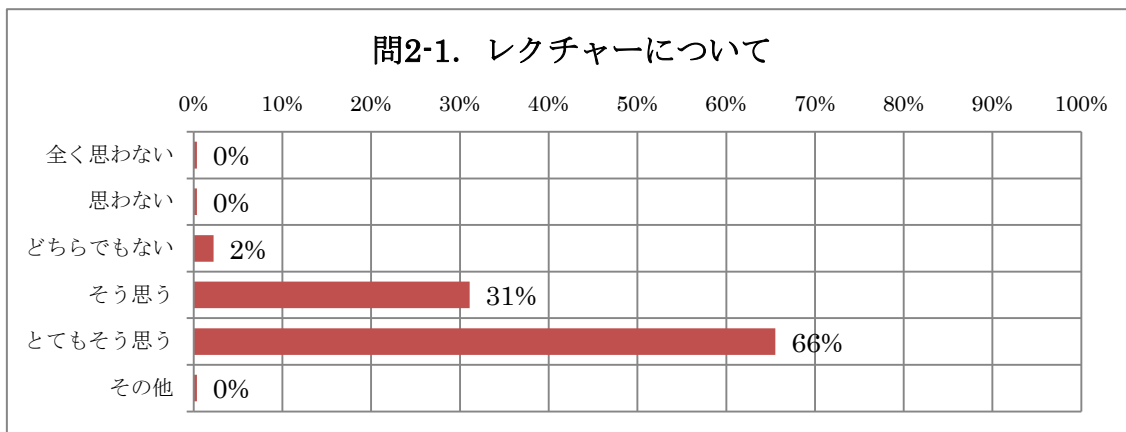
3-1-1. 単純集計



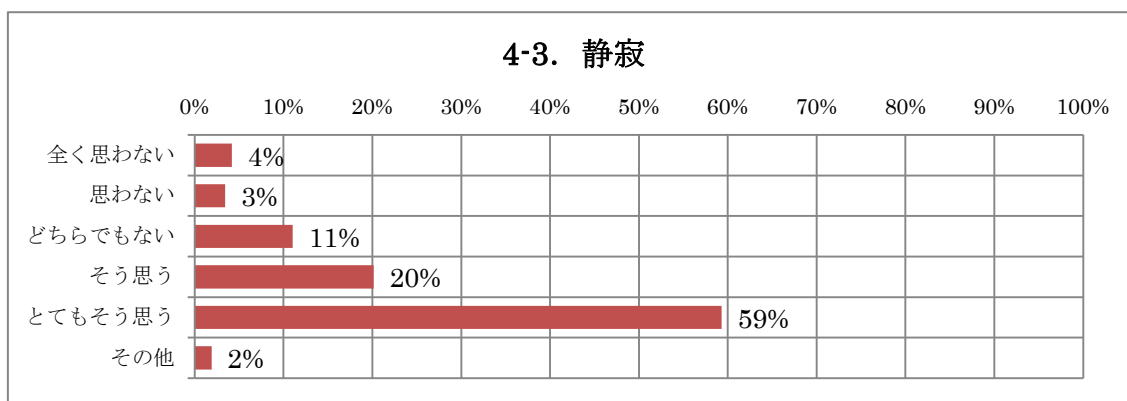
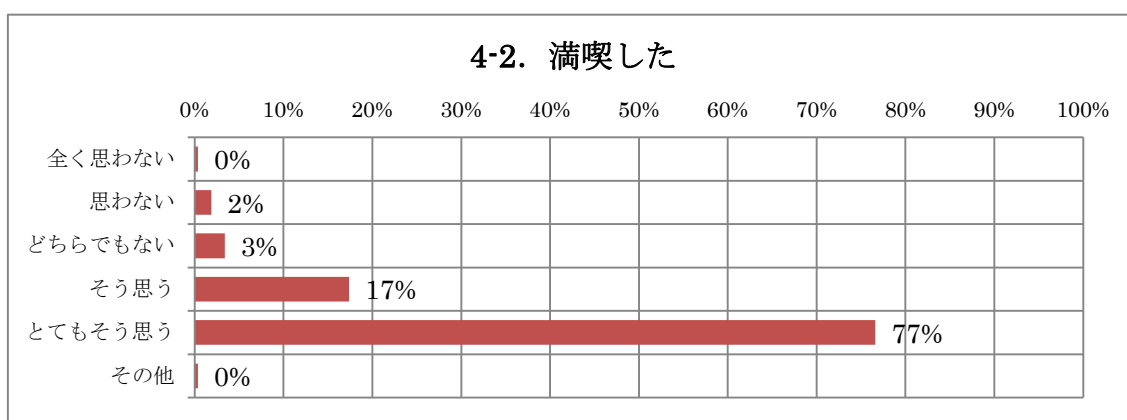
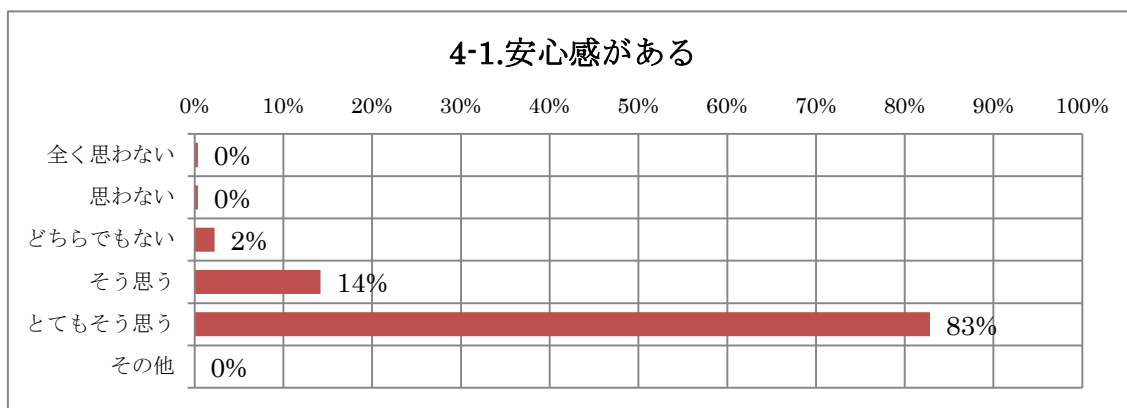
問1. 参加前の心理



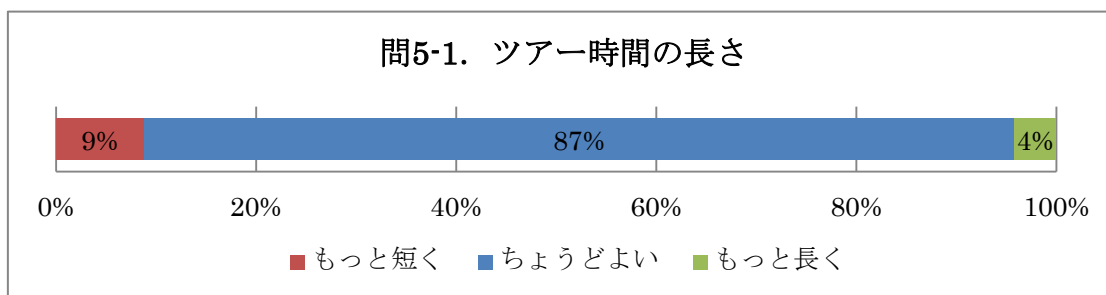
問2. レクチャーの分かりやすさ

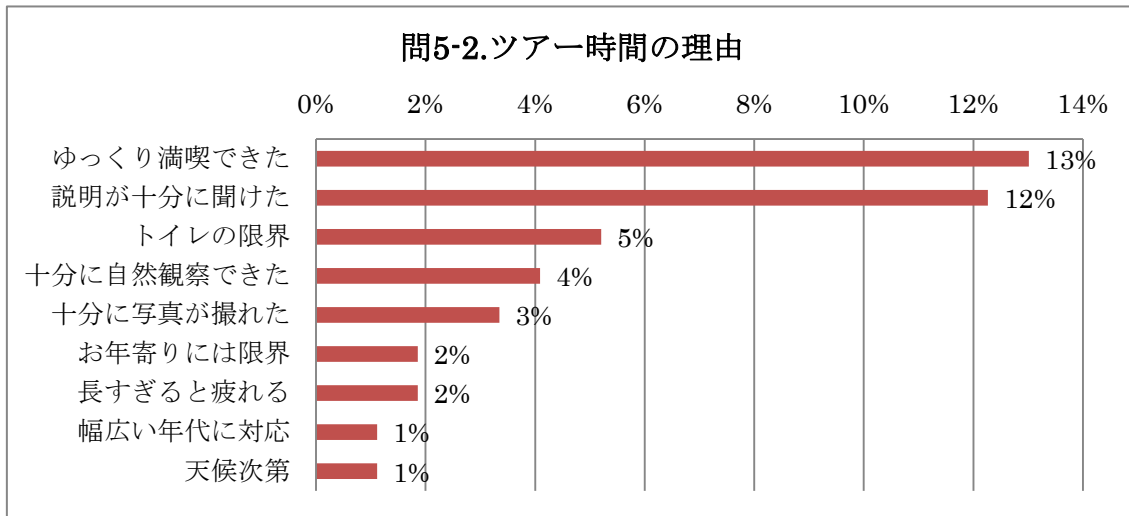


問 4. ガイドツアーについての感想

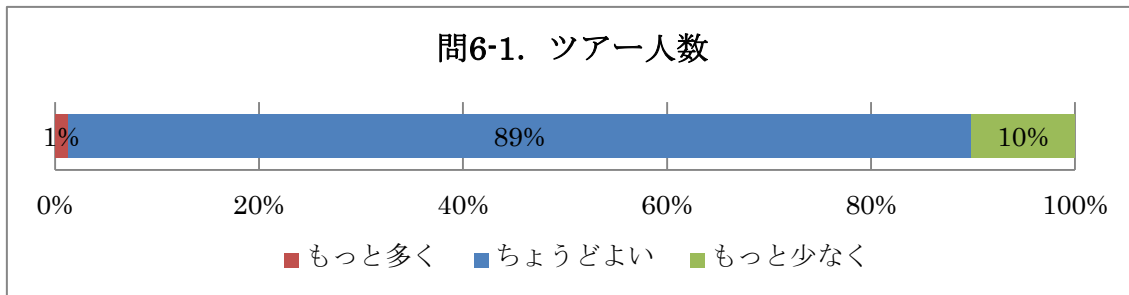


問 5. ツアー時間はちょうどよかったか

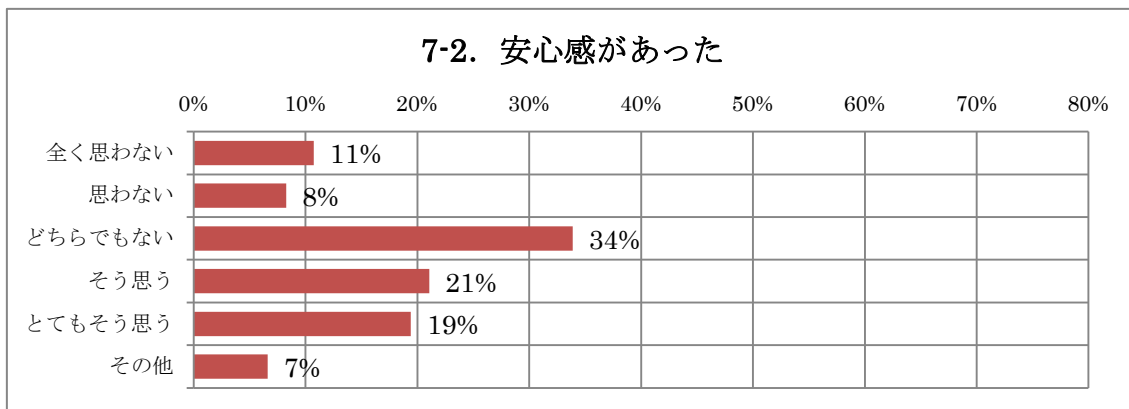
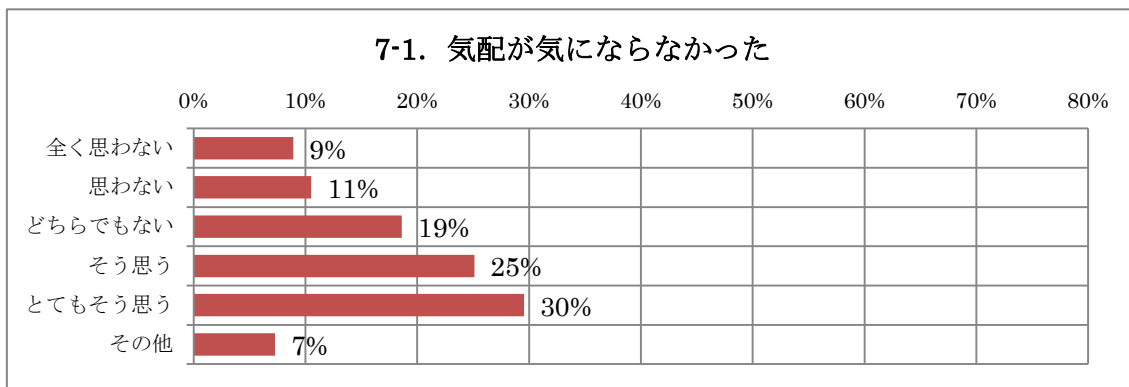




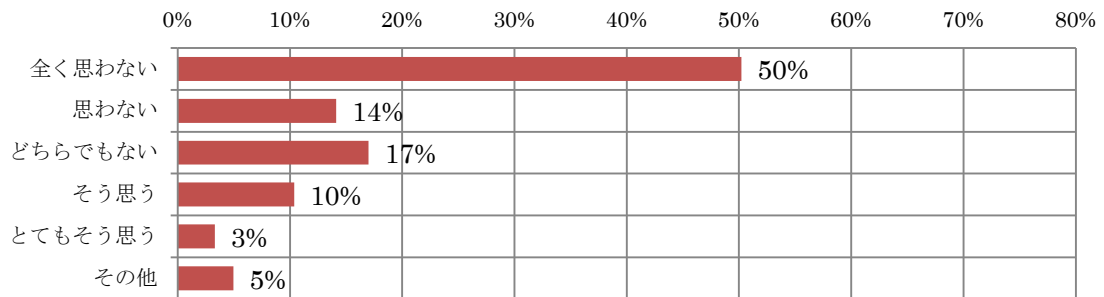
問 6. ツアー人数はちょうどよかったか



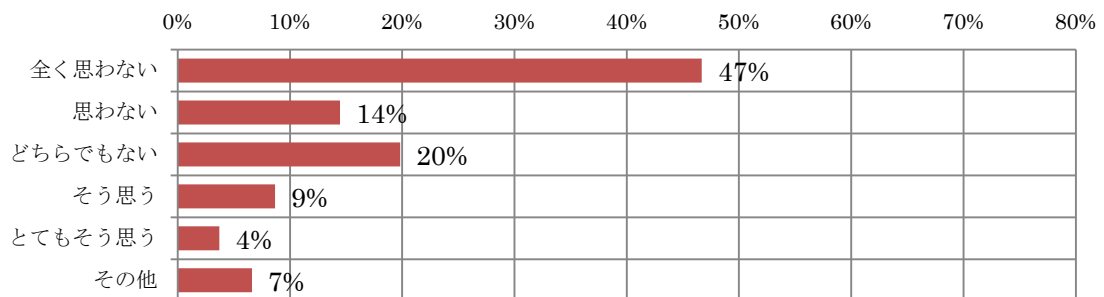
問 7. 他の利用者について



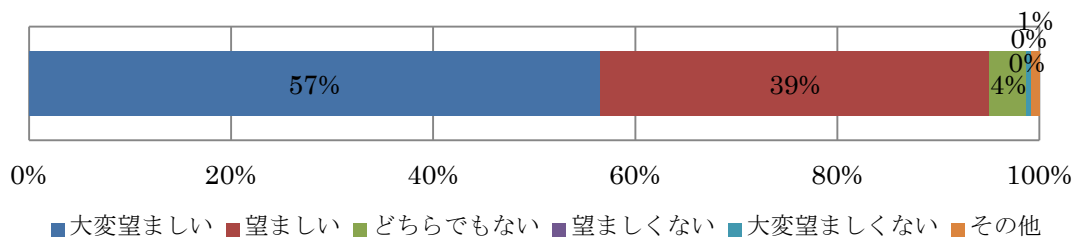
7-3. 混雑感があった



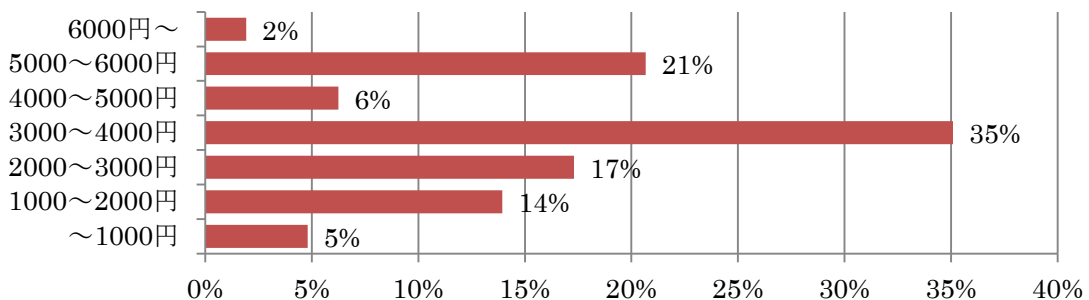
7-4. 喧噪感があった

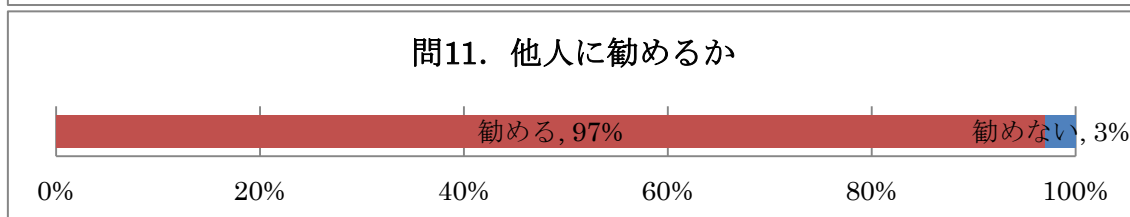
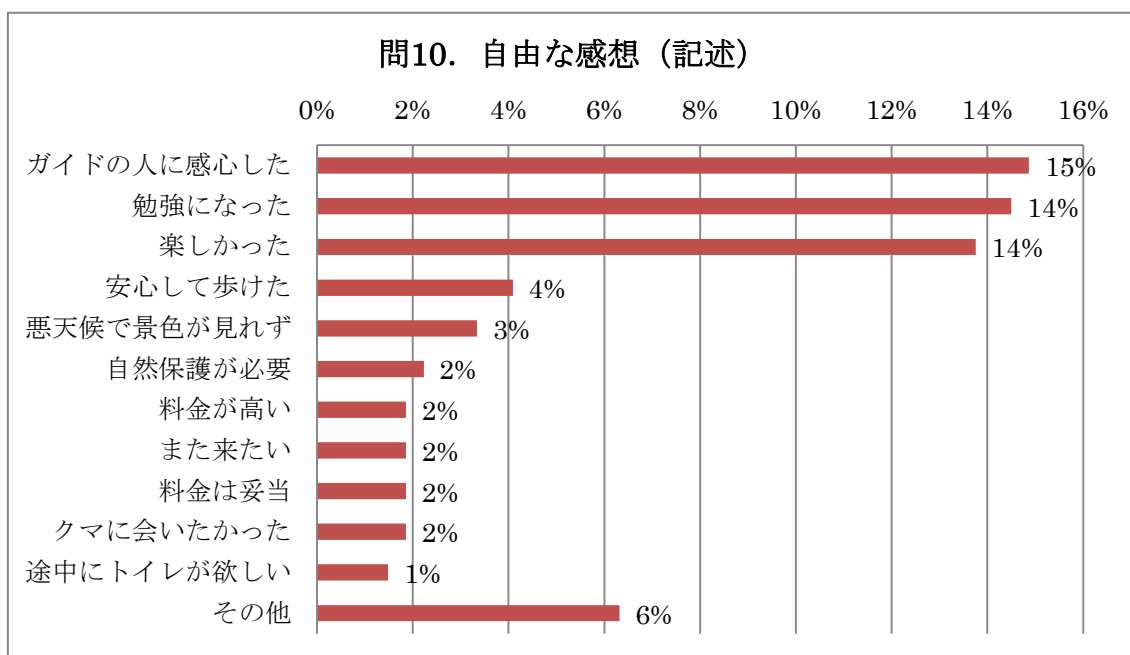


問8. 制度についての感想

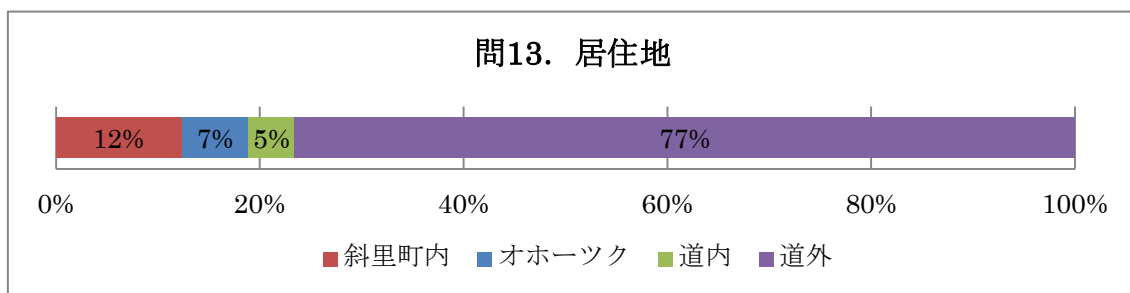
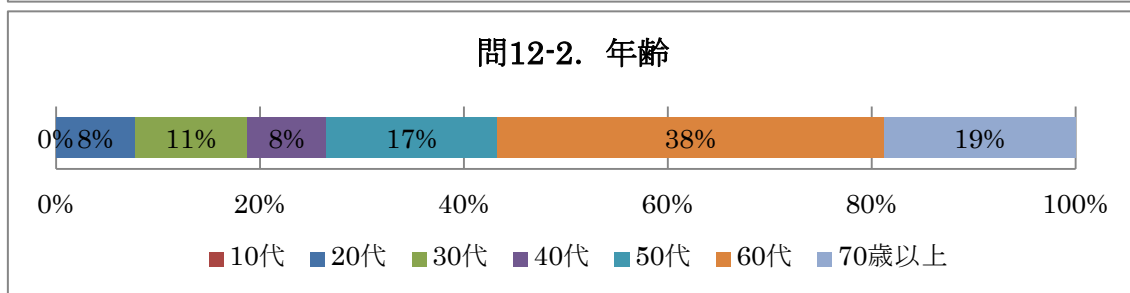
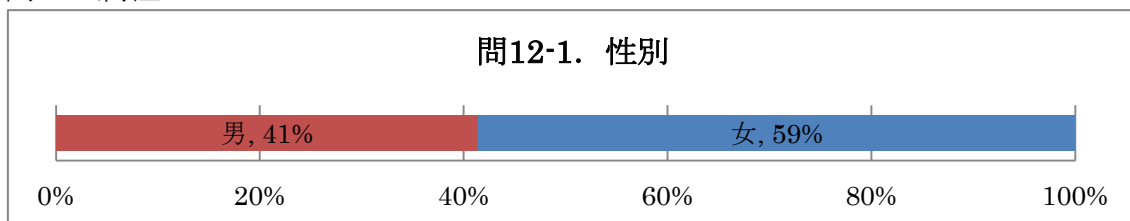


問9. 適正と思う価格

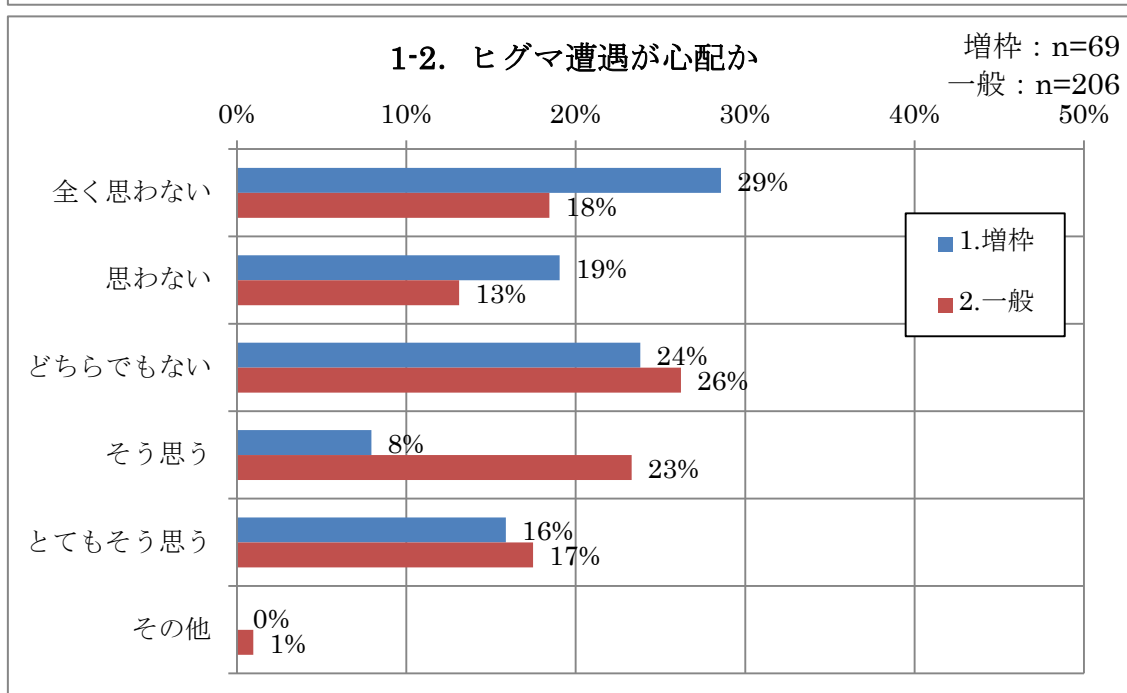
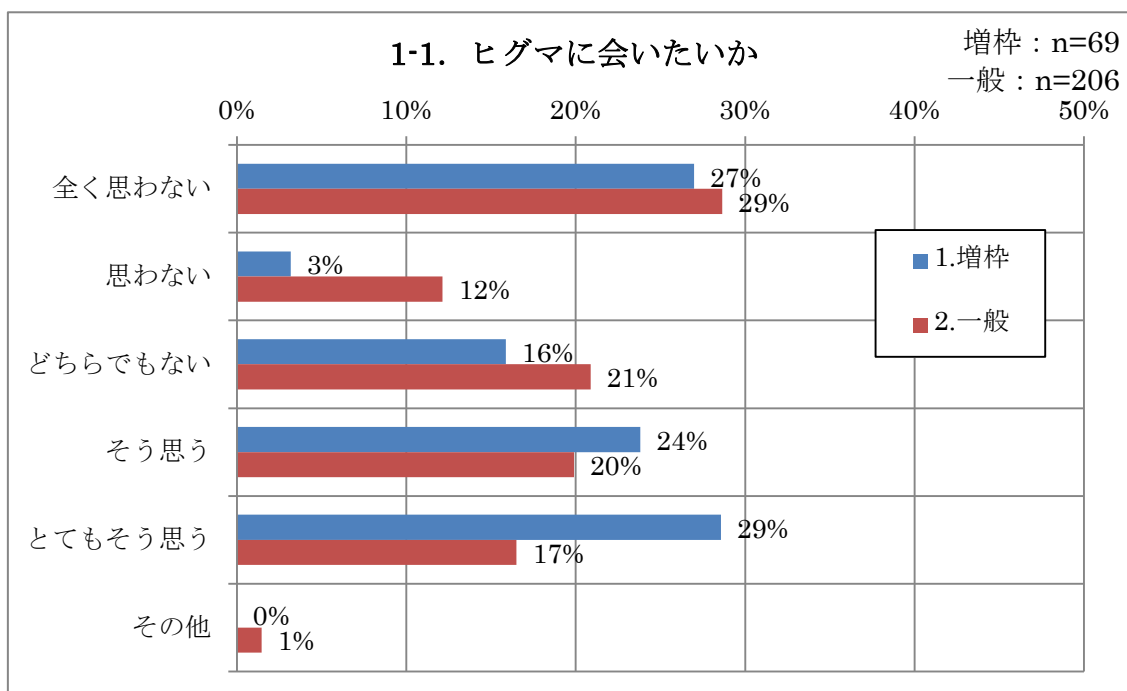




問 12. 属性

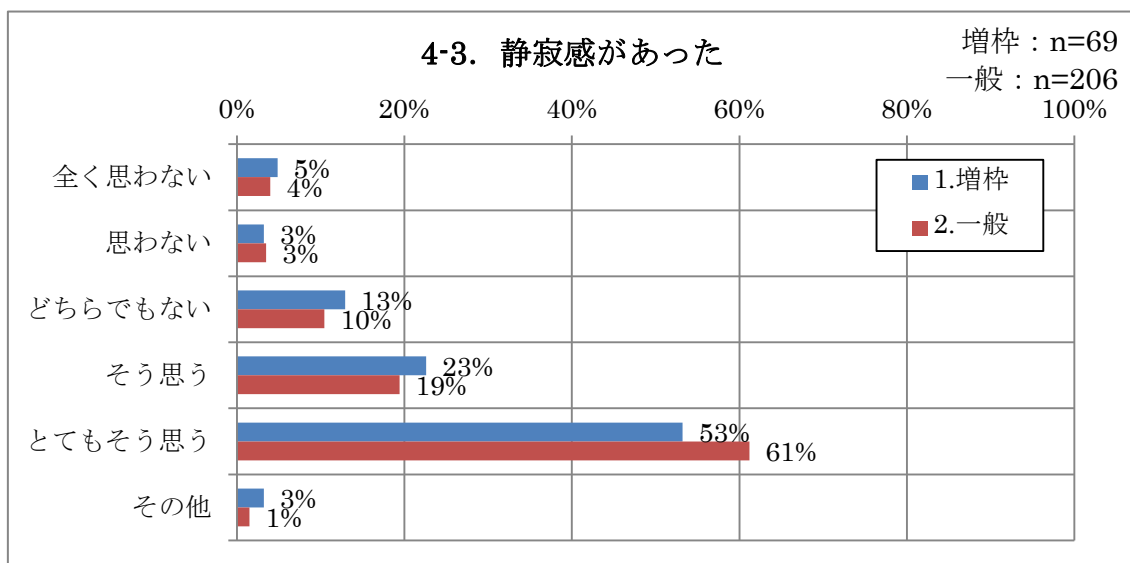
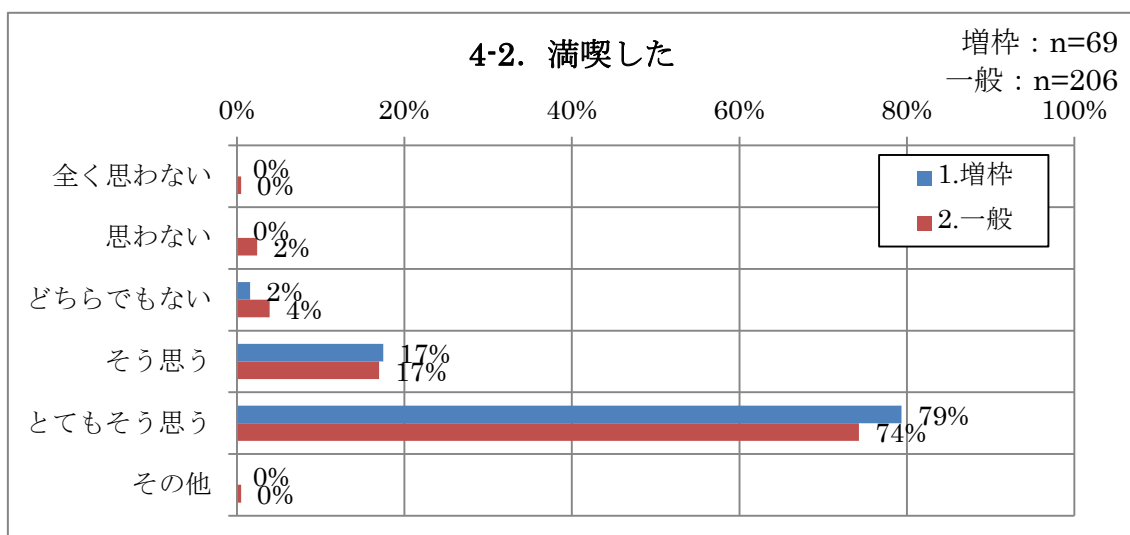
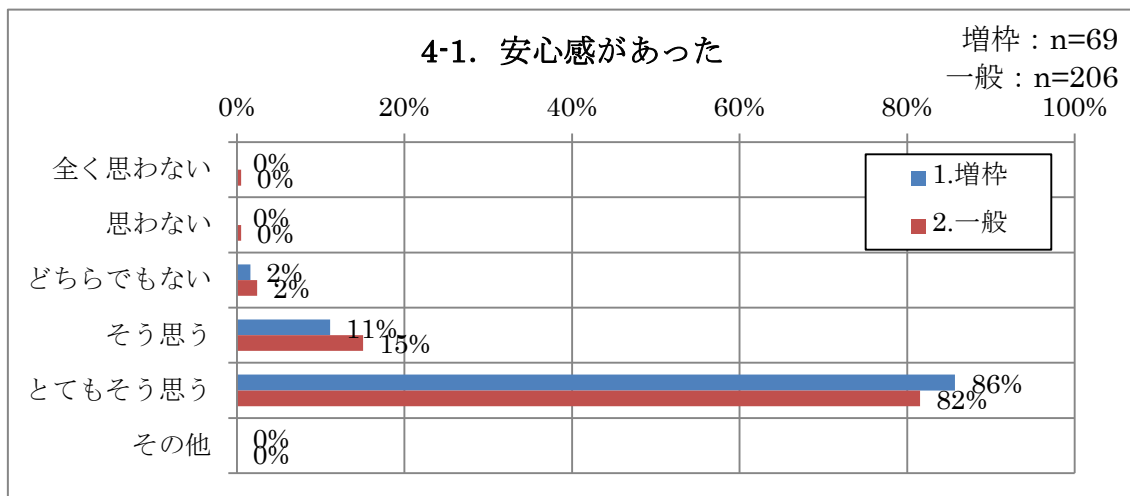


3-1-2. 増枠ツアーと一般ツアーの比較

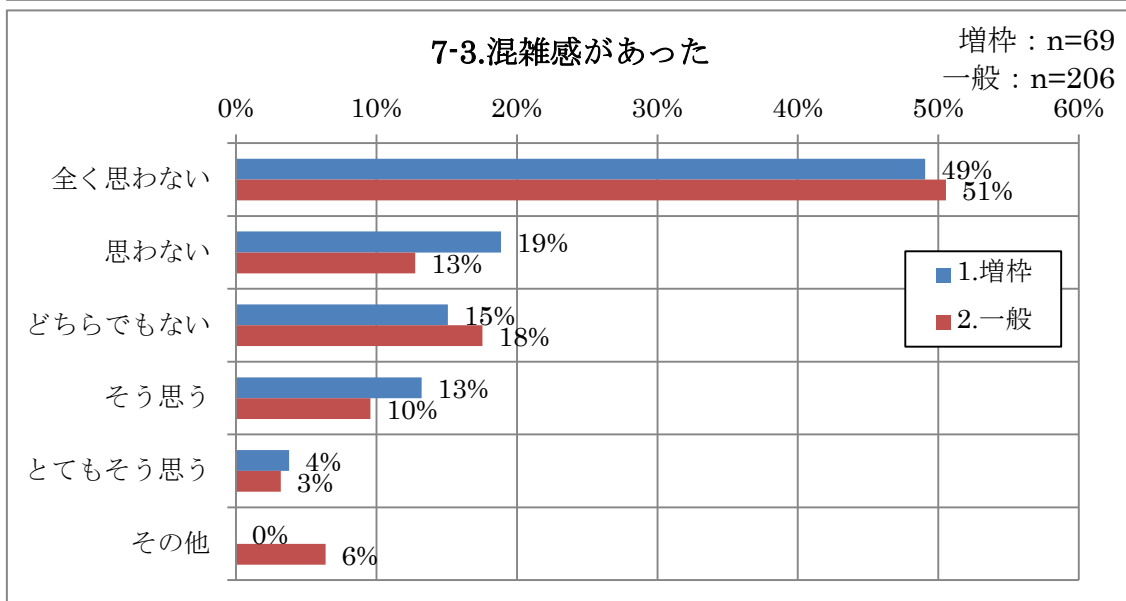
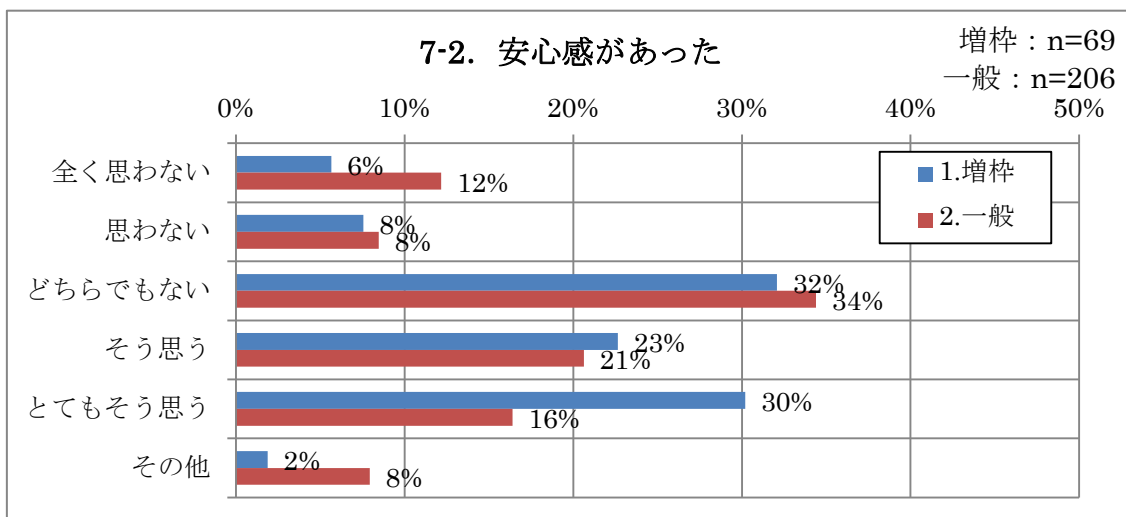
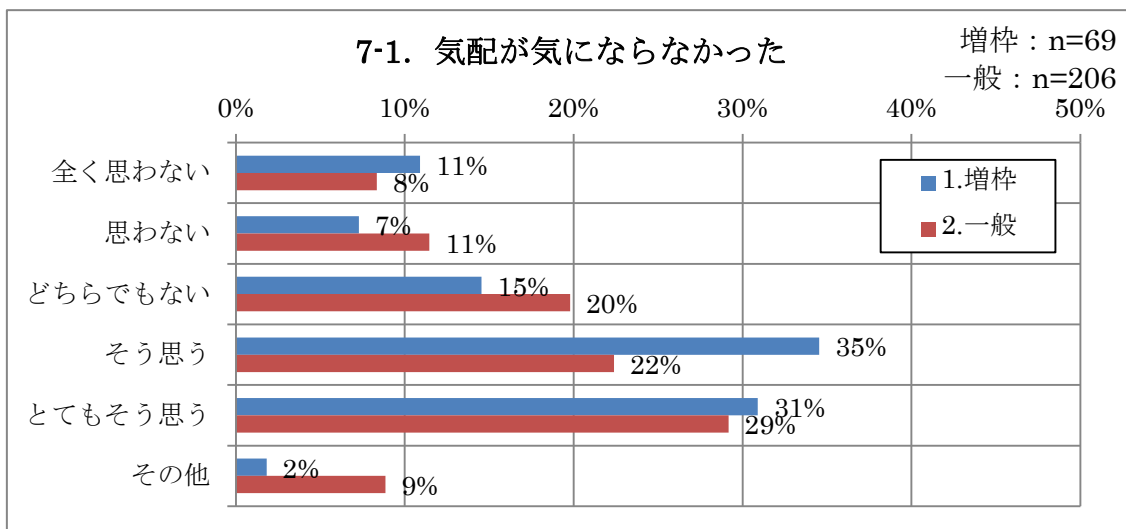


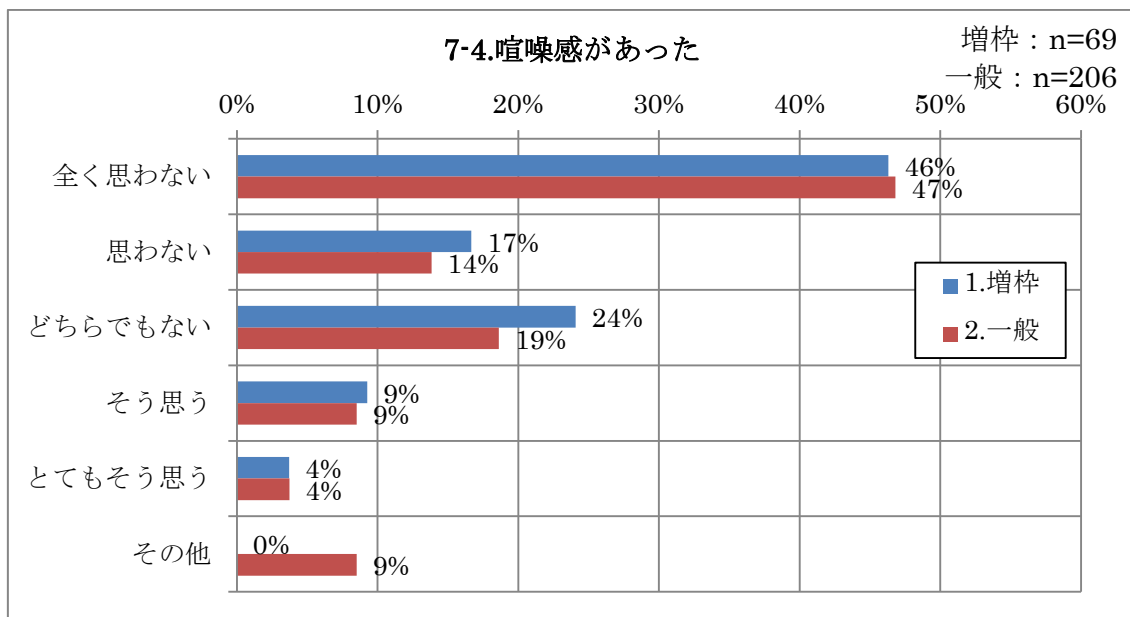
増枠実験参加者の方が、「ヒグマに会いたい」という人の割合が高く、「ヒグマに遭遇するのが心配だ」という人の割合が低い。増枠実験参加者は道内の近隣市町村からの参加が多く、知床には何度も訪問している可能性が高い。訪問の目的が質問項目に含まれていないので、はっきりとは分からないが、地元からの参加者は「知床に行くこと」は目的ではなく、「滅多に見られないヒグマを見ること」が目的なのかも知れない。

問 4. ガイドツアーについての感想

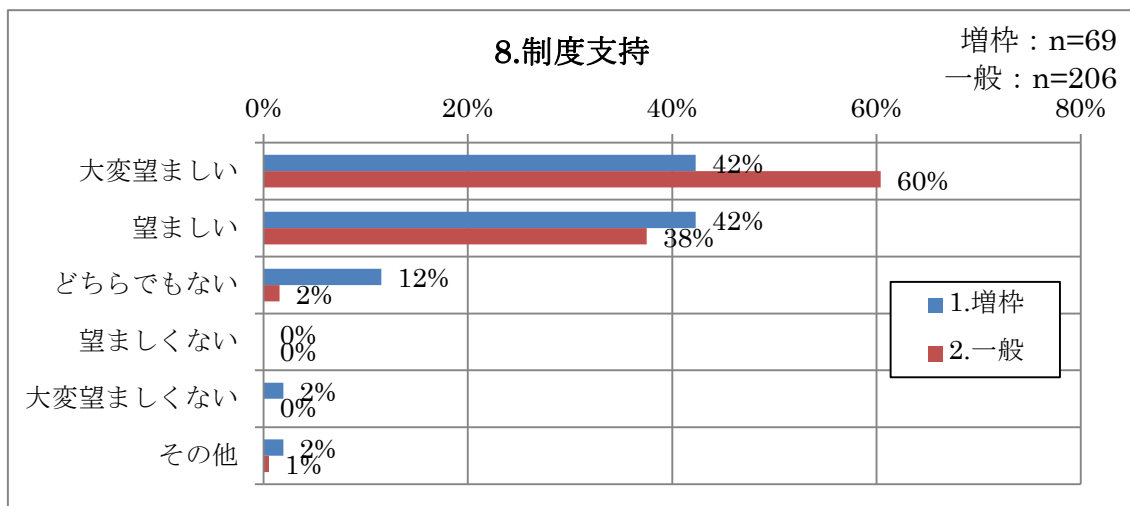


問 7. 他の利用者が近くにいることについて

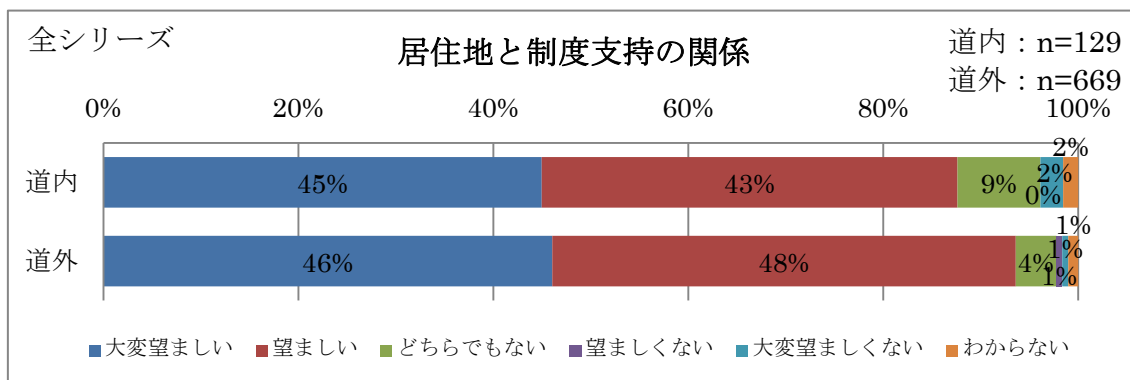


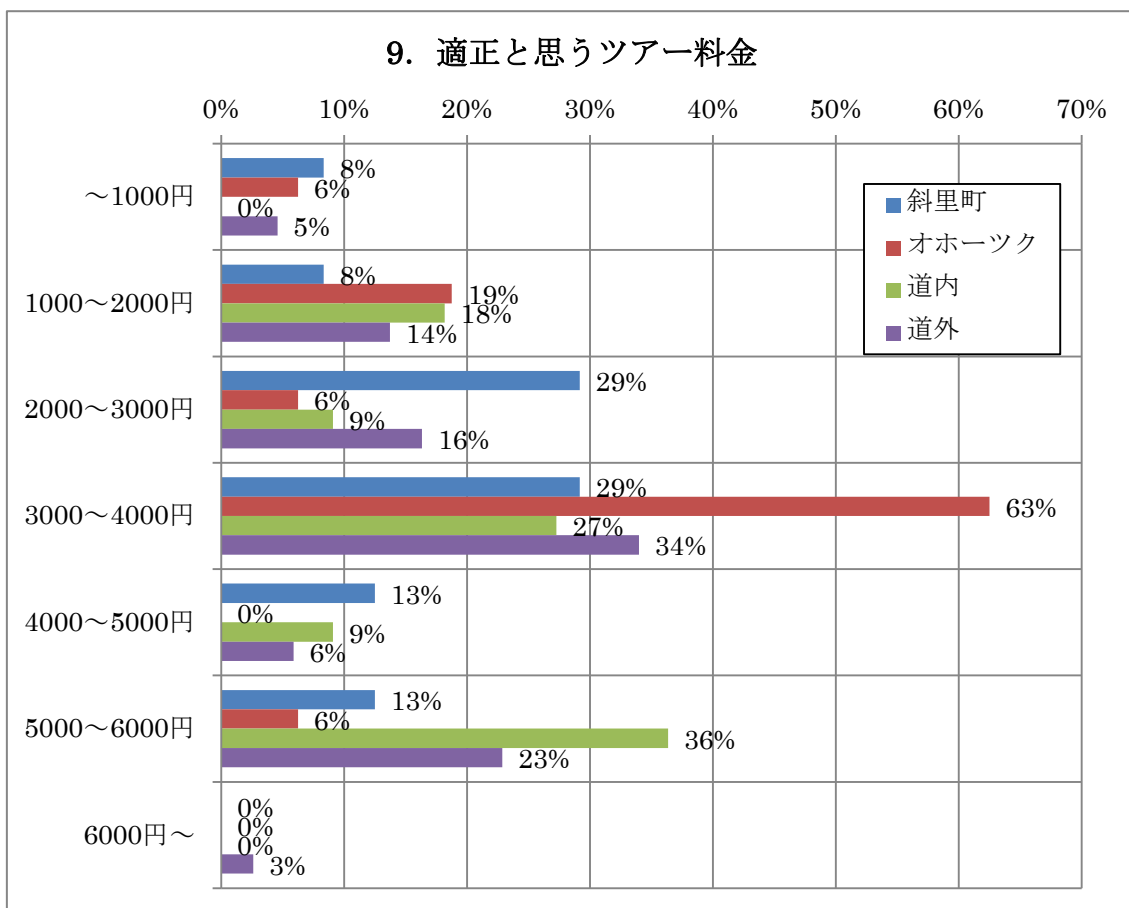
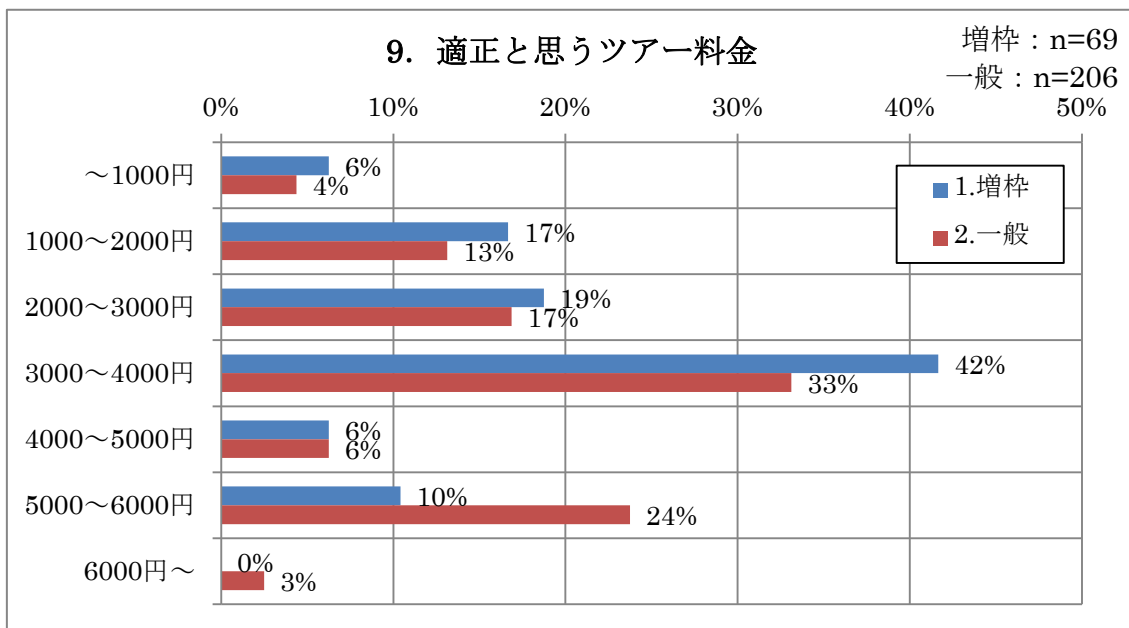


問 8. 制度についての感想

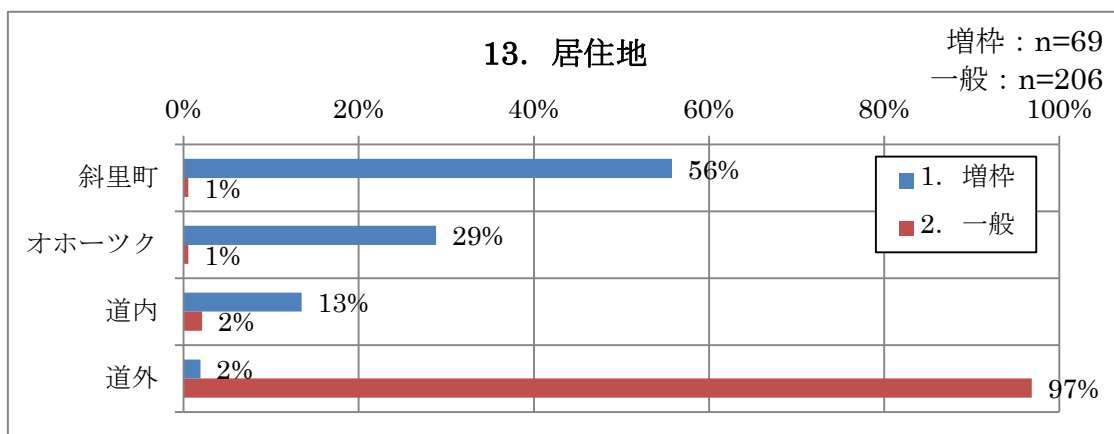


制度支持率は、増枠ツアーの方がやや低い。増枠ツアーには地元客が多く、一般枠ツアーには道外客が多いことが関係している可能性がある。増枠実験を除くアンケートで居住地と制度支持の関係を見ると、やはり道外よりも道内の方が支持率が低い。





適正と思うツアー料金は、増枠と一般枠ともに 3,000～4,000 円が一番多かったが、一般枠の方がやや高い料金を適正と考える人の割合が高かった。これは、地元参加者（斜里、オホーツク居住者）が適正と思うツアー料金は地元以外の参加者と比較して低いことに起因すると思われる。



3-1-3. 記述式設問の全回答

問 3. レクチャーの感想

ひぐまについて動物園的なイメージで会えると思っていましたが、ひぐまの住処にお邪魔するというイメージに変わりました。
遭遇に対して心配はなかったが、レクチャーを受けて心配になった。
参加前は会いたい気持ちと怖い気持ちが半々だったが、レクチャー後は野生のクマは私たち人間が充分注意しないとお互いが不幸になると感じた。
レクチャーを受けて大変良かった。
ヒグマを見たいという気持ちは変わらなかったが、ヒグマに遭遇する恐さがとても増しました。
滅多にヒグマには出会えないと思ったが、かなり危険性のあるものだ実感した。
よくわかりました。
午前中、知床クルーズで船上からヒグマを何度か見ることができ、やはり怖いという印象でしたが、レクチャーを受けて私たちがヒグマのことを思いやる気持ちが大切なんだと気付かされました。
ヒグマに遭遇する確率が高いことが理解できた。また万一遭遇した場合の対処方法についても具体的に指示していただき、心構えができた。
事前レクチャーではあまり遭遇することは無いだろうと思っていたが、トレッキングしていてヒグマの実態や行動を知り、注意が必要だと考えます。
変化した。レクチャー映像はあおり過ぎ。
ヒグマなんてめったに遭わないだろう・・・と過信というか、ヒグマについて特に何も考えていなかったけれど、ヒグマの目撃情報の日付を見てその頻度に驚き、気持ちが引き締まりました。
レクチャーを受ける前は特にヒグマの事は考えていなかったのですが、レクチャーを受けてからヒグマに遭遇したらツアーが中止になったり、途中で戻ったりするということを知り、ツアー中、少しドキドキしながら遭遇ないように祈りながらすべての湖を見学出来てよかった。
事前に調べて訪ねた訳ではなく、団体観光の一員で来ましたのでレクチャーを受けおどろきと安心を得ました。
変化した。ヒグマと遭遇するような事はないと思っていたのが、そうでないことが判ったから。
動物の世界へ人間が入っていくのだから注意事項を知って勉強し、五湖を回るのは当たり前だと思う。ガイドさんの説明がとても良かった。晴れて山々が見えれば最高だったが、天気はどうすることもできないが行くことが出来てよかった。
ヒグマが出ないことを祈った。しかし高架木道から見たヒグマの親子に感動した。
想定していたレクチャーだったので気持ちの変化はなかった。
ヒグマに出会ってもガイドの指示で対応出来そうなので大丈夫と思えた。
熊が身近に感じられ心配になり引率者が必要とわかりました。
良かったと考えます。自然保護するには徹底する必要。
レクチャーを受けてガイドさんが一緒にルールを守れば安全？とは思ったが、ガイドさんからヒグマが出たらもどると聞いたり途中で会わないようにとまわりを緊張しながら歩いた。結果は五湖を見ることもでき高い木道から親子グマを安心してみることで感激した。
そこまでクマを心配していなかった。危険性を知った。

湖の周りでは会いたくないけど遊歩道を歩いているときにはここでは会えないかなあと思った。
「自然を大切に」など常に言葉として使ったり、自身でもそう感じていたが、より身近なものとして考えることが出来た。
少し会いたいと思いました。
それ程ヒグマが頻繁に出るものとは知らなかった。
食品は持って行ってはだめだと感じた。
日常、自分たちが生活している状況とは違う場所に立ち入る事は十分な説明を受けてからではないとしてはいけないと気付かなければいけないと思います。
科学的で正確な情報を伺って不安はなくなりました。観光客も面白半分ではなく、まじめに自然と向き合わなければいけないと思いました。
アイヌ人の神であり、危険な動物であることを再認識しました。・・・が、遊覧船から見た限りでは漁業関係者の目前で2頭がじゃれあっていたりして、愛嬌者の一面もあり、ある程度遠くから眺めるのが一番であろうと思います。
遠方よりヒグマを目撃し、熊が離れて行く姿を確認したかった。(人には興味を示さない事を確認する為)
知床五湖の景観を楽しみたいと思っていたので、ヒグマにはあまり興味をもっていませんでした。つまり、ヒグマの恐さをあまり認識していなかった。めったに出てくるものではないと思っていた。
会っても大丈夫という気持ちが増しました。もっとたくさんのお話をお聞きたいと思います。実のつく木々を植林できませんか？ワラビの原を始末してとてももったいない事と思います。
少しも心配せず安心して散歩が出来たです。
特に変化はしなかった。
他の動物や植物棲息エリアにお邪魔するという気持ちが大切なんだなと思いました。
ガイドさんがいるので安心して参加しようと思えた。
事前レクチャー時には靴についた種等を落とすと言っていたが、そのような道具等は提供されなかったのが気になった。
ヒグマの遭遇が心配な事は心配でしたが、会わないことが大切と聞いてなるほどと思いました。怖いことは怖いのですが。
自然相手なので気持ちの変化は特にありませんでした。
熊はむやみに怖いものではない。適切な対応で共存していけると思いました。自然の中に入れていただいて、熊の存在を身近に感じられてよかった。時々住民側へ出て射殺されるクマのニュースは心痛みます。
熊の糞を見たりしたので本当に数日前に出たのかと実感しました。ガイドさん付なので安心感は大きいです。
変化なし
わかりやすくよかったです。
前回はガイド無しで回りましたが、今回はガイドさんがいらしたので安心して聞けました。
レクチャーを受けて不安感(クマに対する)は消えた。
ヒグマ登場シーンが恐すぎる。
熊をはじめ、動物等の自然の姿を見たいと思っています。その点では大変率直に体験できようと思う。
特に変化ありません。親切なレクチャーでした。
ひぐまに会わないようにすることの大切さを知った。(会ったらどうするではなく)具体例でよくわかりました。
レクチャーを受けて、ヒグマに会わないで五湖を見ることの方が良い。
やはり相方(クマにも人間にも)差し障りのない状態で実視したい気持ちはあります。ただ、レクチャーを受けた時と実際に歩いた後では自然の中に入れてもらう訪問者であるという感じは強くなりました。
熊が走っているところが見られて速さがわかってよかった。
してはいけないことが子供でもとてもわかりやすく、よかったです。
とても安心して歩けました。
変わりはありません。
とてもわかりやすく危険は良く理解できた上で、ガイドさん引率でクマに出会いたいと思いました。
もう少し詳しく注意・心掛けることの説明があってもよいと思う。
変化あり。
レクチャー映像を見、五湖巡りが恐くなりやめようかと思いました。でも回って引率者の話の中からとても良かったと思います。
余計に会いたくなった。
安全な場所からなら会いたいと思う。
食べ物の持ち込みがダメなのは当たり前ですね。事前に分かれば車に置いてきましたよ。
変化はないです。ヒグマ目的ではないので。

ヒグマが間近に住んでいることがより理解でき、若干大丈夫かな？と心配な気持ちになった。
引率者の方がクマの生態を良く知っておられることがわかり、安心して参加出来ました。
事前レクチャーを受けることで入林の心構えが出来ると思います。
適切なレクチャーで、余計な恐怖心を持たせない事は良かったと思います。又、多少ユーモアも交えていましたので、その点でも緊張感は緩和されているのでは。
良いと思った。
自然の素晴らしさを見直しすることができました。感謝です。この自然を守っていくことは大変だと思いました。
特に変化なし。
動物に会えれば良いと思っていたが、会えたらツアー中止になることも解り、事前レクチャーの大切さが身を引き締めた。
初めて知床五湖に入ったので、事前レクチャーは必ず受けた方が良いと思った。
地上遊歩道でヒグマに会うことは危険なことだとわかった。高架木道から見ることでラッキー。
ヒグマの存在や遭遇が心配になった。
熊に会いたいけれど万一を考えて不安だったが、ツアーの人数やガイドへの信頼(ガイドの写真つき説明板を読んで)ができて安心感ができた。レクチャーだけでは100%とはいかない。レクチャーがあった方が緊張感が生まれて良い。
特に変わらない。
変わらなかった。
ヒグマに対し警戒感ができました。
変化なし。
ある意味そんなに簡単には出てこないだろうとは思いましたが、安易に考えていたなと思います。気がひきしまり、ツアーに参加できました。
少し安心した。
ヒグマに出会っても安心できると思うようになった。事前レクチャーは必要である。
今回のレクチャー以外に季節に合った物もあればと思う。欲をいうと紅葉雪景色など。
ヒグマの遭遇についてレクチャーを受けても不安があった。しかし引率者がいるという安心感が得られた。
変化はなかった。
レクチャー内容はわかりやすく、改めて気持ちが変わる事はありませんでした。
レクチャーは適切でした。
安心感が増した。引率者の人間性にも左右されるのだろうと思った。良いガイドさんだった。
ガイドさんがヒグマに実際出会ったのか問いかけた。
ヒグマの事がよくわかりました。
ヒグマの事がよくわかった。会いたいけど会わない方が良いと思った。
変化なし
ヒグマの対処法がわかった。遠目では目撃したいな。
変化なし。見える程度で観察できればと思います。
ヒグマに遭遇するとツアーが中止になってしまう事を知り、会わなくて良かったと思った。
特に変化なし。ビデオはわかりやすくまとめられていて良かった。
遭遇したら怖いと思った。正しい知識のもと落ち着いて行動することが大切だとは思ったが、実際遭遇したら落ち着いて行動できるか不安に思った。
説明とガイドさんのしっかりした人物をみて安心しました。
安全対策が徹底していると感じられたので、安心して散策できました。
熊の情報を得ることが出来てよかった。
ヒグマを見てみたいと思っていたが、会わない事が大事なのだと知って少し残念。
ヒグマの世界へちょっと入らせてもらいますと思いました。
全く変わりません。
親切でとても良かった。
遭遇が心配でしたが、ひぐまのすみかにお邪魔していると自然が大事だと思いました。
事前レクチャー受けてとても良かったです。
テレビで見ていたので会いたいと思う気持ちはあったが、クマの世界をおかしてはいけないと思うようになった。
ヒグマの存在が身近に感じられるようになった。自然を守ることにガイドの役割の重要性を感じた。

ヒグマに出会おうと引き返す事を聞いて会わない方が良いと思いました。
レクチャーを受けて不安がなくなった。
特に変わらなかった。とても参考になった。よかった
自然の流れに任せるのに安心なガイドである事が解ると共に、流れにのるやり方を教えてくれました。
安心しました。10人少人数なので動き行動しやすかったです。
かなうことなら遠くの方でヒグマに会いたいと思っていました。
大丈夫と思っていただけにレクチャーを受けて再確認出来気が引き締まった。細心の注意が必要。
事前レクチャーでヒグマに関する認識が出来た。
レクチャーを受けるべきだと思った。
ガイドさんのきちんとした対応を聞き、安心した。
事前レクチャーの時、空からの知床五湖の映像が見てみたい。
怖い物みたさがありましたが、「私たちがクマの住処にはいつているのだ、遭遇しなくて良かったのだ」と思いました。
自然や野生動物との接し方に考えさせられた。
共存社会の秩序をみださぬよう棲息している動物にとって、人間は侵略者であることがよく分かりました。
ヒグマに会いたいと思っていたが、会わない方が良い事がわかった。
ガイドさんの指示通り適切に行動すれば安全ということがわかった。
変化なし。若干不安は少なくなったが。
特に変わらず。レクチャーを受けて自然の大切さをより強く感じて汚さないよう自然体系をくずさないようにと思い歩きました。
人間が自然の中へお邪魔するという説明が実際歩いてよく理解できました。
事前レクチャーでヒグマに遭遇が心配になった。遠目でみてみたい。
映像をみたら、くまに会いたくないし怖いとおもった。
ヒグマに会わずにコースをまわる大切さを思い知った。
知床の主は人間ではなくヒグマや動植物だということを改めて認識しました。
ツアー前は自然の中に入り込む楽しさばかり考えていたが、今は自然をそのままに遠くから見守り大切にしたい気持ちに変化したようです。
ヒグマの住んでいる場所にお邪魔するという気持ちは大切な事。とても新鮮でしたね。
ヒグマに会いたい気持ちと会った時の対応複雑な気持ちだった。しかし期待感はあった。
ヒグマに出会った時、心配と反対に会ってみたい気持ちがかった。
引率者の重要性を痛感した。
ヒグマの気配がわかってよかった
私たちがヒグマの住んでいるところにお邪魔させて頂くという気持ちを強く持った。
ヒグマに会うことの危険を知って、直接出会いたくないと思った。
ヒグマの危険性がよくわかった。
怖さが増した。
現実にはヒグマが出てくることがわかった。
見学側から考えればヒグマはでないほうがいい。
ヒグマに会った時、死ぬと思った。
「ヒグマに会いたくない」と思った。
大変参考になった。
ヒグマに出会うことは大変危険なことだと認識させられた。
五湖すべてみれて満足した。
変化なし。
参考になった。
安心で安全な場所な状態ならヒグマを観察したいと思った。
ヒグマの危険性を知り、遭遇しないほうがいいと思った。
五湖の素晴らしさに感動した。レクチャーさんの説明も感動した。
安心して散策できると思った。
特に変化はない。

熊の怖さを出発前に再確認出来てとても良かった。
ヒグマについての知識がえられた。
ヒグマの遭遇が心配になった。
ひぐまのおそろしさがよくわかって良かったです。
会いたくないと思った。
ヒグマの聖域に入らせていただくことをしられました。
ツアーの途中から少しずつ人間とひぐま動植物との共存を考えさせられました。
野生動物との間に保たなければならない距離がある事を認識しました。

問 5-2. ツアー時間（記述）

番号：1…もっと短く、2…ちょうどよい、3…もっと長く

1	寒くなったのでもう少し早く歩きたかった。
1	2時間くらいでも良いかも・・・天気が悪いと寒い。
1	説明はとても詳しくて良かったが、その分時間がかかりすぎて後半にバテてしまった。
1	ありがとうございました。
1	体力がないので2時間くらいがちょうどいいです。
1	前のグループがつまってしまい、バランス良く各湖を見ることができませんでした。地上遊歩道で止まって待つのは寒く辛かったです。
1	2時間半くらいがいかと。
1	ガイドの説明は良かったです。ただ霧が深く景色に恵まれなかったため、もっと早く切り上げてよかったです。
1	寒くてトイレが気になり・・・もう少し着込んでいけば良かったです。
1	霧で湖を見る事が出来なかった為そのように感じたのだと思います。
1	トイレに困った。
1	30分くらい短い方がいい。
1	熊による引き換えしを考えると2時間くらいがいい。
2	ゆっくりと歩き、充分満喫出来た。
2	寒い時期だとトイレに困ると思った。
2	一番楽しみにしていたツアーだったので、短いと物足りないと感じたであろうし、これ以上長いと疲労感があつたであろうと思ったため。
2	樹木や草花、湖等に対するガイドさんの豊富な知識を聞きながら有意義で濃密な3時間でした。
2	長くもなく、短くもなく、ゆっくり歩いたので足も疲れなくてちょうど良かった。
2	午前か午後かでちょうど参加しやすい時間でした。
2	何か所で止まり、いろいろ説明、勉強させていただきながらだったのであつという間の3時間でした。
2	ヒグマ生息の痕跡を含め、知床の厳しい自然を詳しく説明していただき観察することができた。
2	自然を感じ、野生動物の生態を見ることが説明もゆっくり聞けたり写真を撮る時間もあつた。今日は暑くなかったので良かった。
2	説明を受けながらだったので楽しめました。
2	ゆっくり回れて良かったです。
2	初めての参加、ヒグマにも遭遇しないで五湖全てをゆっくり見れて説明を聞くことができたので満喫できました。
2	トイレの時間が3時間くらいなら大丈夫だから。ゆっくり説明を聞きながら見学できたから。
2	これ以上長いとトイレに困るから。
2	他のグループの姿が見えない距離でゆっくり観察して周るにはこの位の時間が良いと思う。
2	観光の時間帯が3時間で限界かなと思うため。
2	ガイドさんの様々な工夫が良かった。

2	ガイドさんが楽しく工夫をしてくれ安心感を持たせてくれ3時間がとても良かった。
2	ゆっくり花や鳥、自然観察が出来た。
2	3kmという短い距離でしたので、ただ歩くだけなら1時間あれば充分のところ、詳しい話、珍しいと思う話、ためになる話が加わり、決して長いとは思われなかった。
2	自然を満喫できました。
2	ぶらぶら歩くにはちょうどよいと思います。
2	説明を受けながら景観を楽しむ時間も充分ありました。
2	お年を召した方には、この程度の時間の方が良いと思います。時間が長いと事故にもつながると思います。
2	旅行日程の半日分に相当し、かつガイド氏の念入りな説明が良く理解できた。
2	説明を聞きながらの800m歩なので、あれ以上長かったらゆっくり過ぎてかえって疲れる。
2	1グループ10人ずつというのは自然探索する上ではちょうどよい人数だと思います。ゆっくり巡って景色を楽しみガイドさんのお話をきいて学習するにはちょうど良い時間だと思いました。
2	ゆっくり説明が聞けたり会話も楽しめた。
2	老人も女性も歩幅を合わせて歩くにはちょうど良い時間と思います。
2	5湖でのトンボの観察や、鳥の観察の時間があつたため。
2	結構、鳥を見たり写真を撮ったりできたのに3時間だったので。ずっと歩いていたわけではなく休み休みだったので。
2	ゆっくりポイントごとに楽しめました。
2	ゆったりと心ゆくまで味わえた。クマゲラなどゆっくり見れてよかった。
2	先にオロロン岩に登った為、疲れが出ていた。
2	歩きにくい道もあつたのでツアーだと年齢とかも上の方もいらっしゃるのではこの位の時間かとも思う。
2	ゆっくりと見ることができたから。
2	ポイントで止まって説明を受けられる等ちょうど良かったです。
2	とても楽しかったです。植物や木などゆっくり説明していただき、時間が短いと駆け足になると思います。
2	歩く速度が良い感じでした。
2	ゆっくりとまわりました。
2	ゆっくり歩いて木、鳥、花、風景などすべて見知ることができとても楽しかった。
2	自然も観察でき、ガイドさんの話も充分に聞きながら歩くことが出来ました。
2	ゆっくりのペースでいろいろ話も出来、またほどほどに疲れたのでちょうどいい時間なのではないでしょうか。
2	私にはいいけどお年寄りや子連れには長い気がする。
2	子供と共にゆっくりと景色を見ながら虫や鳥を楽しめました。
2	もっと疲れるかと思いましたがそんなに疲れなくてちょうど良かったです。
2	歩ける範囲の時間だったので良かった。
2	体力的に幅広い世代に対応できている時間だと感じます。
2	知床に浸るためには短すぎると気持ちが入り込めず、この長さは心体的にも心地よい疲労感を得ることが出来る。
2	ちょうど3時間で解りやすい説明(解説)など大変良かったです。
2	時間を忘れている位でした。
2	ゆっくりできた。
2	歴史や現在の五湖の成り方、花や木の事、知れて楽しかったです。
2	写真撮影の時間も、又、5湖のそれぞれの良さも充分な時間を用意してくれてちょうど良い行程時間だと思いました。
2	湖に映る知床連山の景色も見er方向でずいぶん異なり沢山写真も撮れました。周囲の植物の生態等も説明していただき関心が深まりました。
2	夏場の水分補給を考えると、汗をかくものの我慢が必要だと3時間はちょっと厳しいかなと思った。
2	生理的な部分もありますし、見どころの説明や観察も十分だったと思います。ただし季節的な、例えば秋などはもっと時間が欲しいかも。
2	但し途中でトイレが必要だと思う。個人差はあるが、3時間はキツイ・・・年寄りにはなおのこと。
2	トイレの限界。
2	但し、途中でトイレがないのが不安。
2	トイレに行きたくなった。
2	適度に説明があり、歩くスピードもちょうど良かった。充実した時間を過ごすことが出来た。

2	良かったがツアーの出発間隔が短すぎて前や後ろのツアーを気にしながらなので、ちょっとせわしくて残念(平日でこれだと土日はいもった?)
2	おもしろトークで三時間も歩いたの?と思うくらい寒かったですが楽しかったツアーでした。ちょうどいい散策ではないですか?足も痛くなかったし! 天気が残念でした。きり きり きり
2	楽しく良く聞こえる声でなんでもはきはきと回答して下さってまた行きたいとおもいます。
2	ゆっくりと五湖をまわることができた。説明を聞きながら途中写真をとったり質問に答えていただける事ができた。
2	あまり長すぎるとトイレも困る。ゆっくりまわられた。
2	私でも最後まで周ることが出来嬉しかったです。
2	万歩計が10000歩未満だったので ちょうど良かった。
2	天候が影響すると思う。
2	長すぎず短すぎず
2	ゆっくり動植物の話を聞けて 目で見て楽しむ事が出来て良かったです。
2	色々な説明が三時間の間に詳しく入り、歩くのにちょうど良かった。
2	適当なスピードでのんびりできました。
2	自然解説も充実していたしビューポイントでの撮影もできたり歩く速さもちょうどよかった。
2	開始前は長く感じたが実際に歩くとちょうど良く感じた。
2	ガイドがとても良かったです。時々休んで色々説明していただき、疲れず楽しかった。
2	楽しみながらゆっくり廻れました。
2	動物だけでなく植物も含めてよく理解できた。
2	トイレ問題を発生させない限界時間だと思う。ポイントでのガイド、歩くスピードベストだと思います。
2	疲れていたの長い感じもありましたが歩いてみたらあつという間でした。もっと歩きたいです。
2	霧で天候に恵まれれば出来れば再チャレンジしたいが…幻想的で良かったかも。
2	写真もゆっくり撮れたし自然も満喫できたのでちょうどよかった。
2	3時間以上だとトイレに困ることになると思う。
2	ちょうどよい時間。自然保護のためガイド同行以外の観光客は入れるべきではないと思う。
2	ゆっくりと分かりやすい一周でしたが、とても寒い日でした。霧が出ていて途中トイレが心配になりました。トイレの設置は不可能なののでしょうか?
2	植物の分布、動物の生態習慣など理解して納得できる説明に胸に落ちた。人間ももう少し謙虚になれば原子炉が無くても生きられるのに! 猿の惑星になったら大変だ。
2	説明をききながらゆっくり歩きでよかった。観察がよくできた。
2	霧で白くて…
2	植物動物の生態について十分説明してもらえた。
2	説明に余裕があった。時間的に。
2	出来ればもっと長くお願いしたいと思いましたが、他のグループと会わずに歩くのにはちょうどよい時間かと思いました。
2	これ以上長いとトイレが心配。歩くペース写真撮影の時間など十分にあったので良かったです。
2	ゆっくり見られて疲れない。ちょうどいい時間。
2	身体的に無理もなく心地よい状態の時間は3~4時間迄と思います。
2	ガイドの説明とか自然とのふれあいの時間がとれたから。
2	石が多いため歩きにくかった。
2	当日は天気に恵まれていたので満喫できじかんのたつのが早く感じました。
2	歩く速度が良く、余裕を持って行動できた。
2	65歳でトイレの時間等を考えても距離的によかった。
2	最初は距離が長いと思ったが、実際に歩いてみるとあつという間に時間が過ぎた。
2	ガイドがおもしろかった。
2	説明を受けながら疲れない速度で歩けた。
2	疲労を感じない時間だった。
2	ガイドの説明がよかった。
2	少人数だったので説明が十分に理解できた。
2	遊歩道が平坦ではなかったのが高齢者でも完歩するのに丁度よかった。

2	ゆっくり周囲を見ながら過ごせたのでよかった。
2	自然に触れ合うには十分な時間と思う。
2	全コースでも3キロ位で時間かけて余裕があり良かった。
2	3時間は長いと思っていましたが歩いてみて体力的にも丁度良かったです。湖の向こう側に熊をみてとてもいい経験でした。
2	ゆっくりすぎると思っていたのですが、写真をゆっくり撮る時間もありクマの足跡をさがしながら歩いている感じが良かったです。
2	天気がよかったので。悪天候であれば異なった答えが出たかも。
2	色々な年代の方も参加されていたので3時間くらいが負担なく楽しめるように感じました。
3	もっと早く廻ってほしい。6月はまだ寒い。
3	天候に左右されることが多いと思うが、晴天時や季節の変化の説明があるのはよろしいと思う。
3	あっという間の三時間でした。
3	ガイドよりの話を多く聞く事により一層知床を愛せるのではと。
3	これだけの自然を3時間ではもったいない。
3	ヒグマの出没で引き返しになり残念でした。
3	ガイドさんの説明が大変楽しく五湖についてそして自然についてお話したかったですね。
3	解説をもっと聞きたかった。
3	他の観光地を回ってきたから。
3	ツアーが途中で中止になったため。
3	ガイドの菅沼宏基さんの力量天候メンバー共に申し分なしでもっと安全な場所で長く居たかった。素晴らしい時間だった。
	中止になったのでわからない。
	五湖ツアーは今回で6度目でしたが5回目までは3湖までで終わってしまっていたが今回初めて五湖巡りができて大変満足しています。何回も行きたいと思います。現在70歳の男です。
	途中で撤退したため不明

問 6. ガイドレシオ

番号：1…もっと多く、2…ちょうどよい、3…もっと少なく

1	今回3名でしたが5～6名のグループの方が楽しめる部分もあるかも。
1	3人だったのでゆっくりできたがガイドさんに申し訳ない気持ちがある。5人くらいが良いと思う。
2	1組だけだったので説明を十分に聞くことが出来た。
2	あまり多いと遅れたりする人等も出る可能性があるし、少ないと発言も少なく淋しいかな
2	話の内容が全員にいきわたる
2	6人だったが、4人～6人がちょうどいいと思う。
2	1～2名では少ないし、10名では多すぎる。
2	初めは4人ぐらいの方が良いのに・・・と思ったのですが、ベテランのガイドさんでしたので7名で楽しく回ることができました。
2	グループ参加者は9名だったが無理は感じなかった。
2	家族3名のみだったので。
2	こちんまりとグループがまとまっていてよかった。
2	まとまりがよい。
2	6名なのでちょうど良い人数と思えた。
2	話を聞くのが近く感じられた。
2	MAX10人が良い。
2	10人だったがそれ以上だとまとまりにくいと思うから。

2	説明がよくわかった。
2	以上でも話が全員に伝わらず、意味のないものになってしまう。
2	説明などが聞こえなくなるから。
2	順調にツアーが進んだから。
2	ガイドさんへの質問もしやすく、ガイドさんの声も聴き取りやすかったです。また同じグループの方々とのコミュニケーションも取りやすいと思いました。
2	多人数だとガイドの説明が聞き取りにくい。どうしても列が伸びてしまう。
2	10人以上だと先頭の人しか説明の声が聞こえない。必ずしも全員が集まるのを待って説明するとは限らないし、歩く速度がとろい人もいる為、全員が集まるのを待っていたら時間が無駄になる。又、多人数の入場は自然破壊につながる。
2	問5で「10人でちょうどよい」と答えてしまいましたが、もっと少ないのもっと静かに回れるかもしれませんがシカや植物を発見するのに10人位の目があった方が確率が高くなるかな？とも思われます。
2	ガイドさんの事がよく伝わる。集合しやすく、また、小さな塊になることが出来る。安心ももらえる人数だと思う。
2	あまり多いとガイドさんの話が聞き取れない。クマに遭遇した時も大変なので。
2	10人でも不都合はなかった。
2	歩く順番が前後になりながらも遅れなかったのだ。
2	止まって質問をするのにもちょうど良い人数だと思います。
2	これ以上だと声が聞こえにくいと思うから。
2	沢山の質問に答えて頂きありがたかったです。
2	2名だったのもう少し多くても良いがガイドとコミュニケーションが多く取れて良かった。
2	もったいないくらいなのでその意味では多くてもよかったかな？
2	3人の参加でペースもゆっくり出来て良い。
2	ゆっくりと自分たちのペースで歩いて素晴らしい五湖を満喫出来た。
2	参加の人とコミュニケーションが取れた感じがある。
2	全員に声が届く人数でした。
2	説明が良く分かる。
2	ガイドさんの説明も良く聞こえたから。
2	ガイドさんの説明がたくさん聞けたしあまり多いと後ろの人は聞けないのでは。
2	初めてガイドさん付でしたが、10人では多いかも。5名以下が話も伝えやすいかと。
2	4人のグループだったのでガイドさんと直接色々な話ができたり聞くことができ楽しかったです。
2	ちょっと3名では贅沢すぎたかも？
2	ガイドさんとの会話を持てとても楽しかった。
2	少人数だったのでとても良かった(3名)
2	10人位でしたので良くお話がわかりました。
2	10名くらい迄で説明など良く聞こえ良いと思った。
2	10名だったけどこれ以上多いと目が行き届かないことがでて来ると思った。
2	全体がきびきびしてちょうど良いと思った。
2	10名だったがギリギリくらいか10名を超えると多い。
2	少し道を外れそうになってもガイドがすぐに気が付いて注意出来る。環境への配慮ができる。コストパフォーマンスからいえば少し高いと思う。
2	1人だった。
2	6人でしたが それぞれの行動がみえて楽しかったです。
2	6人だったので離れすぎることなく時間を有効に伝えたのではと思う。
2	行動範囲 グループ15人前後
2	少人数のグループが沢山できると渋滞ができると思います。
2	今回は10名のグループになりましたがこれが限界でした。これ以上では説明が聞きづらいとおもいます。
2	全員がガイドの話を集中して聴ける。
2	それほどの不安もなく過ごさせていただきました。

2	あまり多ければガイドさんの説明分かりにくいと思う。
2	10人ぐらいで行動を共にする安心感と自分が気がつかない事に他の人が気がつくことでいろんな楽しみ方が出来るので良かったです。
2	丁度声が届き一団となって歩ける人数だった。
2	まとまって行動しやすい人数だったと思うので。
2	人数が多いとガイドさんの話がききづらいし少ないとさみしく感じるから
2	少ないと怖い気がする 多いと騒がしくてガイドさんの声が聞こえづらい。
2	コミュニケーションがとれ良かった
2	10名が限度だと思う。
2	説明がよく届いた。
2	9名だったので 説明等わかりやすかった。
2	10人まとまりやすい人数だと思いました。
2	ガイドの説明が聞きやすかった。
2	説明が背に行き届いたと思うから
2	参加者全員に良く対応してくれ心使いが伝わってくる。熊に遭遇しなかったので人数についてはよくわからない。
2	もう少しすくなくてもいいのかな。
2	人数が9名とすくなかったの。
2	老若男女だったので。
2	6～10人程度が望ましい
2	人数が多いと疲れる。
2	説明が聞きやすく、見るのにも混んでいないので良いと思った。
2	10人弱の参加でしたが二人位だとくまが出たら恐ろしいし、ガイドさんが全員に神経を配って下さってとても楽しかったです。
2	日本人4人米人3人香港の方2人のグループでしたが、ガイドさんが全員を楽しくするようにしてくれ皆さん楽しくツアーできました。
2	夫婦の旅だったから
2	ガイドとも会話をしながら楽しい時間を過ごせた。
2	7名だったので説明等を聞くにはちょうど良かった。これ以上多いと話が聞きにくいとおもった。
2	9名だったのでちょうどよかった。
2	9名だと程よく盛り上がった。
2	話も良く聞こえた。
2	せいぜい10人以内がいい。
2	ガイドの説明がよくわかる
2	時間およびコストを考えれば妥当
2	4組で楽しかった。
2	経済効率的にも良い。
2	もしクマに会った時の事を考えればちょうどいい人数かなと思いました。
3	列が長くなり後ろまで声が届かない
3	他のグループと一緒に、聞きたいことがガイドさんに聞けなかった。
3	列の後ろになると説明があまりよく聞こえない時があった。
3	今回は興味が似ている人が多くてよかったが、違うとペースも違ってくるため5,6人位までにしてほしい。
3	一列で歩くような場所で10人は後ろではズレ、又は聞こえないから。
3	後ろの方だと説明が良く聞こえないことがあったため。
3	ガイドさんの声が聞きづらく教えて頂いたものも見にくいので。
3	後方だと説明の音が聞こえない。
3	うしろにいと聞き取りにくいこともあり、5人程度がよいのでは。
3	5人程度の集まりでよい。遅れる人や興味の違う人がいるので。
3	4人までが妥当かな。説明は十分に聞こえ何の問題もないが少し列が長いような。

3	後ろの方の人はガイドさんの声があまり聞きにくかったかなと。
3	他の人でうるさい人がいるから
3	5～6名がベスト、列最後尾だと声はきこえるが見づらい。
3	5～6名がベスト、10名だとガイドとの対話質問が適切にできないから。
3	グループの最後尾に説明が聞こえない。
3	少人数がよい。
3	他のグループ6名と一緒にだったので、私たち4名でガイドしてほしかった
3	一列に並ぶとガイドとの距離を感じた。
3	最後尾だと声が聞き取りにくかった。
3	ガイドの案内が全員に届く範囲が良い。
	ガイドさんの声がどこまで聞こえるのかな。
	9名だったので 説明等わかりやすかった。

問 10. 感想

遊歩道設置に関してのガイドの説明に不快感を持った。残念だった。
自然全般について丁寧に教えて下さり、大変楽しい時間でした。季節を変えてまた訪れたいと思いました。
他のツアー客と一緒にだったのは本当に最悪。ガイドも手一杯な感じで全員に気が使えてなかった。なぜほかのツアー客と一緒にしているのかわからない。
自力散策では知ることが出来ないことを知ることができ、とても良かった。自然環境について、より考える機会にもなった。
ガイドさんの知識の豊富さに驚きました。日々鍛錬してるのでしょうか。危険と背中合わせのガイドにもっと多くの報酬をとは思いますが、自分の懐具合を考えると、あまり高いとガイド無しの見学でがまんしそう。でもやはり全コースはすばらしいです。
ガイドがとても丁寧で大変良感でした。これからはがんばって下さい。
木道が出来る前に2,3回、3湖迄行った事があり、今回初めて5湖めぐりができました。ガイドさんの掛け声もガイドさんは大変でしょうが、私たちには安心感を与える一声にもなり楽しい5湖めぐりでした。
ガイドさんは資格が必要ですが、ボランティア精神もなくてはならないと思う。
とてもいいガイドをしていただけたので心ゆくまで知床の魅力を味わうことができました。
種々の知識をもっているガイドに敬服。
ユーモアを交えての多方面に関する説明、ガイドをしていただきとても楽しいツアーでした。ありがとうございました。
他の地域を含め、ガイドツアーに参加するのは初めてですが、その地域の自然について理解をするには大変有益であると思いました。
自分たちだけでは見過ごしてしまう動物の生態(ヒグマが食に対しての執着心のこと)やヒグマの爪あと、クマゲラのつついた穴など見られ、知床の森を少しでも知ることができ、とても楽しいツアーでした。
心無いことをする人がいます。環境保護の為、通年ガイドツアー方式でも良い。でももう少し安価にて。
もっと早く回ってくれ。
道外からの参加だったのでとても満喫出来て満足です。
初めての何もわからない状況での参加なので、ガイドさんにたくさん話を伺いながら、知らないことを教えてもらえてよかったです。クマの糞など・・・知らなければ踏んで歩いていたかも・・・
とても安心な気持ちで楽しむことが出来まして喜んでいきます。
安心してゆっくりと五湖を楽しむことが出来たと思う。
問3に書いてありますが、ガイドツアーの説明、感じがとても良かった。夜の動物探しも大変楽しくたくさん鹿、熊も見ることが出来て良かったです。
ガイドさんの知識が豊富で植物名や鳥名、由来等まで教えてくれるので満足できたし楽しめた。
最初はガイドツアーは高いかなと思いましたが、事前のレクチャー含めていろいろ考えるとその位は必要と思いました。自由に歩ける1湖までと全然様相が違いますのでガイドをつけてもヒグマ活動期に周れるのは良いと思います。
野生動物が少しでも残れるような環境を作っておかないと子供たちは見れなくなってしまう。
大変楽しいツアーであった。

ガイドツアーで回る前、フレベの滝へ行っただけですが、滝から戻ってきた時、センターの歩道に熊の新しい足跡があり、熊が身近なところにいることを感じ、又ガイドさんから熊が出たらすぐ戻るとの話からツアーには緊張して参加した。
何回もTELして下さりスイマセン。
いろいろな質問に答えてくださってよくわかりました。いろいろ教えてくださって良かったです。
若い方が熱く語ってくれたことが嬉しい。とかく上から目線になりがちな場面を見てきたので好感がもてた。
自然を大切にしたいと思った。
知らないことをたくさん知れた。
ガイド様の話はよくわかり手続等も問題はないと思います。
野生動物と人間との関係、自然の摂理にどこまで人間が踏み込んでよいのか改めて考えさせられました。佐々木 恵さん素晴らしい時間をありがとうございました。
ヒグマがいた痕跡(糞、爪痕)だけは良くわかりましたが、ほかの動物にも会いませんでした。かえって人里近くにシカ、キツネなどがいて、前述の様に海辺で7～8頭目撃出来たのは皮肉でしょうか？
鳥以外の動物は何もないし、熊の新旧の糞の説明とミズバショウを餌とした場所の説明に納得と安心感を覚えた。遠方に熊が出た場合でもツアー中止は過敏な気がする。
知床五湖の区域はヒグマの駆除をした方がいいんじゃないでしょうか？
お名前を忘れてしまったので残念ですが、ユーモアたっぷりにガイドして下さるガイドさんに巡り合えてお話しも楽しく勉強にもなり、有意義な見学でした。最後の高架木道でヒグマの親子に会えて言うことなしの素晴らしいツアーでした！！
クマさんと会いたいと思いながら緊張してとても疲れました。私の故郷、長野県でも山奥の奥まで道路が通り、人々が立入っております。獣道はいたるところで切断され、生き物たちは行き場を失っており、里に降りては殺されます。とても悲しいです。
楽しかった。ガイドの持つ世界観が楽しかった。
5湖全部歩いたのは何十年ぶりだったのでとても楽しかった。
3時間は長いかな？と思っていたけど。
自分の興味のあること(動物、植物、地質など)を専門としたガイドを選べたらいいと思った。
もっと歩くかと思ったがそうでもなかった。色々な生き物も見られたし、楽しかった。今回出会えなかった生き物に会いにもう一度来たいと思った。
もっといろんな説明を受けたかった。
いろいろなガイドさんの説明があって楽しめました。全ての湖が見れてよかった。
自然を愛するガイドの方に感動しました。
最初は面倒だと思っていたが、レクチャーを受けて行くのはよいものだった。ただ、観光ツアーで来る場合はなかなか参加できないことが多く、良さが伝わるのは難しいと思う。
参加してよかった。
とても勉強になり参加して良かった。
ガイドさんの説明が大変くわしくためになった。
色々な事を教えて頂いてありがとうございました。時間も内容も満足です。
ヒグマについての考えが変わりました。
知らないことを教えて頂け楽しかったです。
ネイチャーガイドとしては短時間過ぎる距離である。遊歩道の距離を設置してはどうか。
わからなかったことがわかる事は良い。(自然のエビネランを見た)ただし、ゆっくり過ぎた。
安心感と自然のいろいろな知識が得られて楽しさが倍増した。
ガイドさんでないと知り得ていないことを教えていただき、自然の中での人の在り方を考えさせられた。
ガスがかかって知床連山、湖がよく見えなかったのは残念でした。
楽しかったです。
やはり、ガイドさんの説明でいろいろ新しい発見があり、すごく楽しかったです。何度も来ていますが・・・すごく楽しかったです。ありがとうございました。
とても良かったです。
勉強になりました。
地域に住んでいても知らないことが多いと感じた。楽しかった。
ガイドツアーの価値は参加してみて5000円以上あることがよくわかりました。その喜びを知床に来る観光客が気軽に味わえるように何らかの補助をつかってツアー料金を下げられないものなのでしょうか。
丁寧に解りやすく天候にも恵まれ最高の半日でした。

とても楽しく、時を感じない。
良く出来た説明で分かりやすく楽しく廻りました。
天気に恵まれ、とても楽しく観光できました。時間がヒグマの出没で遅くなったのが予定外でしたが納得できる説明でした。
ガイドツアーに初めて参加して、とても安心感がありました。説明も楽しくとても良かったです。子供・知人が来た時には是非参加させたい。
大変良かった。
ヒグマとのニアミスもあり、大変面白かった。植生、森のでき方などもわかって良かった。
ガイドさんが色々な事を知っていた。ありがとうございました。
やはり天候ですね。
ガイドさん無しでは何度か来ますが、ガイドさん有りも安心感があって気付かなかった点が色々わかり、いいものだなと。
最初から最後まで知床五湖の素晴らしさに触れることができました。ガイドされながらの参加だったのでよりその素晴らしさを理解できたので一度はガイドによる参加をおすすめしたいと思います。
いつもにこにこ私たちの質問にも丁寧に答えてくださり気持ちの良い時間を過ごすことが出来感謝しています。
昔、自由に散策が出来る時、何度か五湖を巡りましたが、ガイドさんの説明やこちらからの質問等で得ることが多かったです。
ガイドさんのガイド内容の統一やツアー客の事前の勉強も受ける側として必要かなと思った。
知床五湖とヒグマについて知る事ができ、ありがとうございました。感謝です。
安いと多くの人が参加し秩序を乱す可能性がある。(5000円は高いので参加しづらいことがいい)5000円は高いと思うが知床の魅力とガイドの活力で納得感はある。
とても良く勉強しているガイドさんが担当でしたので、いろいろな知識が耳から身体全部集中して聞け、とても良い勉強になった。ほんとうにありがとうございました。
問5のトイレのことで、認定引率者の案内でのみの期間外だと適当に立小便をしているのが多いのではと思うので是非ともトイレの設置をお願いしたい。
とても楽しかった。ガイドの資質が良かった。
良かった。
ガイドさんの知識が豊かなことに驚いた。素晴らしい。自然を守るためにも参加者の理解、知識が深まることにおいてもガイドツアーはよい取り組みだと思う。期間をもっと広げても良いと思う。
自然散歩の良さがもう一歩伝わらないような気がした。
熊を身近に感じることが出来た。参加して良かった。霧が途中から出てきて3〜1湖が見えなかった。
ガイドによって得意・不得意(鳥の名前・草花の名前)又、個人的に良く知っているアイヌの語源など、前日を含め2名のガイドについてのそれはそれでおもしろかった。ネイチャーガイドの生活がそれだけで成り立っていれば良いのにと願った。シーズンがある事を考えれば5千円もやむを得ないと思うし。
知床五湖を大切に守って観光にご尽力なさってられる事を感じました。
個人的には大満足です。
天気の移り変わりが激しいので衣類等の貸し出しを有料でされたいかがですか？
寒かった。知床連山が見えなくて残念だった。
知床の自然を満喫できました。参加出来て有意義でした。
ガイドさんのおもしろく尚かつためになる説明を交えながら自然を大切にしたいという思いが伝わった。
動物だけでなく樹林に関する知識も増えて大変有意義だった。
現地の状況が良く分かって良かった。ただ今回は霧が深く残念だった。
ツアー時間の延長を望む。
植物などの観察に興味がありました。もやが湖にたちこめていて残念でした。
ガイドさんがとても信頼でき安心してツアーを受けることができた。ツアー途中でヒグマに会いたいと思うくらいであった。
ヒグマに遠くからでも会いたかった。
自然を楽しむには前のツアーグループの動きが遅く混雑していました。ガイドの方の説明はわかりやすくとても良かったです。霧の中、前のグループ待ちで立ち止まるのは寒く大変でした。二湖はほとんど時間がありませんでした。
知床の自然を守っていく必要があると実感しました。鹿による森林の被害もあり、どの状態が自然の状態なのか難しい面もある事がわかりました。
とても良かったです。この上にもっと多様性のガイドツアーが育っていけば良いと思うその為にも多様な個性を持ったガイドが増える事を期待する。今回のガイドさんが良かったのでそう思いました。
安心して歩くことができました。ひぐまを遠くに見る事は生き物の暮らしを知る上で大切。

今回は6月に参加しましたが次回は冬でもいいかなあとと思っています。
ガイドの説明で知床五湖の色々な植物の事がわかって良かった。天気がきりで残念だった。
ガイドツアーはわかりやすく楽しかったです。家族割があるといい。
今までは1人で回っていましたが、たまにはツアーもいいと思った。
霧の五湖もきれいでした。ガイドさんのおかげで安心してツアーに参加できました。
生き物植物に関する色々な説明を聞きながら楽に一周でき大変満足だった。霧が出て山々が見えなかったのは残念。
ガイド料はちょっと高いが、ひとりでまわっていたら気がつかない点を沢山教えてもらって良かった。
例年この時期は閉鎖だったが有料とはいえ有資格ガイドと一緒にこの時期の五湖を散策出来てよかった。
親切丁寧 生態系保存の熱意を感じました。
遊歩道の足場が悪くガイドの説明や景色に専念出来なかった。木道を多くしたらと思います。
自然の中で体感できたことクマが生活している自然の中にお邪魔していると感じられたことなど。
熊に会えてよかった。感動でした。
霧が深くて湖が見えなかったのが残念でした。
ガイドがいることで知床をより理解でき、また他の季節も来たいと思いました。
大変になりました、ガイドさんの話が良く、3時間があっという間でした。
色々知識が得られ良かったです。が個人的に楽しむ方法もあっても良いと思います。
ガイドが知床周辺についてよく勉強していることにその努力に感動しました。
森の中の生態系についてなど細かい説明があつて楽しかった。
ガイドがとても良かった。違う時季にもう一度廻ってみたい。
ガイドに感動。ガイドさんの生活が成り立つ事が重要です。経済的自立なくして継続はできません。また来たい。新しい取り組み応援します。10000円位のツアーを考えて欲しい。
素敵なガイドさんでした。知床の山が好きなんだなあと感じられ良い時間をもてました。
自然環境保護のための気配りに感心しました。
ガイドの方の科学的な専門知識をもっと磨いてもらえばもっと良いツアーができるのではないかな。
とても良い人にガイドをしてもらえたと思います。雨にもあわず良い一日でした。
霧であまり山々がみえなかったのでまた参加したいです。寒い日はトイレが必要です。自然を汚さないといれが必要。
やはり観光地だと思った。コースも大勢の人に踏み荒らされているし想像より荒れていると感じた。
中学生に戻って理科の勉強をした気分。素直になれた。自分が大自然の中の一点であることを意識させられた。
ガイドさんの説明を聞きながら歩いてとても思い出に残りました。トイレがいか所ぐらいあるといいなと思いました。
個人で動くより安心感もあり、いろいろな話が聞けるのでいいことだと思う。
ガイドさんにいろいろ質問出来て良かった。ひぐまの足跡など実際にみる事が出来て又詳しい説明が聞けてとてもよかった。
熊による中止引き返しは嫌だと思っていました。実際遠目でみかけたが、中止にならず良かった。参加者としては中止にならなかったのはいい判断でした。
ガイドの知識が多岐にわたっており、感心しました。
また参加したい！楽しかった！
楽しかった。くまの痕跡をみつけたりしてどきどきワクワクしながらもきれいな湖みていやされたい。
引き換えしになり残念でしたがガイドさんの動植物に対する知識の豊富さと愛情に感心しました。
楽しかった森や動物の知らない話をいっぱい聞きました。
小林 慎治さんにガイドしていただき大変有意義な時を過ごさせていただきました。
世間話や体験の話をしながら自然の中を歩き観察や自然の変化を楽しめた。
自然の変化を楽しみながら観察ができて良かった。
途中くまが出て戻ることになり残念でした。
ガイドさんの案内には大変感動いたしました。
大変良かった
大変良かった。
レクチャーのビデオ中の参加者の服装が軽装だと思った。
ヒグマの目撃情報を聞いて驚いたが、ガイドのはっきりとした判断を聞き安心した。
大変楽しめた。

実際にヒグマやシカを自然な姿で見ることができ、自然を守られていることを実感し、この自然を守ってほしいと思った。
思い出になった。
もう一度行きたくなった。
これから募金をしようと思った。
説明がわかりやすかった。
野生動物の足跡や美しい湖をみることができた。
あるがままの自然を壊さないことの大切さ感じた。
ヒグマ防止の笹等を商品にしてはどうか。
圏外で連絡がとれず不便だった。
現地に着く前にタクシードライバーがキツネに餌をあげていて残念だった。
ガイドの質を感じた。
数年前は自由に見学でき、突然シカが現れ、驚いたが、そのような強烈な印象が今回なかったので残念だった。
次回は五湖すべてを見たい。
ガイドさんが丁寧に説明してくれて、また来たいと思った。
明るく説明もよくわかり大変良かった。ガイドが良く楽しいツアーであった。
大変良い制度で五湖の素晴らしさを十二分に満喫でき感謝です。
ガイドさんは知識も豊富で話し方も上手だった。
知床のことがわかり、またすばらしい景観、わかりやすい説明で旅行が思い出深いものになりました。知床の自然を守っておられる方々に感謝します。
ボランティアの活用を検討してほしい。
素晴らしい取り組みとおもいます。
まず安心して歩くことができました。どんなことにもくわしく答えてくださってうれしく楽しいツアーでした。
景色がきれいだし、クマが近づかないかとまわりを気にしながら歩くのも良かったです。
もう一度訪ねたいです。
熊の恐怖の中できれいな景色スリルがあって良かった。女性ガイドがしっかりしていて、たのしかった。
景色 ガイドの説明 親子グマも見られてパーフェクトでした。
楽しかったです。貴重な経験ができました。知床の素晴らしさや厳しさ環境と人間との関わり方の難しさは現地にいかねば実感できません。参加して良かったです。

3-2. ヒグマ活動期・高架木道アンケート単純集計

実施日：聞き取り方式 7月27日～7月30日、郵送方式 7月26日～7月30日

場所：知床五湖高架木道

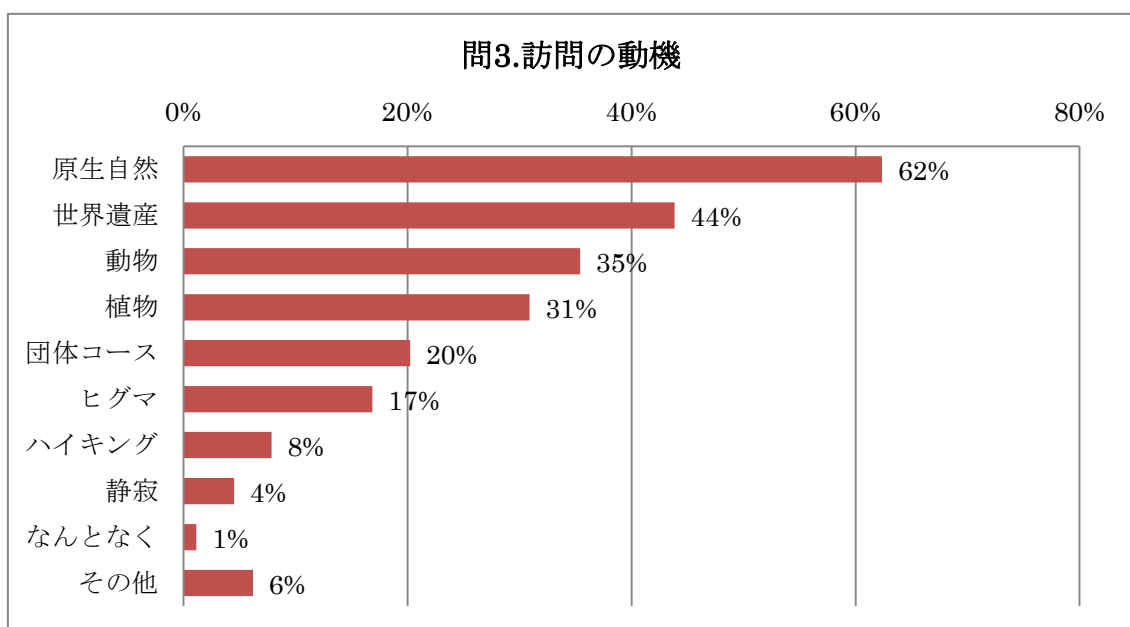
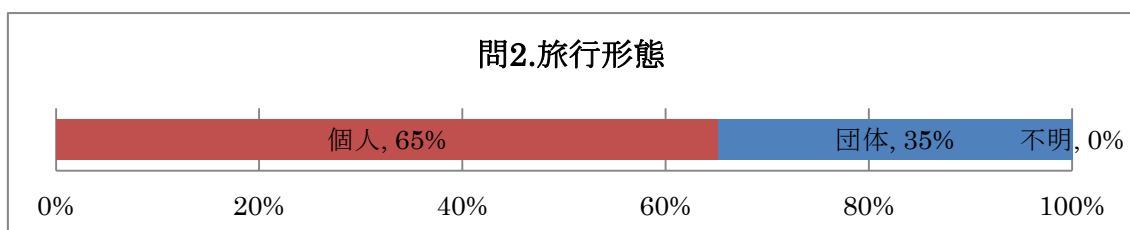
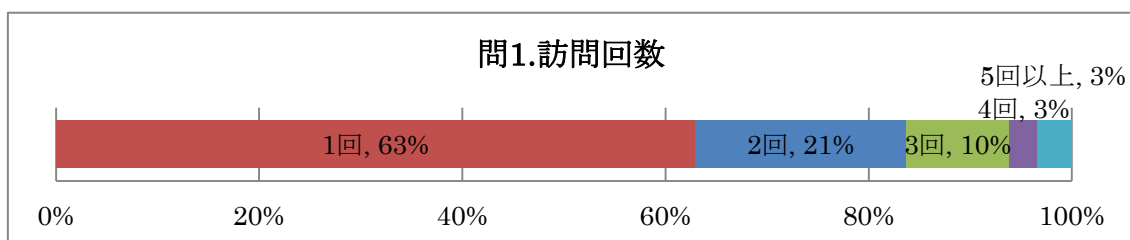
聞き取り方式アンケート：28部

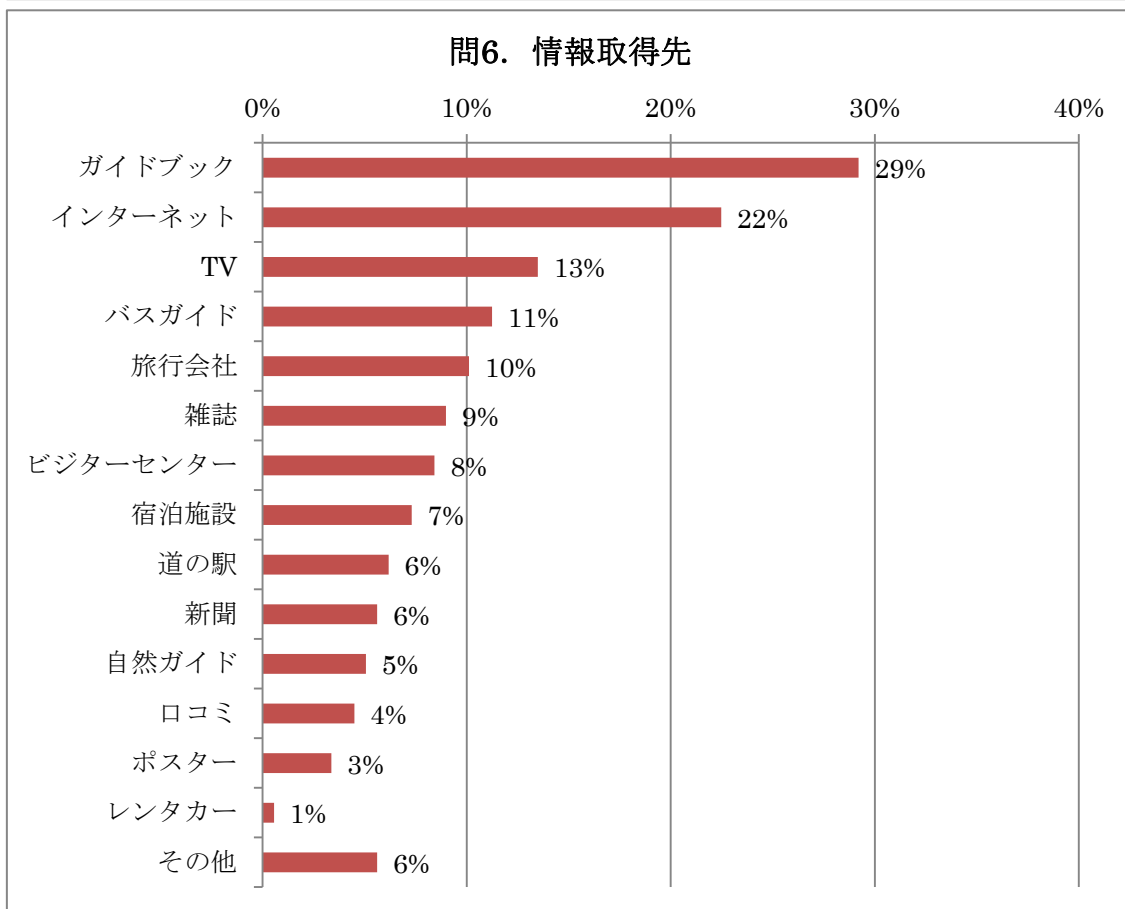
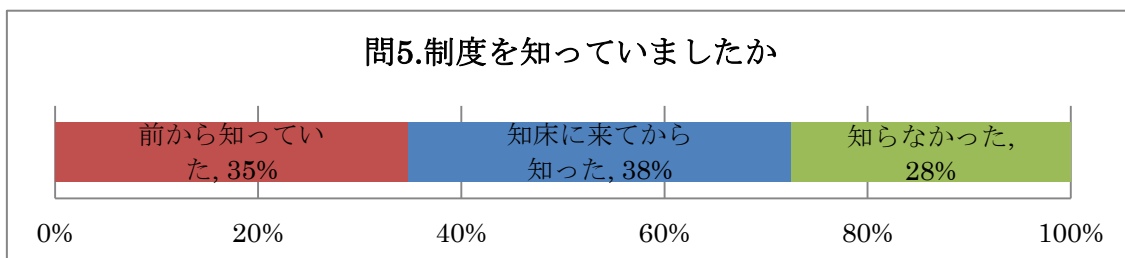
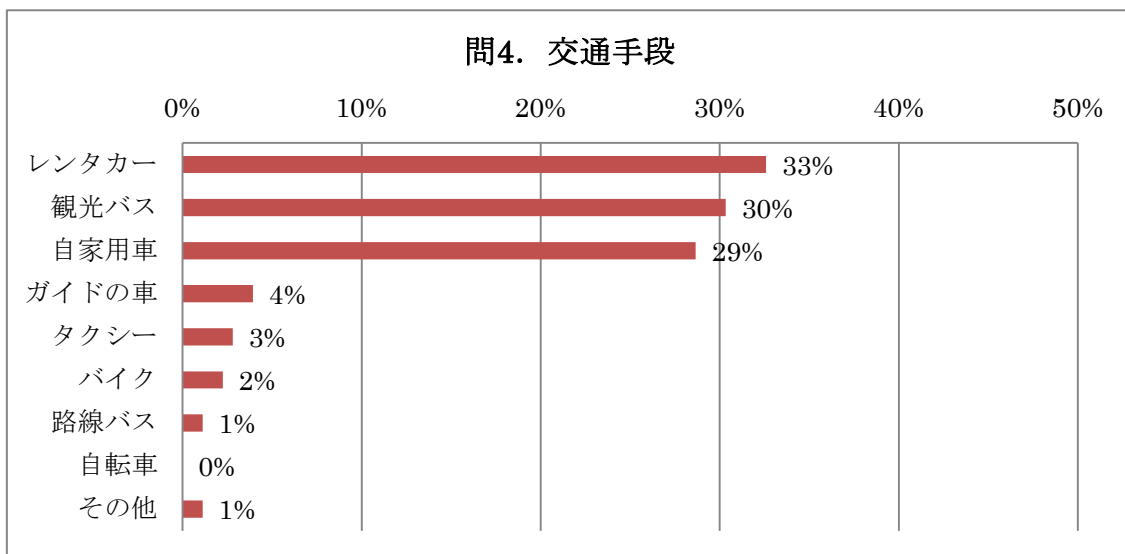
郵送方式アンケート配布総数：372部

郵送方式アンケート回収総数：150部

回収率：40.3%

3-2-1. 単純集計





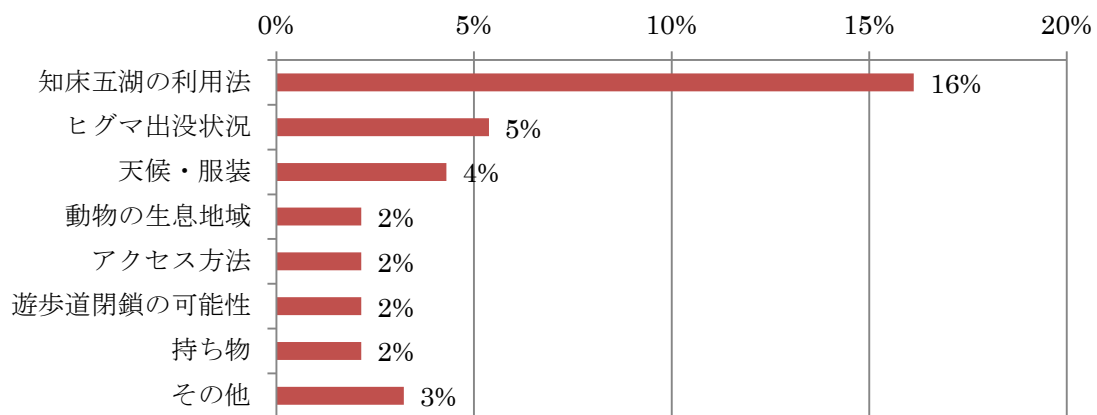
問7. ホームページを見たことがあるか



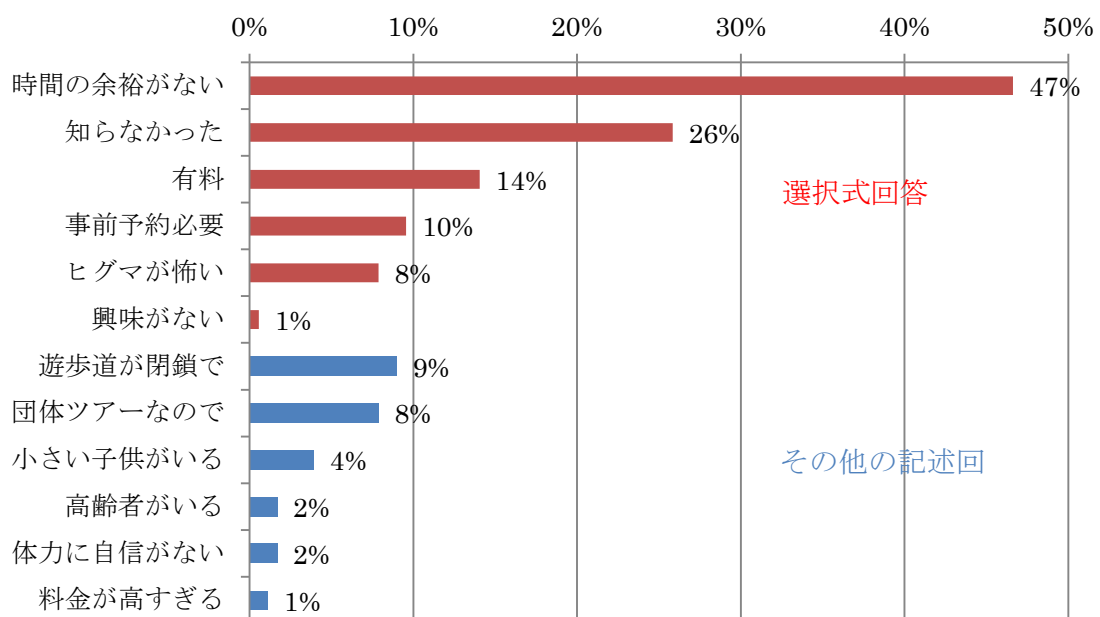
問8. 事前に知りたい情報はあったか

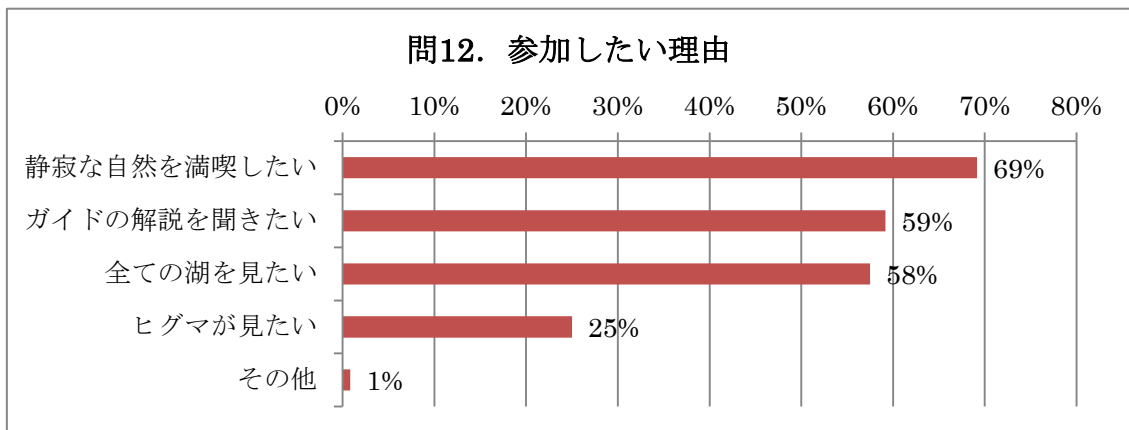
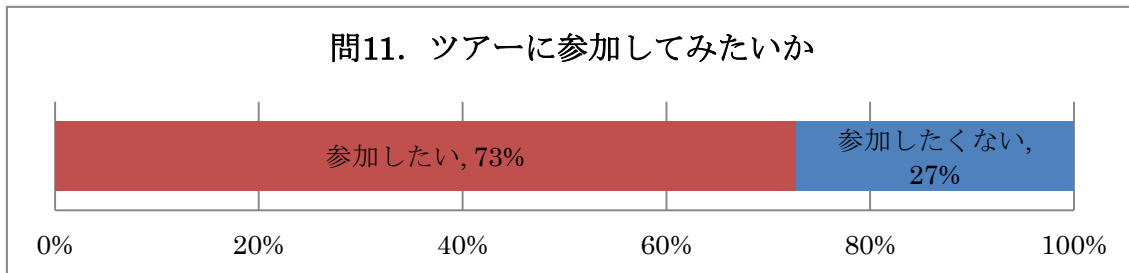


問9. 事前に知りたかった情報（記述）

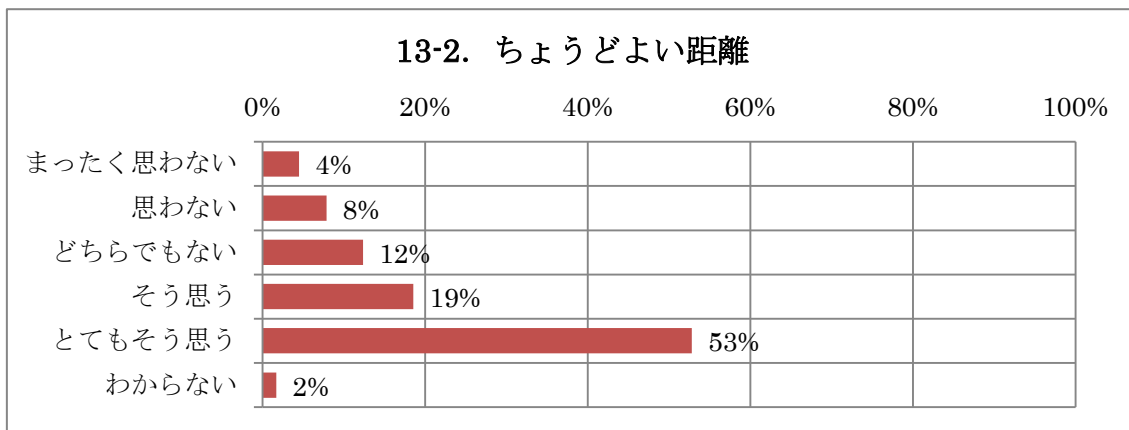
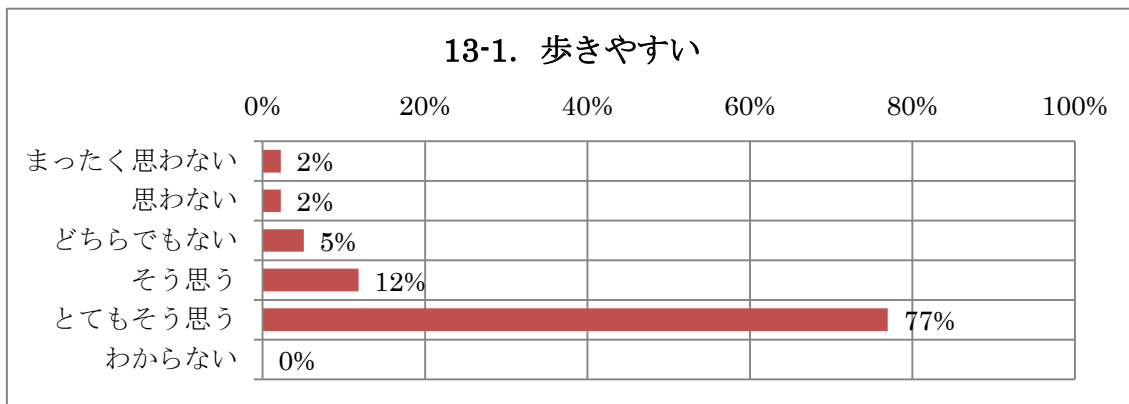


問10. 地上遊歩道を利用しなかった理由

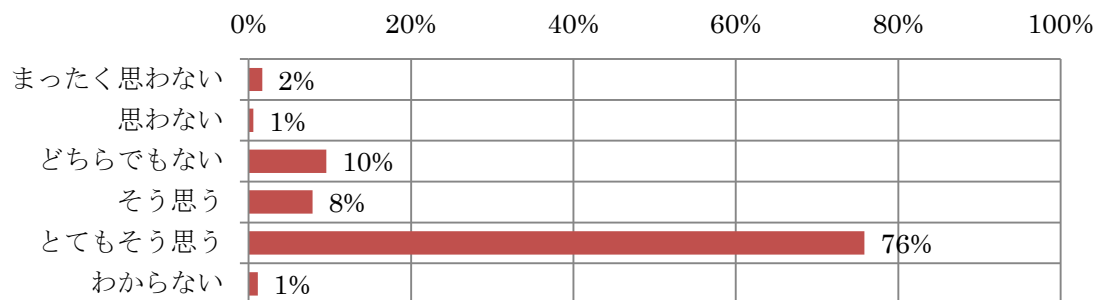




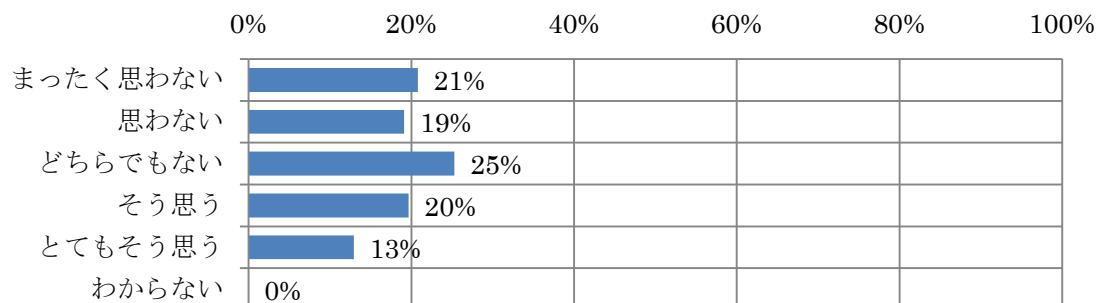
問 13. 高架木道を利用しての感想



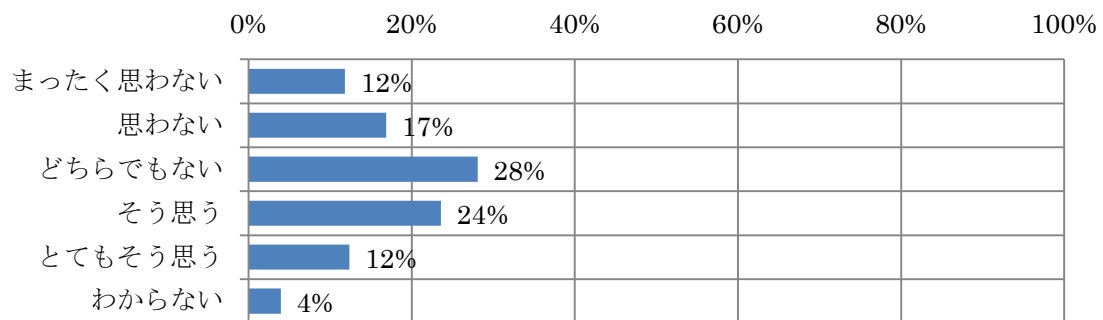
13-3. 安心



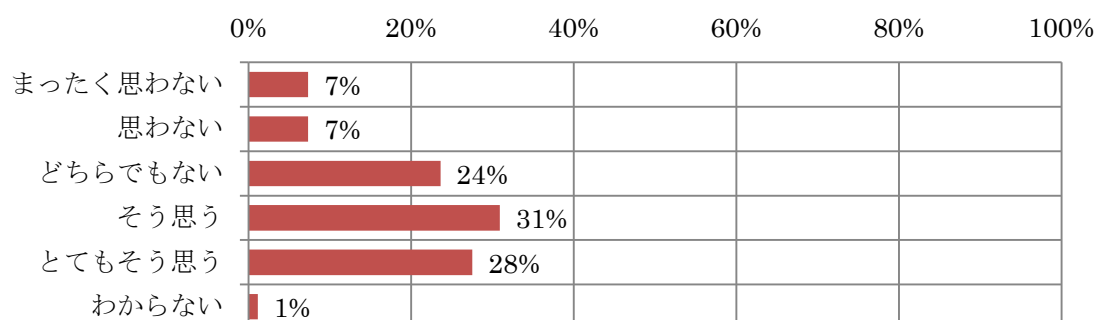
13-4. 混雑していた



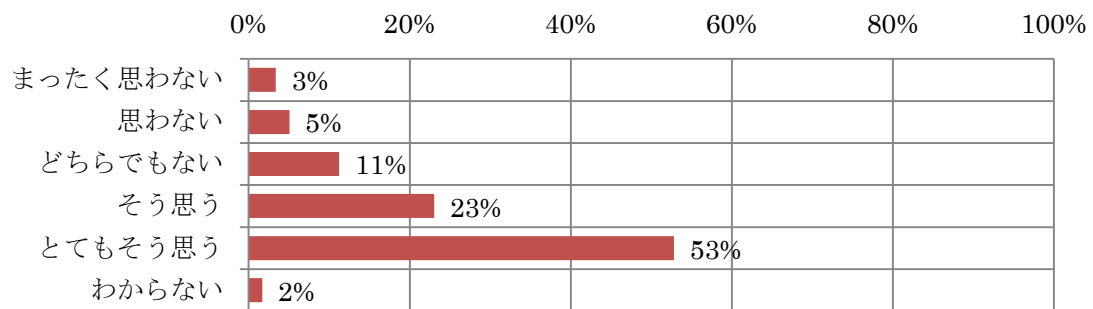
13-5. 期待通り



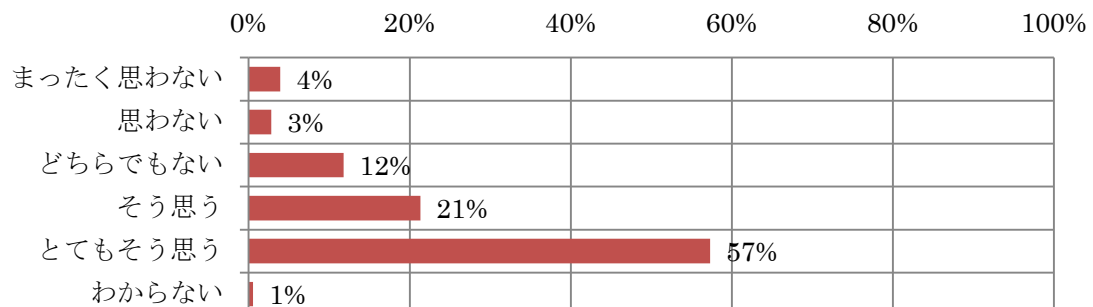
13-6. 自然を満喫した



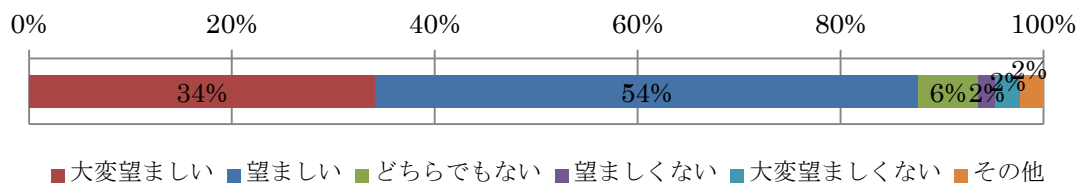
13-7. また来たい



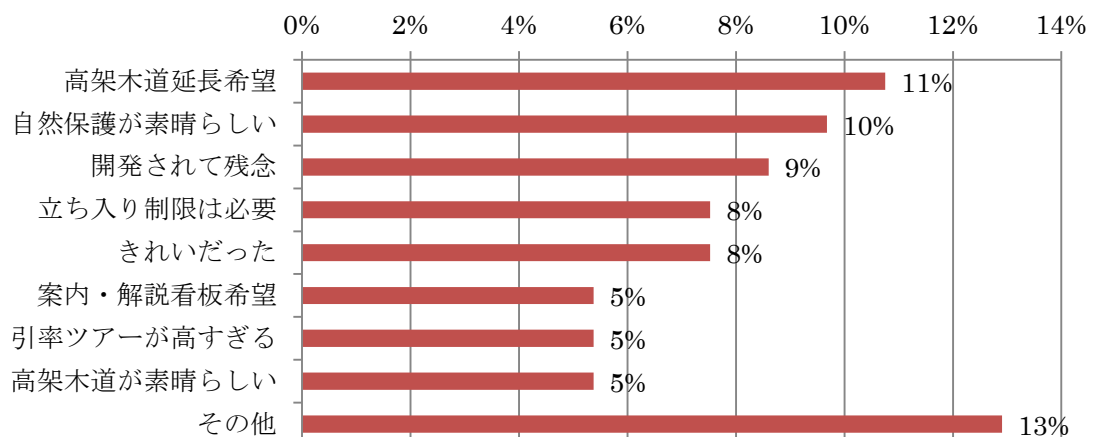
13-8. 人に紹介したい



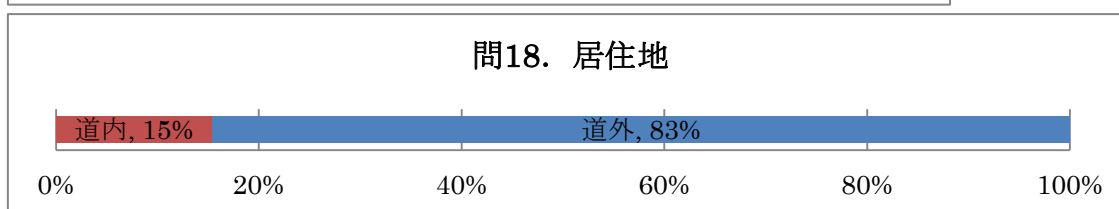
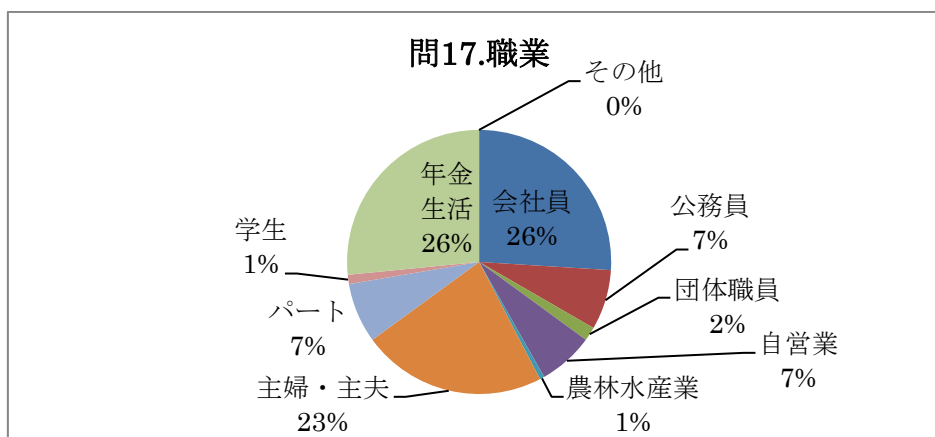
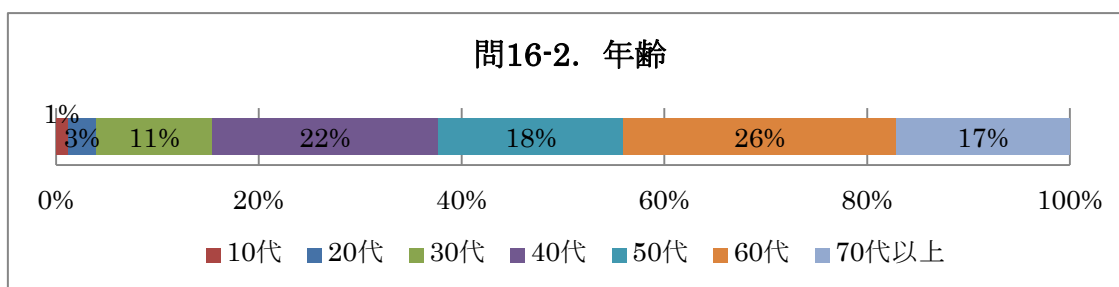
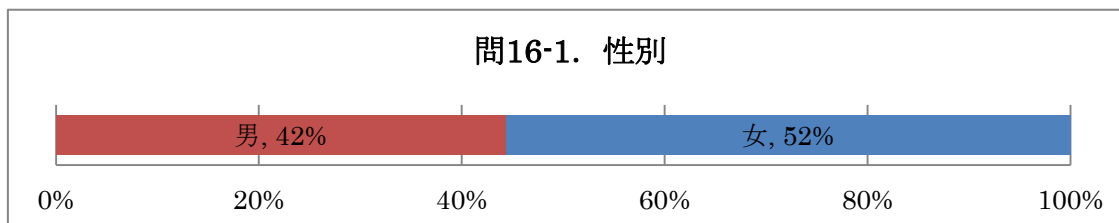
問14.制度についての感想



問15. 自由な感想（記述）



問 16. 属性



3－2－2. 記述式設問の全回答

問 9. 事前に知りたかった情報

認定引率者の利用方法。申込手続。
知床五湖のウォークについて知っていたがその仕組みなどがわかりづらかった。
天候とかヒグマの出没について。
気象状況
天候、気温、持ち物について、もう少し情報があればと思いました。
熊が現れるのは2湖以降が多いという事。
ガイド、駐車場代等の費用について明確な記載があればよかった。費用がわかっていたら事前に検討出来た。
1. 自家用車利用者にわかり易いアクセスマップ。2. ウトロ港発の観光船以外の半島(知床)見学方法を考えて欲しい。

登録引率者の案内料等はどこで聞けばよいのか、次回の為に知りたい。
ヒグマやシカや野生の動物が生息していることも知らず、知床五湖の湖を見ることが自然の植物を見るだけのつもりでした。人間たちにより住処を脅かされる動物たちの事を知って心痛くなりました。
最後の7回目は平成7年の7月8日であり原生林の中の歩いて神秘的な自然を鑑賞いたしたく思っていたのに、余りの変わった五湖を見て非常にがっかりした。テレビでよく知床を初め、北海道の観光地が放映されますが施設の変更があった場合放映を早く行うようにしていただきたい。施設も前の方が(平成7年頃)自然とよく調和されており今回はあまり正直言って感動しなかった。
1回目来たときは、ヒグマが出ることも木道に電気が流れていることも知りませんでした。木道の脇に電気が流れていることを事前に知ってないと子供とか外人が触るのではないかと、ふと思いました。バスガイドによって情報が違うんだと思います。
知床五湖の宣伝が足りない。最初来た時は5湖まで行ったのに今回1湖だけだった。暑かったけど物足りない。
虫が多かった。
ガイドツアーを前日に予約しないと当日では思う時間に行けないということ。
レクチャーを受けなければならないこと。ガイド付きでなければ入れない事。またガイドに5000円かかること。レクチャーに500円は可。自然を見に5000円は高い。熊が出たら入れないこと。何よりも知りたかった情報です。結局クマが出て当日は無料である高架木道の散策のみ出来ましたが。
ヒグマが現れたらしばらく木道以外は使用禁止になる。使用禁止となるのが例えば昨年は何分の何日ということがわからないと困る。ほとんど期間内全て禁止でないのかと思っている。
公衆便所に紙が入っていないで大変に困りました。
問5の取り組み
・認定者の案内のみの地上歩道規制、予約状況(いっぱいであること)、ヒグマの出没により、入道禁止の可能性(当日禁止になった)
団体旅行でしたが、旅行会社からも事前に「こんなHPがありますよ」との情報があれば見られたのに！と思います。働きかけてください。
ホテル街(港付近)から大体どれくらい時間がかかるのか知りたかった。
ツアーで来たのであまり感じなかったが個人旅行の時はあったら良いと思う。
旅行雑誌にも新たな取り組み情報を明記してほしい。
問い5の新たな取り組み
訪問時の天候や気温情報
35年前に行ったとき、駐車場がいっぱいで入るのに苦労したことを思い出します。知床五湖を目指しましたが帰りに寄った「知床自然センター」を見て、こちらを先に見てから五湖に行けばよかったと思いました。半強制的にセンターを見た人のみ五湖方面にうかがえることにした方が良いと思いました。
やはりヒグマ情報
あまりない
クルーザー観光船に乗る予定であったが運休となり知床五湖のコースに参加した。
認定引率者の引率料¥5000が高いと思う。
トイレが無い
混み具合
駐車料金については施設の維持管理等に使用されておりその主旨についても理解出来ましたが、公園入園前の地点に(20km前、10km、5km前とか)に有料の標示があればもっと良いと思います。
コース情報。(高架木道・無料があることがわからなかった)
HPに全て紹介されていました。
熊関係
一人で歩けるか
利用調整地区について。
ペットについて。ペット預かりができるのか。周辺にそのような施設はあるのか？等
カムイワッカ情報。世界遺産情報。
ガイドツアーの終わる時間。展望台から何が見えるか教えてほしい。
利用者に直接関係がある規制情報。
ガイド料金設定の幅について。
特になし
持ち物・・・日よけがないので、天気の良い日の日傘や帽子など。

問 10. 地上遊歩道を利用しない理由(その他)

今回は一湖で満足したから。
体力が心配。
1人5000円は高すぎる。家内と子供2人で2万円は払えない。
ヒグマ出没による中止
団体ツアーだったから。
子供が小さく厳しいと考えたから。
2人の子供が小さい為(1歳、3歳)
料金が思いの他高かったから。
登録引率者による案内でした。
体調が良くないので体調が良ければ利用したい。
ツアーコースに入ってなかった。申込時は全てまわると思っていた。
家族連れで子供が小さい(2歳)ため。
ガイドツアーが中止になったから。
木道で十分。自然に踏み込むのがいいとは思えない。
前回歩いたので充分です。
高齢者が一緒だった。始めからムリ。
熊の姿があったとことで残念ながらツアー中止になっていた。
観光ツアーの為。
ツアーコース予定に基づく。
子供が小さいので3時間歩くのは無理。
閉鎖されていた
ツアー旅行であるため。
体力に自信がない。
ヒグマ出没で散策が中止となったため。
ヒグマの為中止だから。
体力不足
団体ツアー内容のため。
地上遊歩道が禁止になったから
予約していましたが、ヒグマが出て地上遊歩道に出られる時間まで待つために木道を歩いたので地上遊歩道は後程利用させていただきます。
団体ツアーを利用したから。
子供を連れており体力面が心配だったから。
ヒグマ出没で案内中止だった為。
ヒグマ出没によりガイドツアーが中止になったため。
ツアーの内容がそうだったから
ガイドさんの案内に従った。
今回時間に余裕なく、地上遊歩道を断念しました。宿泊ホテル等でも地上案内時間がわかるように出来ればと思います。
個人旅行ではなかったのです。
ツアーのため
ム切だった。
ヒグマが出ていて次の案内まで時間があり、幼児・小学生を連れていたので。
ヒグマ出没で木道のみ許可。
前日クマが出たのでその日の地上遊歩道は禁止でした。
高齢者が一緒だったので。
高齢の母と一緒に遊覧船に乗るため時間の都合で。
希望の時間帯のガイドの予約がいっぱいだった為
ヒグマが発見されて中止になった。

歩きやすい
以前に来ているので。
ツアーだったから。
ツアーだから
今日は歩けなく、高架木道も利用しなかった。
子供がいる。
時間がかかる。3時間は長い。
団体ツアーの利用だった。
旅行に組み込まれてない
子供が小さいため

問 15. 感想

高架木道をもう少し延長してもいいかなと思いました。
素晴らしい自然が守られていて実感しました。今度は地上遊歩道を利用してみたいと思います。
自然保護は大切ですが、観光化してしまった。10年前に訪れた時の感動は無かった。残念です。
霧が深くて自然を満喫出来なかった。センターで晴天の五湖ビデオが見たかった。
この制度は納得いきますが、もう少し価格を下げてほしいと思う。
高架木道は快適に利用出来ました。もっと多くの湖を見れるようになればと思いました。
大変だと思いますが、全て高架木道が続ければ素晴らしいと思います。
ヒグマ活動時期5/10～7/31の地上歩道の制度は理解できるが、有料の値段が高すぎて利用しづらい。1家族ごとや1グループ何名までという値段設定の方が利用しやすい。
とても暑くて日陰のない木道を歩くのはつらかった。駐車場から車のアイドリング音が聞こえてくるのは不快。特に観光バスなど営業用の車がアイドリングしていたら罰金を取ってもいいのでは。
だんだん自然が失われていくような気がする。
子供の時に来た面影が全然無く、少し残念に見えたが安全性を考えたら仕方ないのかと諦めた。
高架木道の利用で、2湖見れたら良かったのと思いました。
自然を守るために今の取り組みは大変良いと思う。しかし小さい子供、老人と一緒にガイド同伴の案内は難しいため高架木道を可能な範囲で良いので広げてもらえるとありがたいと思う。
団体ツアーだったので添乗員(ガイド)さんが教えてくださったので、くまへの影響を避けるため高架木道を歩く時も甘い物を持たないようにしていました。ですが個人で観光に来てる方たちはそういうことを知らないで、ソフトクリームを食べながら高架木道を歩いている方がいたので本当に甘い物が危ないのでしたら周知をお勧めします。
自然体ですばらしい！歩道があることで動物たちは離れていかないか心配。
いつまでも自然のあるがままの姿でいて欲しい。
小さな子供を連れていても楽しめる高架木道があり、大変楽しく安心して歩くことができました。解説などが途中にあるのもっと楽しめるかと思います。
ヒグマは怖いのだということをもっとアピールしてほしい。内地の人はヒグマに会えればラッキーと思っている気がする。会わないに越したことはない事を理解してもらったら良い。
木道をもっと作ってほしい。私のような病人にはとても助かります。5つの湖を見たいです。
知床五湖は楽しくとてもキレイでしたが7/28 13:30に1湖に着いた時、黒のスーツを着たどこかのガイド(男)の人のなか、写真撮りまじろって他の人に声を掛けていました。なので私もお願いできますか？って聞いたら声のトーンが低く、態度も悪く迷惑そうでした。ジャンボタクシーに乗ってるのを見ました。腹立つわ”
木道の途中や売店の外に休める所があまりなかったのもう少しイスを増やしてほしいです。切株とかだと景観を損なわないのでは・・・あととても暑い日だったのでシカもいなくて動物が見れる様、動物の為の木かざを作ってみてはいかがですか？
行儀の悪い人がふえているので自然を守るには規制は必要。NZ、スイス等はガイドなしで山間部は歩けなかった。ガイドの教育も必要だと思うが保護のためには制限があつて良い。
駐車場も近く、小さな子供がいても気軽に立ち寄る事が出来て良かった。景色が美しく、家族でそれぞれ良い体験が出来たと思います。
ガイドツアーが中止になり残念だった。虫が多く、気になった。
五湖すべてに高架木道があれば良いのですが・・・(自然を破壊してしましますね)
自然があれば残っているとは思わなかった。大事にしてほしいです。

将来の為、今の立入制限を続けてほしいです。個人的には五湖まで全て見たかったです。(クマの出没で一湖のみでした。)
知床以外にも素晴らしい湖があるので私は別に来たいとは思わない(一度で充分)
ヒグマへの対応を心得た認定引率者の案内でのみ地上歩道できる仕組みはとても良いと思う。次回は少し涼しい時期にぜひ利用してみたい。観光ツアーは時間が限られているので(そしてマナーも悪いので)高架木道で1湖のみの見学で十分だと思う。
以前(世界遺産前)より人が多い。
高架木道になったのを知らなかった。歩いてみると高さがあるので景色を見下ろせるのでかえって良いと思った。
もっと駐車料金を高くしたら車を減らす方向(保護の資金)になるかも。
フランス菊の増殖について取り組みを考える必要があるのではないのでしょうか。
せっかく遠くから行ったのに、お天気も良かったのに拒絶された感じで嫌な思いをしました。これが世界遺産に登録されるといふことなのですね。知床の素晴らしさを前に出すより先に、この制度について必要性を告知すべきです。一人に付き5000円徴収するのは壮大な自然を前にして対照的過ぎて大変興ざめです。自然の素晴らしさを体験して将来自然を大切にしていこうと思う。親としては子供に見せたくない。大人の行為ですね。
木道が自然を壊しているような気がする。
認定引率者が同伴すれば絶対安心安全なのではないか？
今回はヒグマ出没で散策中止となったが是非とも再チャレンジしたい。そのためには自然は大事にしてほしい。又、昨年に比べシカの数が極端に減っているが駆除しすぎでは？
歩きやすく手すり等は特に人のぬくもりを感じました。ありがとうございます。
係員が何名かトランシーブを持って監視。一般の人が自由に決められたルートを散策できるのが理想だからクマがいても事前の教育があれば怖がることは無い。共存可能と思う。
各ビューポイントに説明書きのある看板を設置してほしい。知床連山の名称や草花の名称が知りたかった。それと1湖にはなぜ銀鮭が生息しているのでしょうか。公式に放流されたのか密放流なのかどちらなのでしょう。元々5湖には魚類は生息していないと聞いていたものです。
高架木道は若年者、老人には適当かもしれないが私が今回北海道を訪れた目的とは合致しない。やはり大自然を身近(ある程度距離のある高架ではなく)に感じる為、地上道がいい。今回ヒグマの出没で禁止になったことは、非常に残念。少しリスクがあっても覚悟して訪れる人には引率者付であれば無制限(ヒグマに関係なし)で入道させるべきではないか。
霧が多い。
ヒグマが出て予約していた時間から2時間待ちましたがガイドがついていた方がよく楽しめました。小さい子供も連れていたので安全安心できました。解説もおもしろかったです。
・高架木道だけを歩いたのですが、気になる植物の名がわからず残念でした。名を書いた札があれば良いと思いました。・自然のままで良かったですよ。
自然環境を大事にしてほしい。よって人間が立入らないのがベストと思う。
五湖全てを巡りたい。ヒグマに出会いたいとは思わない。認定引率者のガイドがあれば、ヒグマ対策は絶対に安全なのではないか？
自然が美しい。2年前より売店もきれいになってました。
引率者がいる事で守られるものがいっぱいある事もそうだけど、ゴミを捨てたり荒らしたり(枝を折ったり、好奇心で無茶をしたり、道を外れたり)する人を阻止できるので素敵取り組みだと思う。観光客はあくまでも”自然を体験させてもらいに行く”のでそれくらいの規制があっても問題ないと思います。キツネの悲劇にはものすごく心を痛めました。掲示板ポスターに”エサをあげない”注意書きは見た見なかったりする人がいるので、空港でのアナウンスも必要ではないのでしょうか？到着口の所でスタッフが”エサをあげないで下さい”の看板を持って見送るのも良いのではないのでしょうか？是非ご検討下さいませよう、よろしくお願い申し上げます。
何も知らずにツアーで参加しましたが、とても良かったです。今回は1湖だけでしたがいつか5湖まで全て行きたいと思いました。本当に素晴らしい自然でした。
1湖はとても素晴らしかったです。たくさんの人たちの手が増えられ、守られていることを感じ、感謝の気持ちでいっぱいです。
知床五湖は初めてでしたが今度は個人旅行で行ってみたい。
40年以上前に5湖に来て以来の知床でした。五湖をのんびり歩いたことを思い出しましたが、今の取り組みは自然を守るためには良いのだろーと思いました。でもまたゆっくり来たい！
以前訪れた時は五湖を歩く事ができた。ヒグマの事があるので何とも言えないが、他の理由ならばクリアして五湖を散策することが可能になればいいなと思います。
世界遺産の登録を受けているのに高架木道のような大きな人工建築物はいいのか
自然を守るためにはいくら厳しいルールをつくってもよいと思います。
木道が自然を壊しているような気がする。整備されているので気軽に自然を味わえてよかった。
過度の管理は不快感を与えるので自由で自主性を求めた管理制度を採用すべきだと思う。

往復する本道ではなく、周遊する本道にしてもらいたい。カムイワッカまで車を進入させるなら、ほこり止めの為の簡易舗装をしてもらいたい。動植物にもやさしい。
自然保護が目的なので仕方ないが、もう少し来てよかったと思う見学方法はないのだろうかと思います。35年前に行った記憶で出かけましたが、事前にもっと勉強していくべきでした。もし知床に行くという人がいたら勉強していくよう勧めます。知床自然センターは素晴らしかったです。知床半島の模型の中にある五湖の大きさ(小ささ)にはびっくりしました。動物たちの模型も小・中学生の孫たちと広げてみてその大きさにびっくりしました。
30年前と3年前の2度来ていましたが、駐車場と周辺の建物が整備されましたが2湖の美しさは変わっていませんでした。あまり人の手を入れることなく自然の美しさを保ってほしい。
とてもきれいだった。
自然遺産を保全するには上記のようなルールや有料化は必要と思う。天気も良く湖に山が写ってきれいでした。
とにかく絶景でした。(山・湖)
前に来たときは高架がなかったのですが、高架木道は見晴良く快適でした。ちょうどシカが姿を見せまるで夢のような時間を過ごすことができました。ありがとうございます。360度の景色がすばらしかった。
車椅子の人や子供からお年寄りまで自然を楽しめるのは良い事だと思います。
これ以上の観光設備はいらない。
晴天で大変美しい風景を見ることができましたが暑く、高架木道に日陰の場所があったらと思った。ガイドの予約がいっぱいで残念だったのでパンフレットや案内板で五湖の自然を解説したものとよかった。
秘境、大自然、動植物、滝などが第一ですが、厳しい生活も想像できます。もう一度訪れるなら絶対に冬です。
過去に2度訪れたが、世界遺産に登録されてからは初めての訪問でした。熊の安全面への対応、道や建物の整備など以前と比較すると大分変わったと思います。今回は天気が霧だったので視界が不良で残念でした。
今のままの環境を守ってゆくことが大切だと思います。
全て初めての知床で船上よりの景色は満喫出来てうれしかった。五湖が時間の余裕があって、足に自信があれば全コース歩きたかった。自然とのふれあい大好き！！もう少し若かったら残念。
いつまでもこの自然を守り抜いてほしいと思いました。とても素晴らしい景色でした。5湖全てを周るには時間がかかるので1湖だけだったので残念でした。
¥5000は高すぎる。限度¥3000
自然保護、安全の観点からいえば引率者案内制度の取り組みは妥当なものであると考えます。料金がやや高めだなと感じましたが多人数が歩行するとなるとまた新たな問題が発生し(屋久島のトイレ事情とか)自然破壊につながる恐れがあり現状で良いか、まだ高くても良いのか？とか思いました。
出来れば2湖まで行ってみたかった。高架木道があればぜひ行ってみたいです。
もう少し人が少ないと良かった。
歩きやすかった。
高架木道は美的にも良く出来ている。人とクマの距離が安心していられるので風景をノンビリ見ることが出来て良いと思う。
やはり五湖全て見たいので高架木道を延長して頂きたい。
事前にwebで申し込み支払いが出来るとより良い。
自然に親しみを感じられる大きな取組と思います。頑張ってください。
さすが世界遺産。自然豊か。
意外と整備されていた。それが好印象。
とてもよかった。
いいところ。緑が多く、自然が残る。
素晴らしかった！
大自然を感じることが出来た。
料金を取ったほうが良い。
ヒグマを見たかった。
何回来てもいいです。
駐車場を広く。
管理が行き届き、利用しやすかったです。ただ、歩行者の安全を守るために電気柵等を設けることには違和感を覚えました。。。管理された大自然は自然なのでしょうが……。もちろん安全を守るために必要だとは思いますが。
高架木道も途中に説明する看板や五湖に関する小話みたいな案内もあるとよりよい。1湖の写真撮影スポットにカメラを置いて撮れる台(タイマーして使えるように)があるとよい。
大切な大自然や動植物をこれからも残していくように見守っていきたいです。

3-3. ヒグマ活動期・地上遊歩道アンケート単純集計

実施日：聞き取り方式 7月30日、郵送方式 7月26日～7月30日

場所：知床五湖地上遊歩道

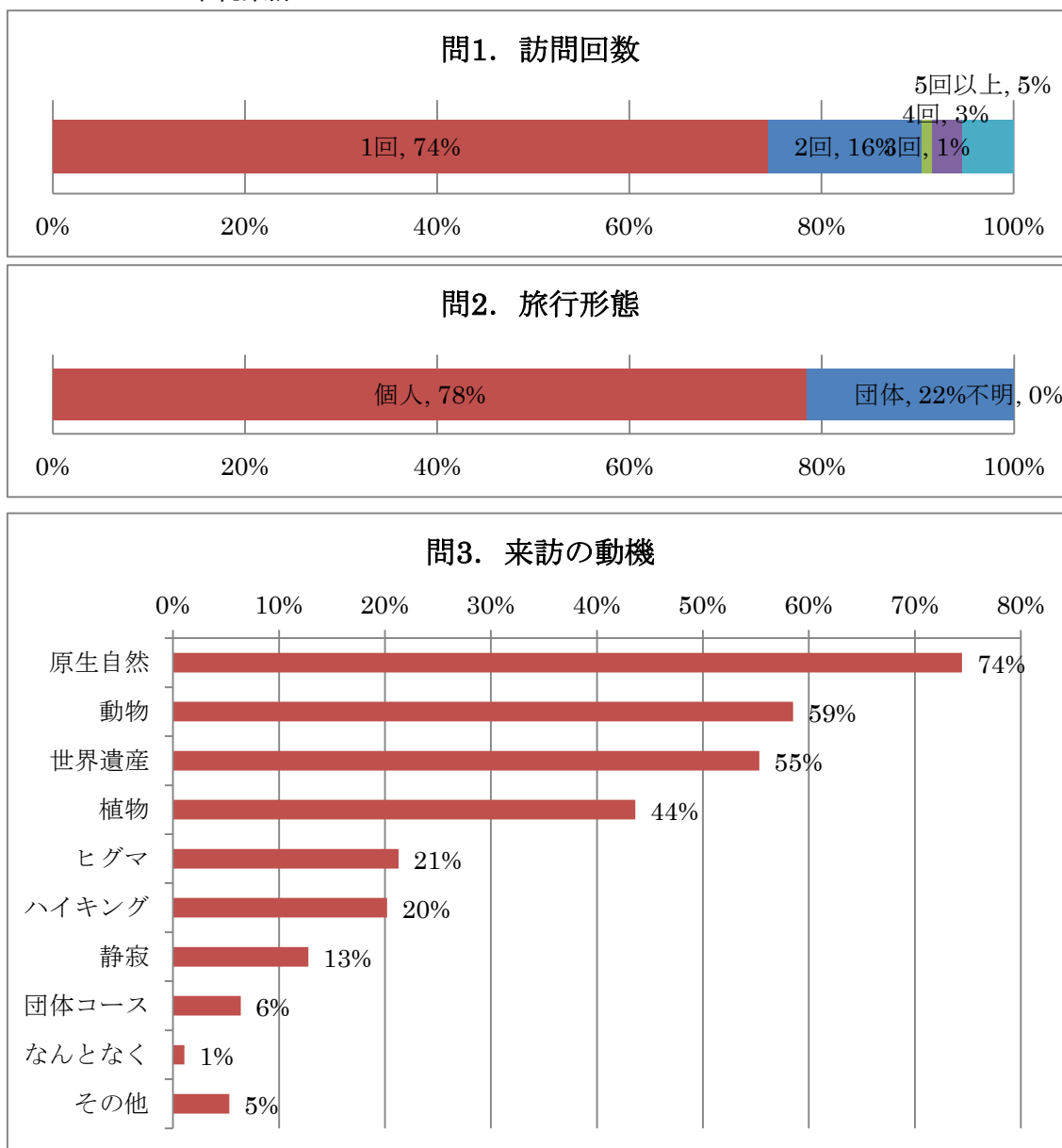
聞き取り方式アンケート総数：10部

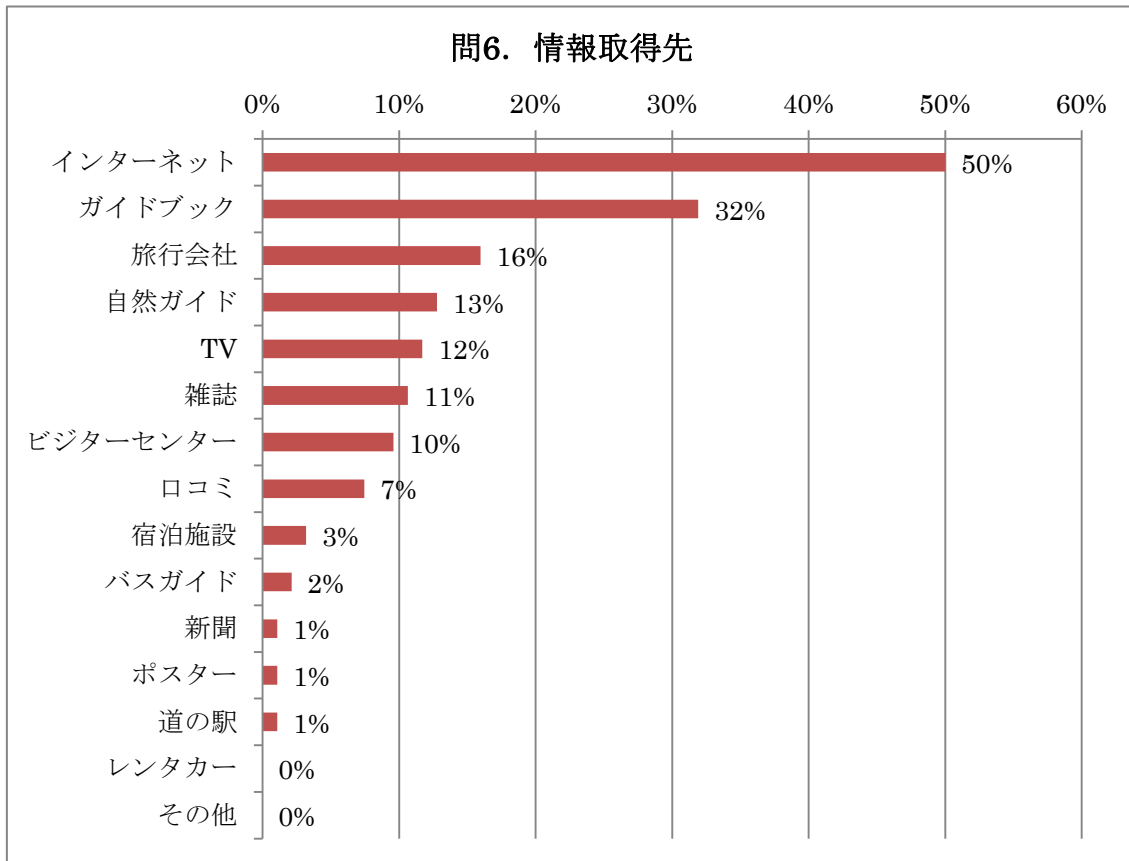
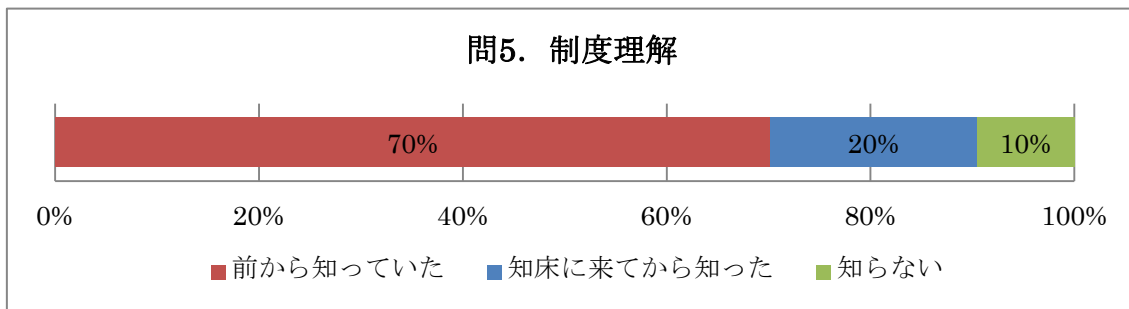
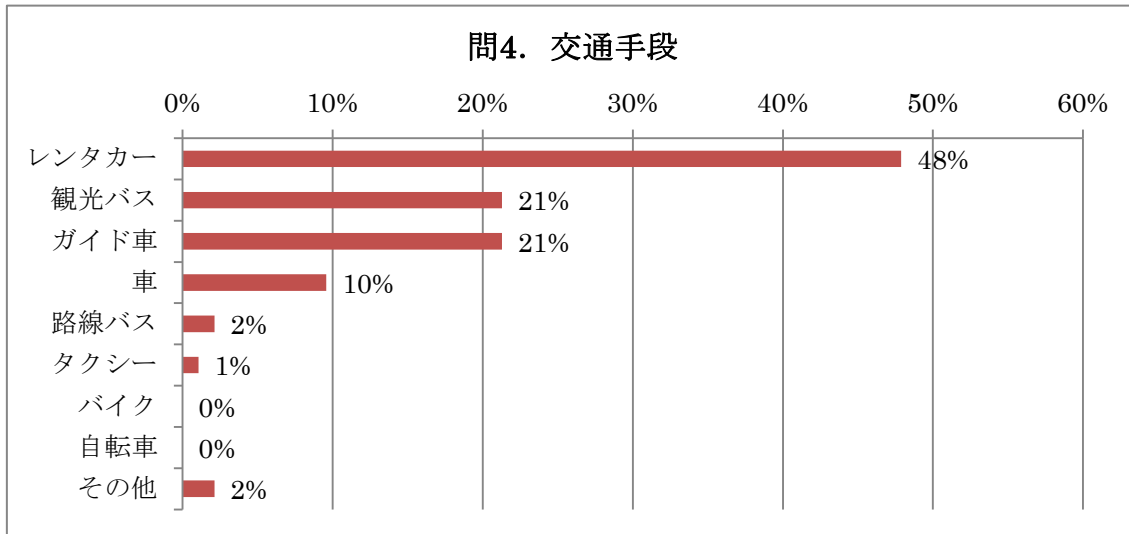
郵送方式アンケート配布総数：190部

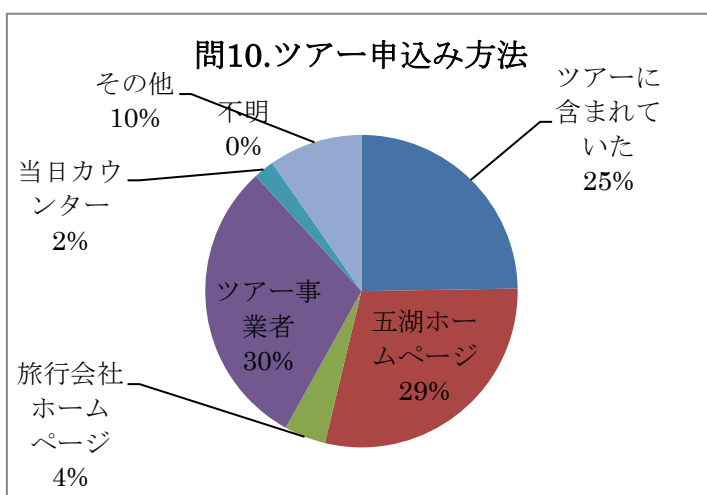
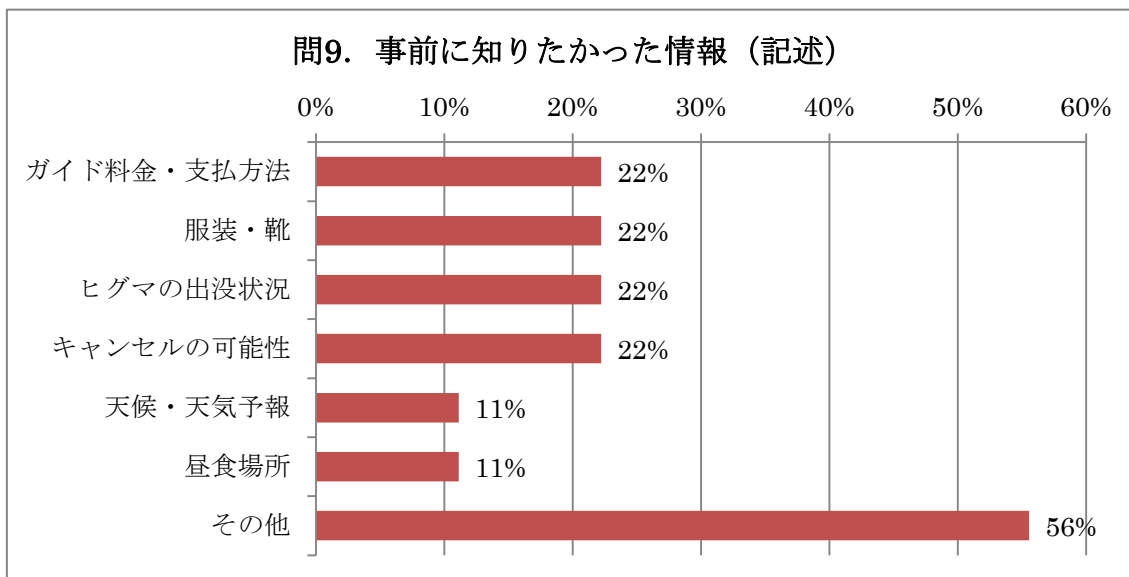
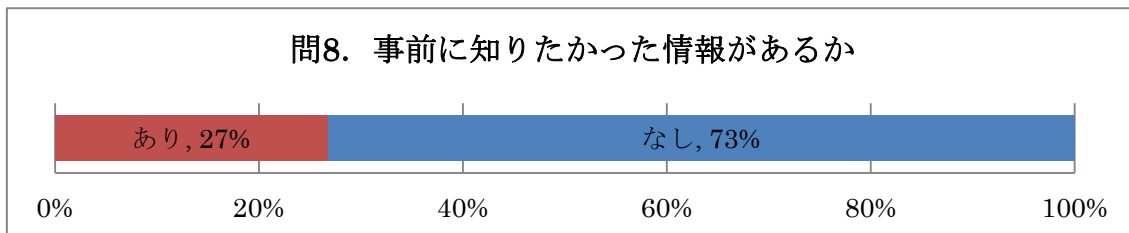
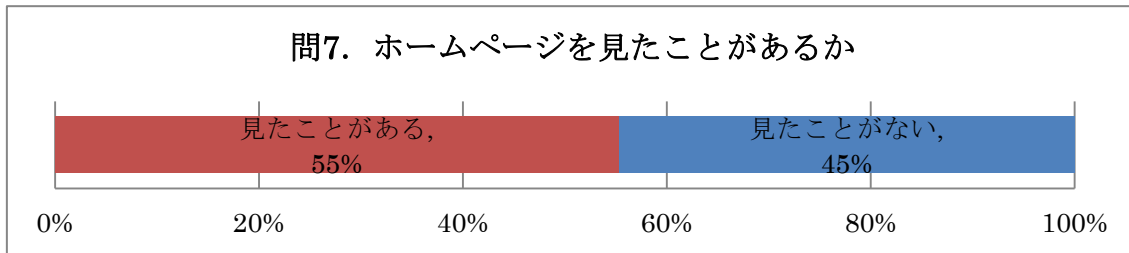
郵送方式アンケート回収総数：84部

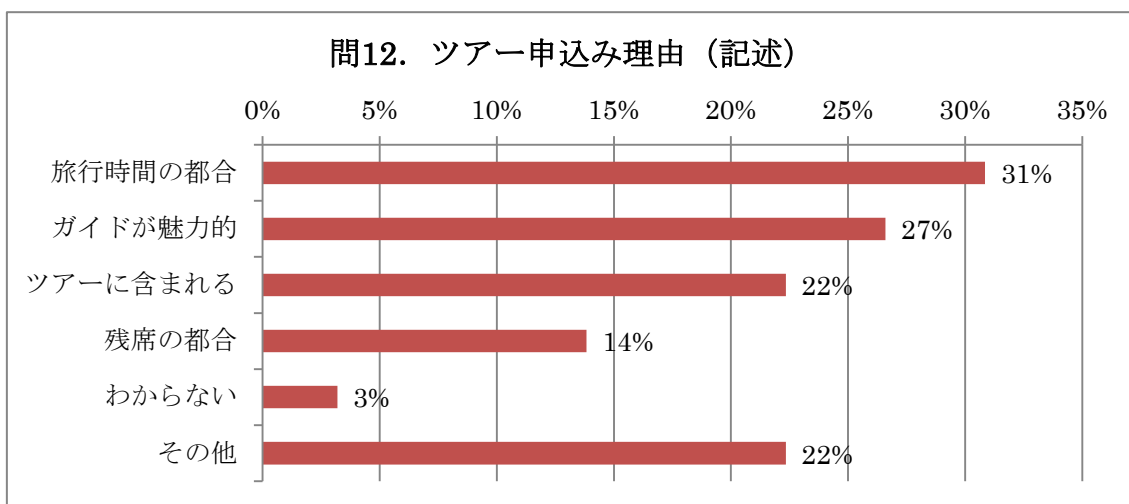
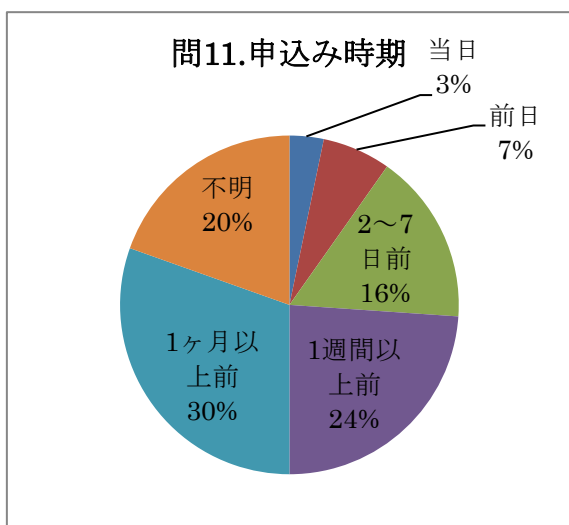
回収率：44.2%

3-3-1. 単純集計

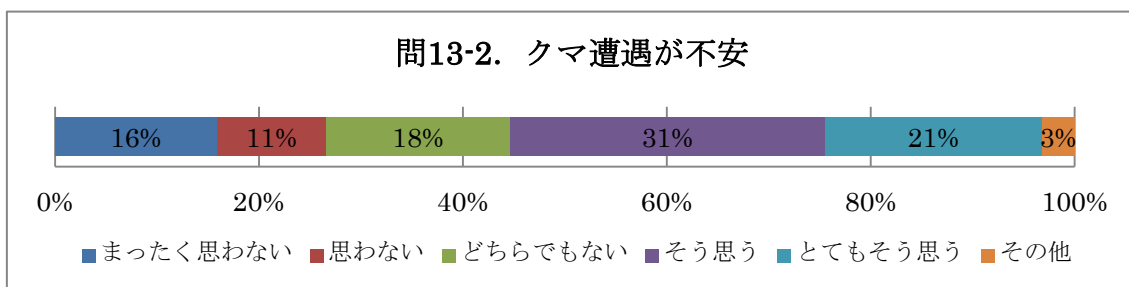
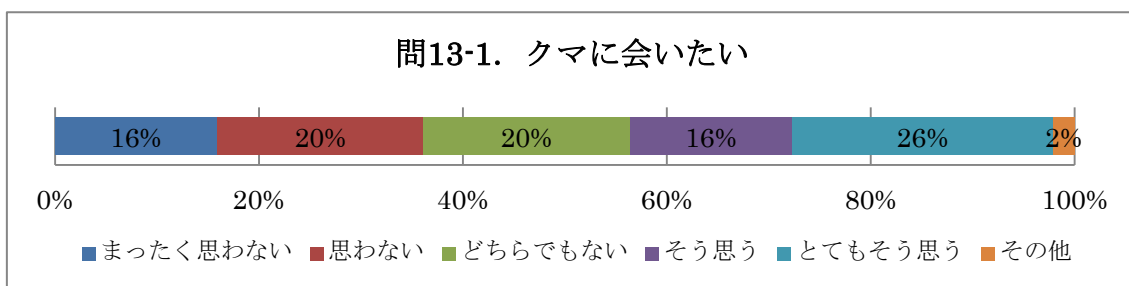




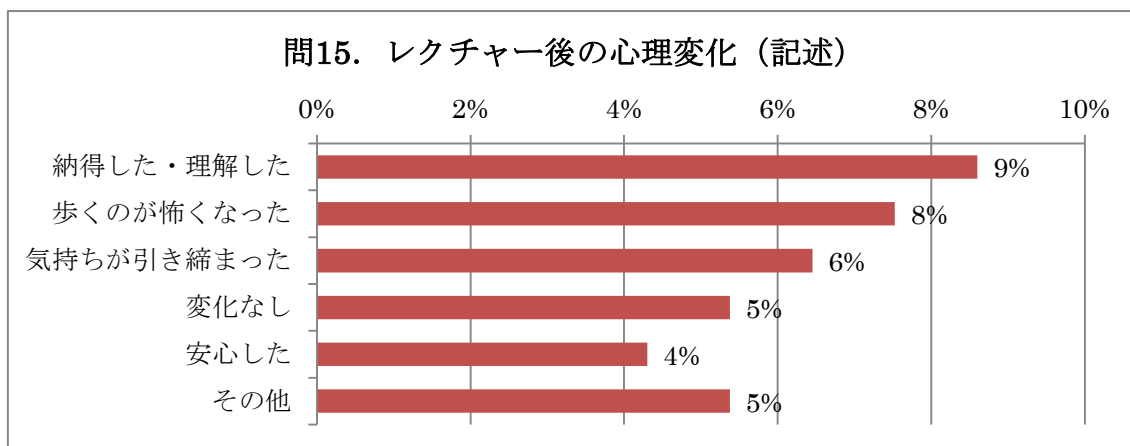
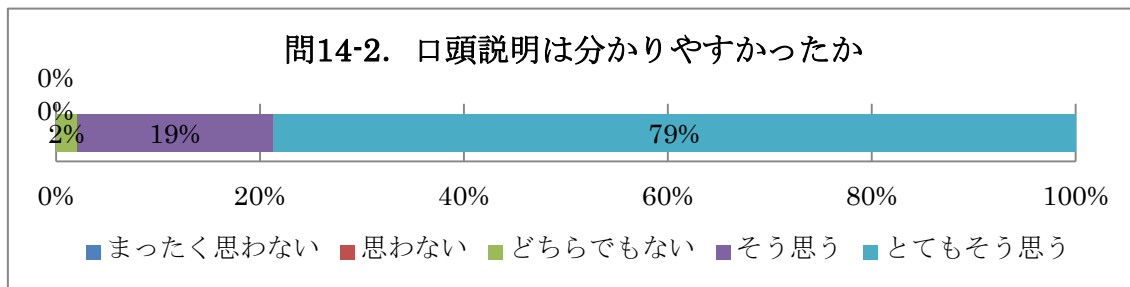
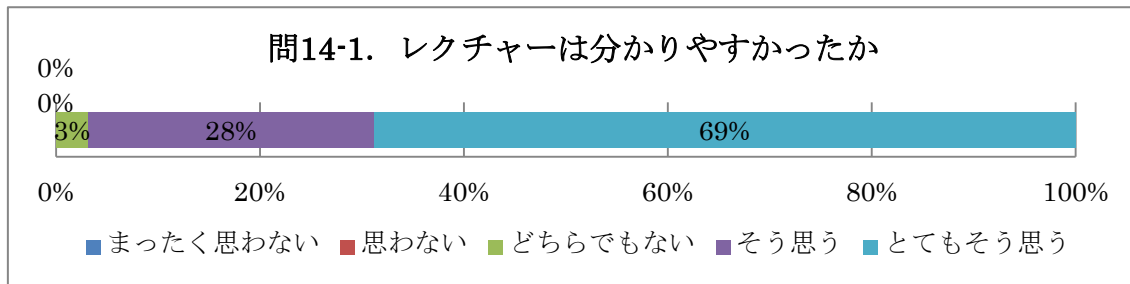




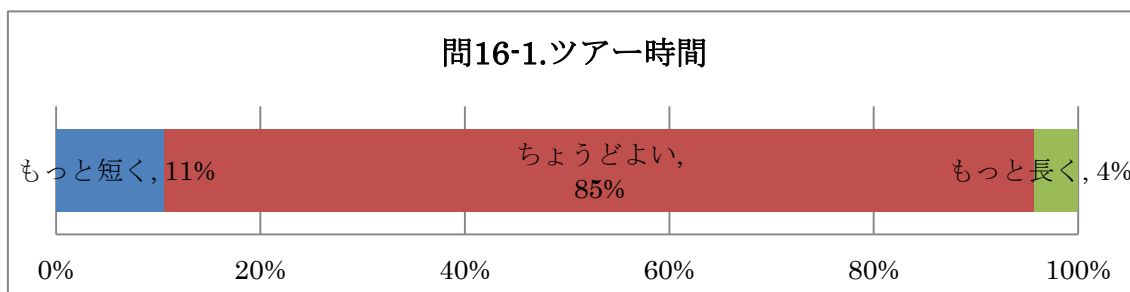
問 13. 事前レクチャーを受ける前、ヒグマについてどう思っていましたか

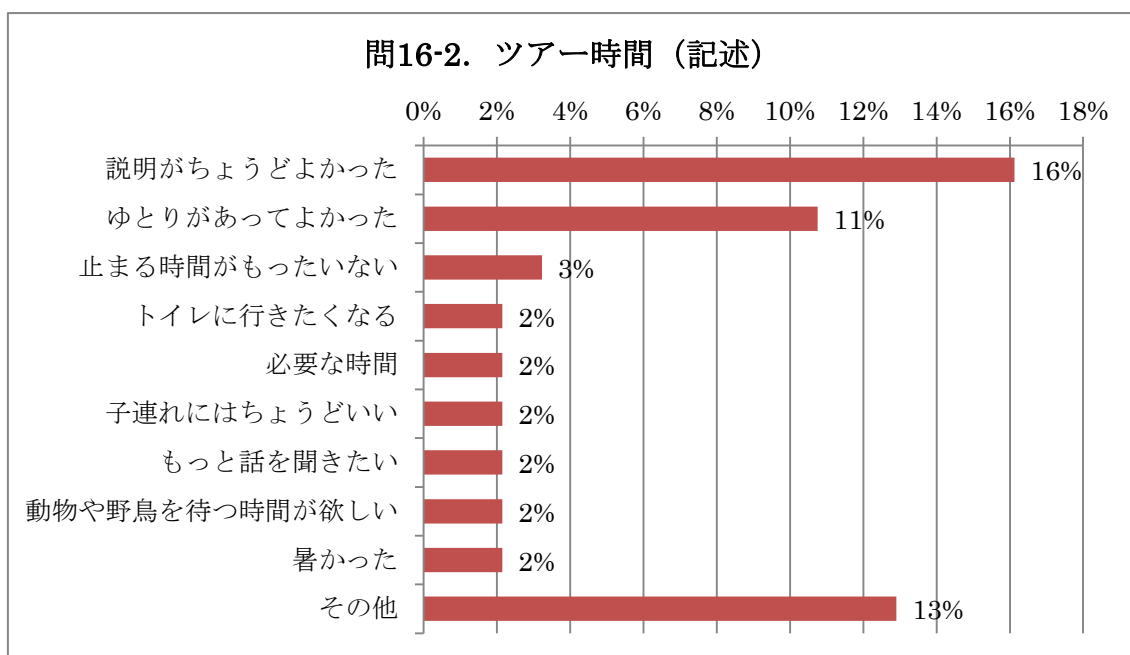


問 14. 事前レクチャーはどうでしたか

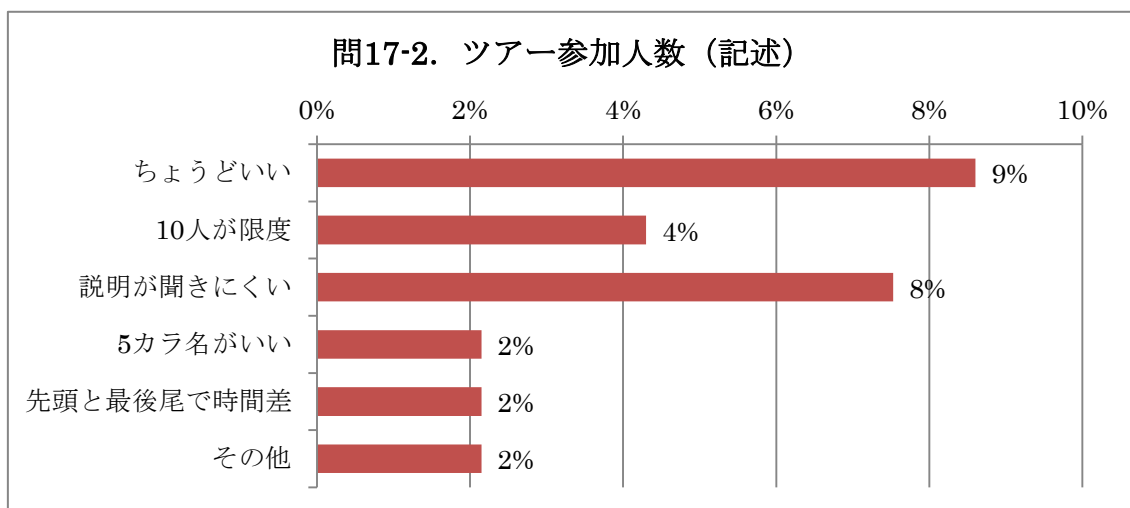
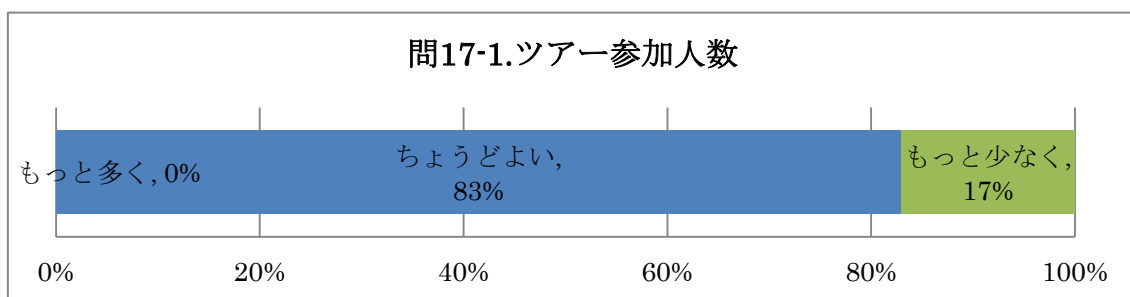


問 16. ツアー時間はどうでしたか

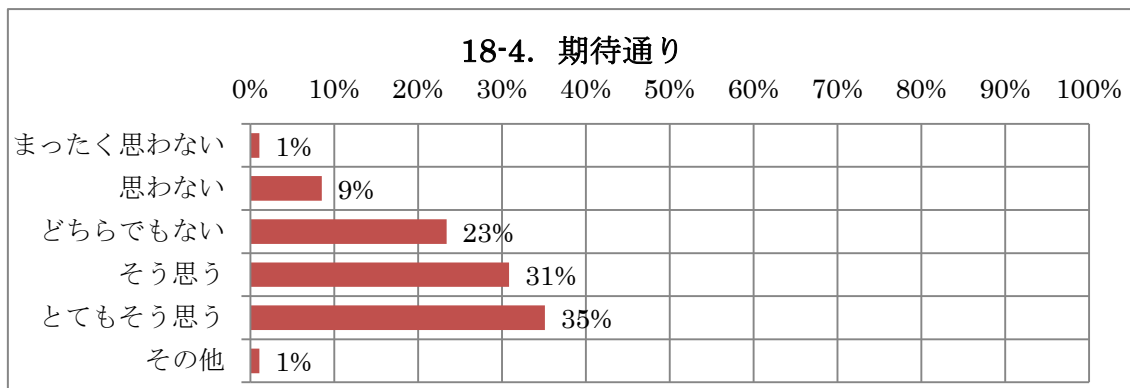
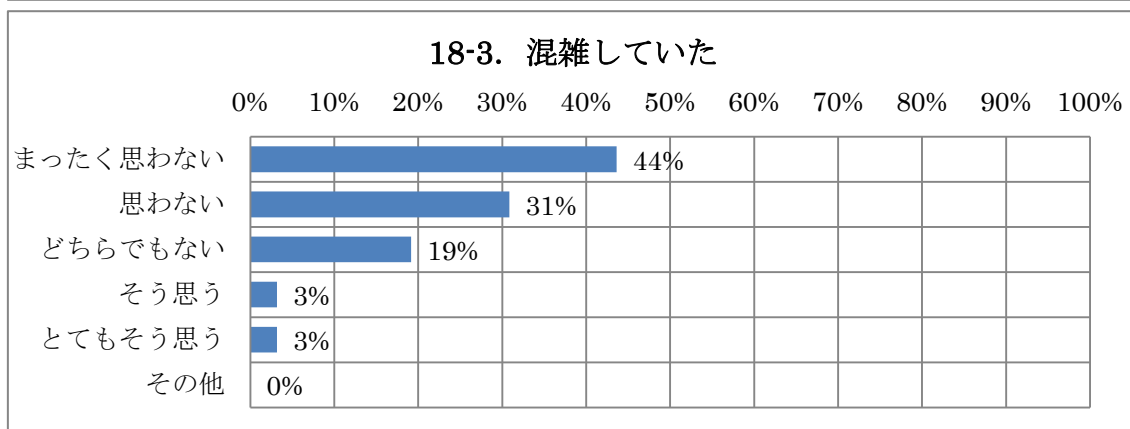
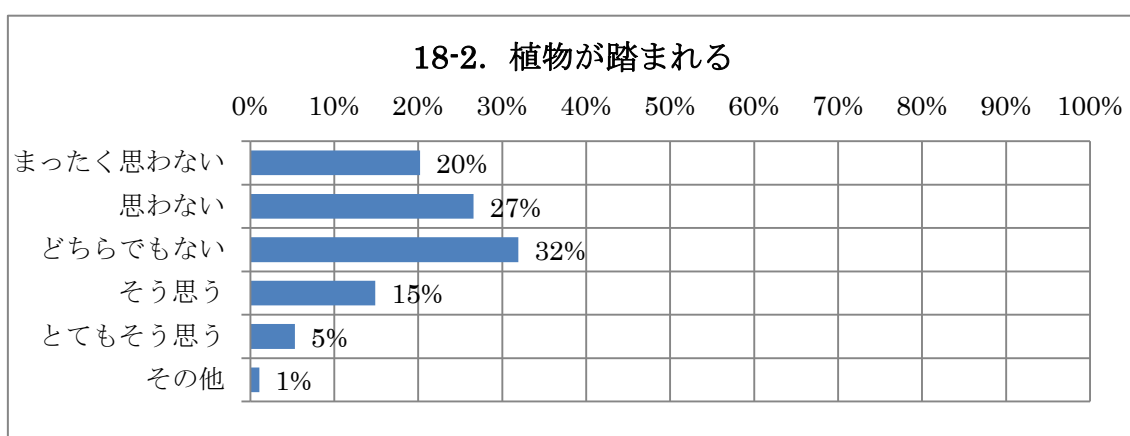
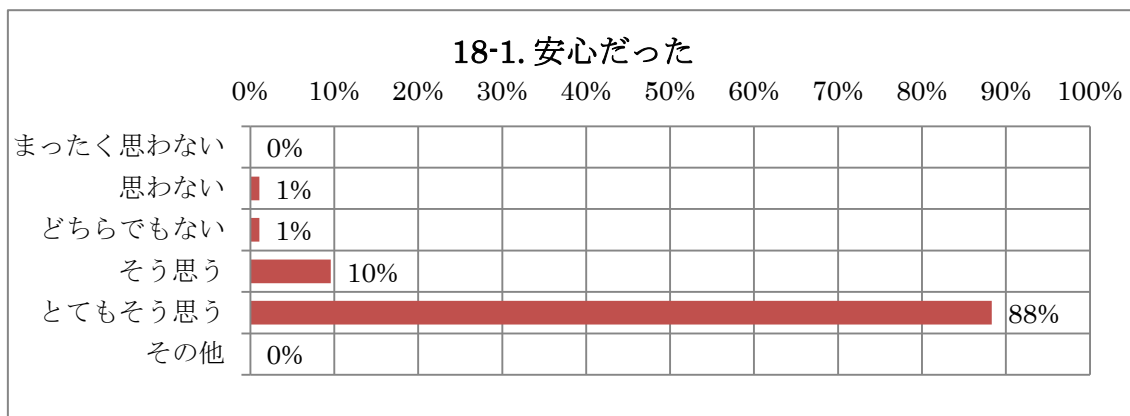


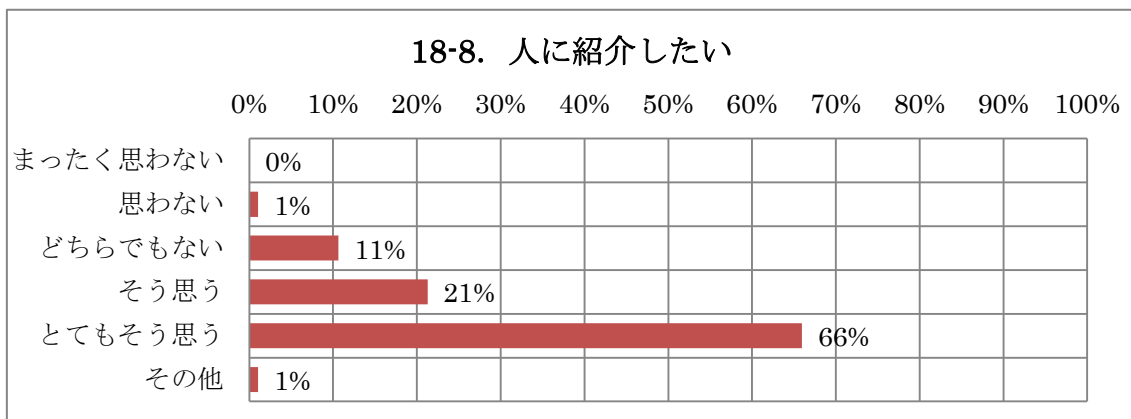
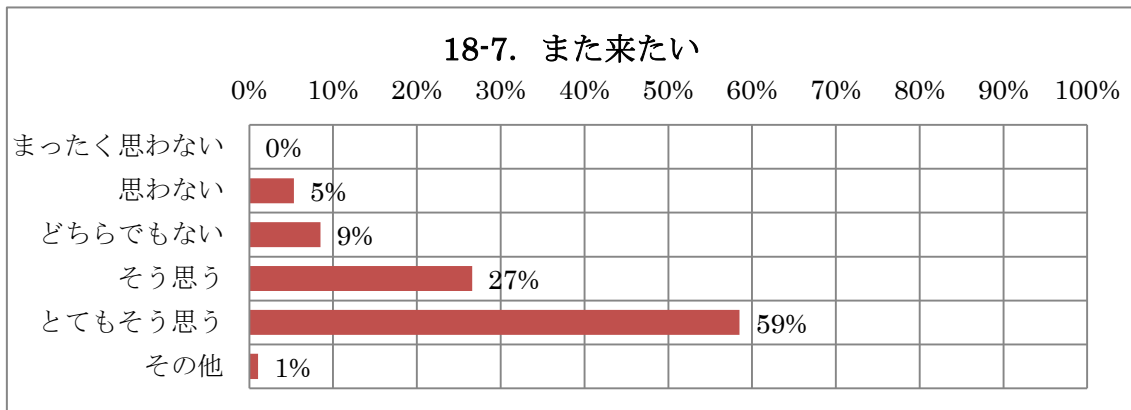
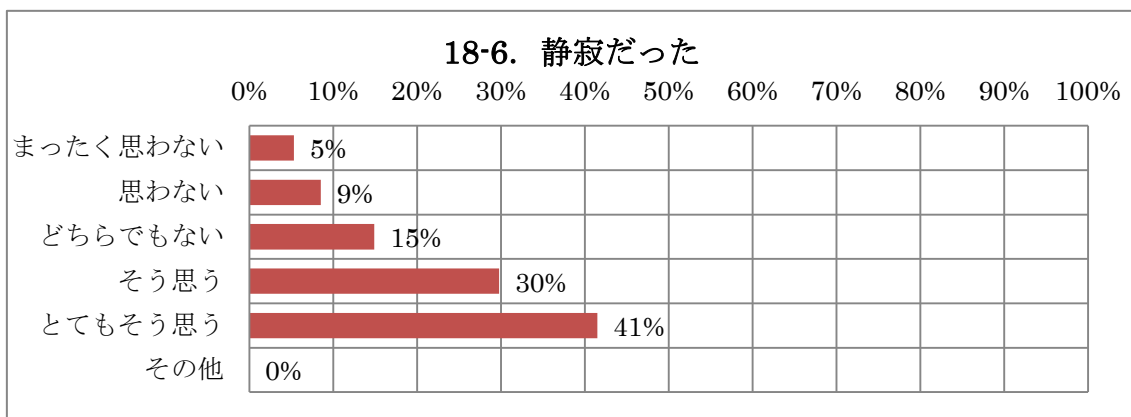
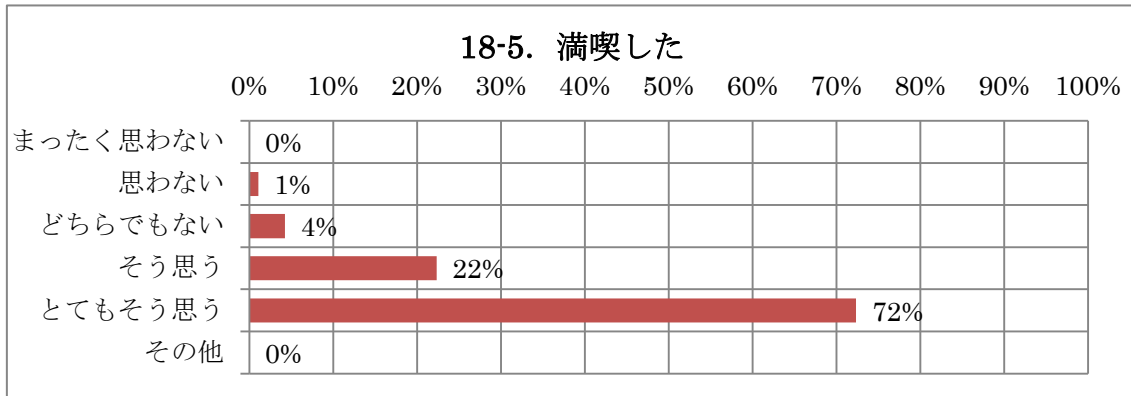


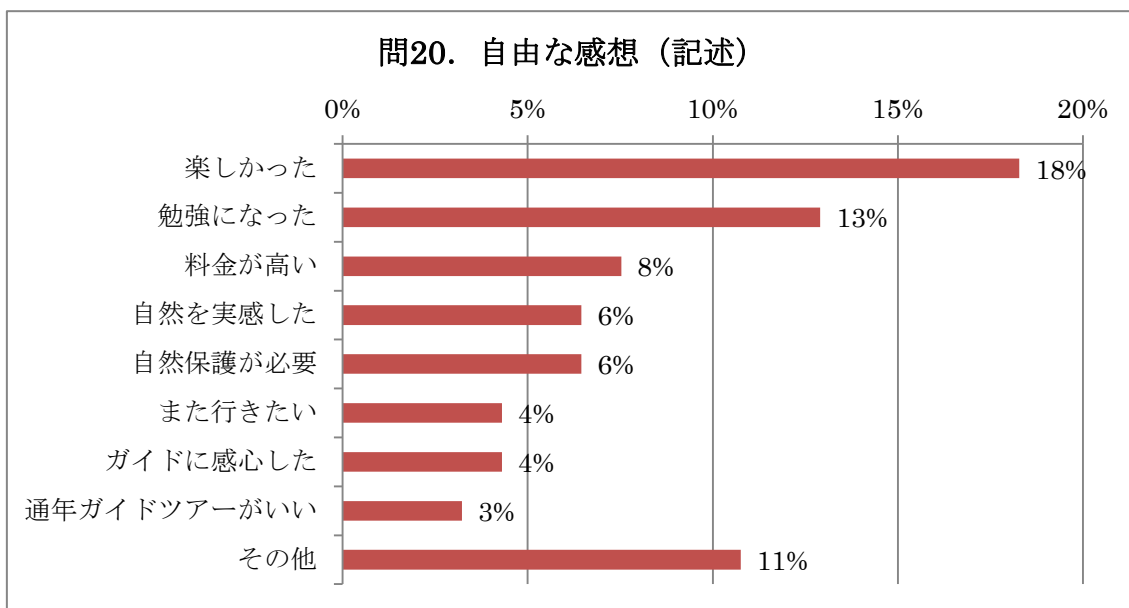
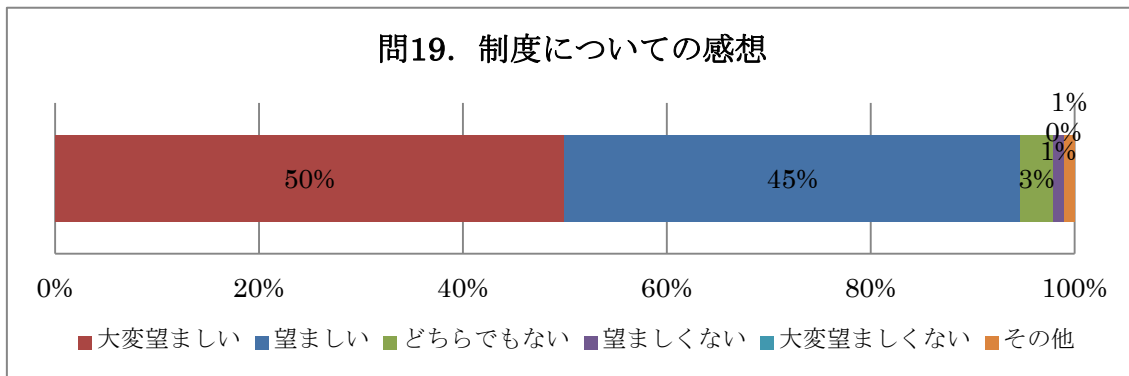
問 17. ツアー参加人数はどうでしたか



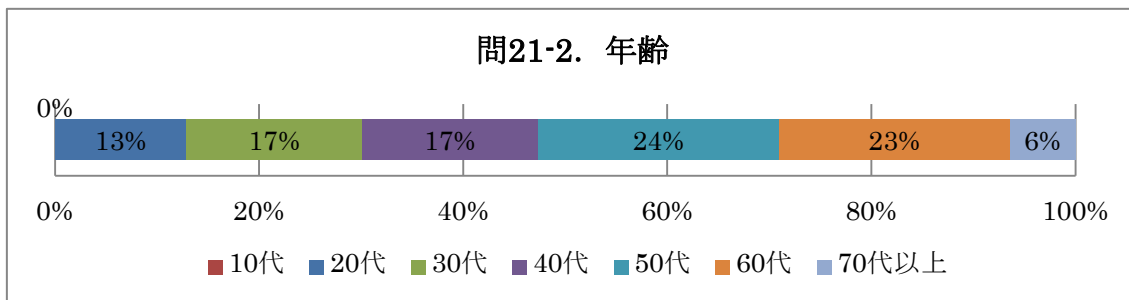
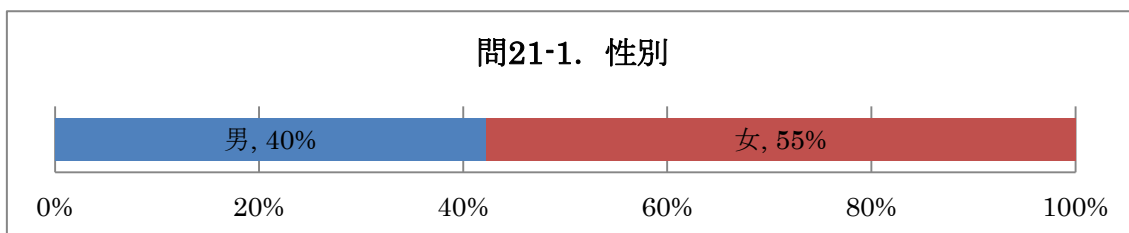
問 18. ガイドツアーに参加した感想

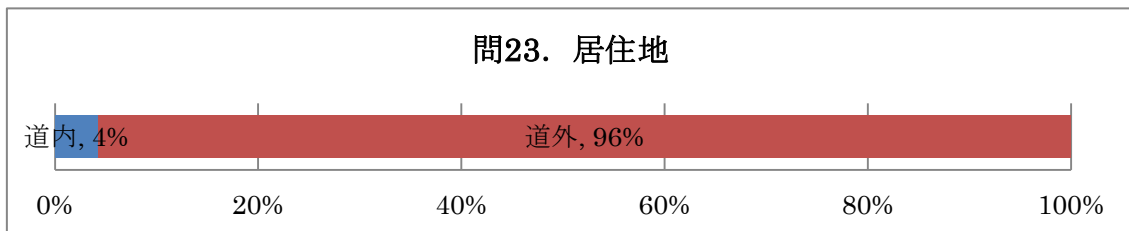
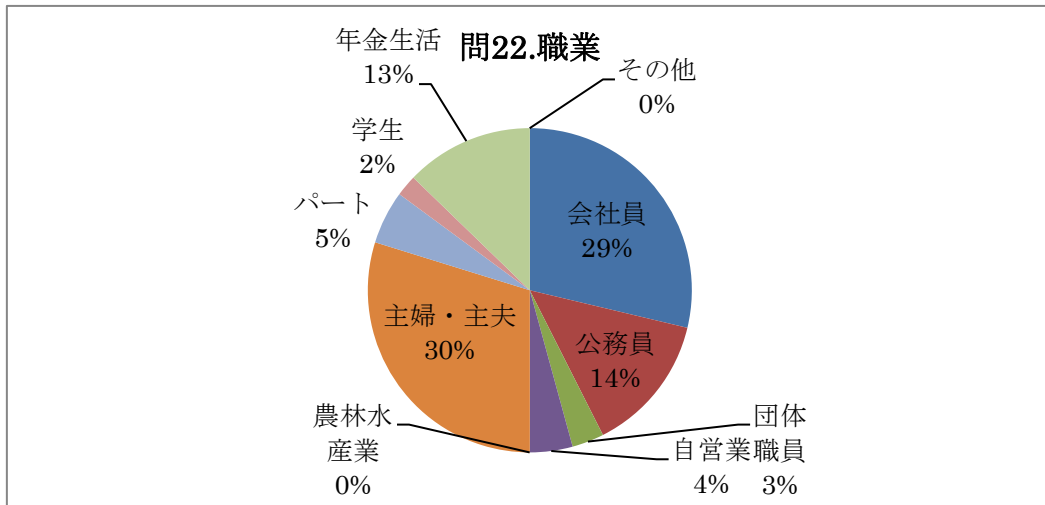






問 21. 属性





3-3-2. 記述式設問の全回答

問9. 事前に知りたかった情報

熊が出た時はツアーは出ないという事は知らなかった。
支払いが現金のみであること。
昼食をどうするかわからなかった。時間も希望通りに予約がとれなかったのでお腹がすいてしまったこと。協会に電話しても繋がらないことが多かった。対応できる時間を書いてほしい。
ヒグマが出たら中止になることや中止になる確率がかなり高いこと(7月)
どのような恰好で行けばよいか、具体的な例が欲しい。実際に来られた方々の服装の写真を何例か載せてほしい。
カムイワッカへの道路通行情報。ガイド料金。
天気予報
一湖の看板だけが歩道沿いになかった。何故か？
シカが植物を食べてほとんど花らしいものは見られなかった。もっと情報に載せてほしかった。
熊の出没情報。
靴の種類(ハイキングシューズが良い、など)
雨天の時、ガイドツアーは中止になるのか。
ネイチャーガイドは最高でした。
周辺施設の案内や紹介URLがあったら良かった。
ヒグマの情報が知りたい。
ヒグマの出る期間は食べ物の持ち込み禁止の案内。
初めてでわかりませんが、五湖閉鎖(クマ)の時はオシンコシンの滝の付近で道路標識で観光客に知らせてほしい。
ナショナルトラスト(?)の事。

どうい場所か知りたかったもののHPから入っていても読んでいるうちに画面が暗くなり消えてしまい読みづらかった。面倒くさくなり読まずに終わった。8/1からガイドがついていないとはどういう意味か不明だった。
ヒグマ出没状況など。
虫刺され対策。思っていたよりだいぶすごかった。
クマが出るとすぐツアーは中止。たとえ始まったばかりでも。。。ということその時には代金とかはどうなのか、事前に知っておきたかった。
引率者の予約状況
知床の道路でたくさんキツネを見かけました。危うくひいてしまいそうでした。キツネたちが事故にあわないか心配です。エサをやっている人も見かけたのでキツネたちが道路に来ないようにする為にもHPなどで、エサやりの禁止、運転の注意などをもっと事前に呼びかけて頂ければと思います。お願いします。(道路にそれらの看板の設置etcも良いかもしれません)
施設間の距離と移動時間。思いの外、遠かった。

問 15. レクチャー後の心理変化

熊の習性や対処法等がビデオやガイドの鈴木さんのお話で良くわかりました。
ヒグマに遭遇したら即中止と聞いてやっぱり遭遇しない方がいいと思った。
動物たちが自然にいる中に入っていくのだからそれだけの心構えがいると思う。
特に変化なし。子供が一緒だったがクマとの遭遇はちょっと心配だった。
ヒグマの遭遇に関してかなり不安になった。ヒグマへの対処法を全く知らなかったので非常に参考になったと共に、注意が必要だと実感した。
熊が頻繁に出没していて、レクチャーを受ける必要が大事なのだったと思った。
ほぼ思った通りでした。
変化しない。慎重すぎるのではないかなと思う。
レクチャーを受け緊張したが、1) 出発前の気持ちの切り替え(物見遊山からの) 2) ツアー中のガイドの行動の意味合いなど良く理解出来た、などレクチャーは有意義だった。
ヒグマに会いたくないと思った。
変わらずです。
とてもわかりやすかったです。知らないことが多かったので必要だと感じます。
ヒグマがどのような行動をおこすかわかった。
何事もあせつちやだめだと再確認出来た。謙虚な気持ちは人だけでなく生きてるもの全てに必要と学んだ。
あまり変わらない。
レクチャーは受けて良かった。
あまり深刻になりすぎて話もできないものと思い最初は緊張したがネイチャーガイドさんの話で楽しく廻れた。
少し気を引き締めることができた。
事前レクチャーはとても必要だと思う。
ヒグマに会った時の対応の仕方がよくわかった。
ヒグマには遭遇したくないが、いざという時はガイドさんが(スプレーなどで)対応してくれそうなので少し安心した。
その通りだと思う。自然は大切にしなければならない。
ヒグマに遭遇した際の心構えを知っておくことは重要な事であると思う。
熊に会ったら怖いなあー。
受けて知床が自然遺産となったことがより理解出来ました。これからも動物たちとほどよい距離で自然を楽しめていきたいと思っています。
ヒグマに遭遇すると絶体絶命だと思うようになり、気が重くなった。
適切な対処ができればクマは襲ってこないと理解できた。
大変良いと思う。
質問の意味がよくわかりませんでした。
一人一人のマナーが大切だという事が次につながる。
とても良いレクチャーだったと思う。
とてもわかりやすく参考になりました。

受ける前は「ヒグマ見てみたいなあ」というのんきな心境だったが、レクチャー後は安全への気持ちが引き締まった。
ヒグマの生きる場所にお邪魔する・・・というフレーズがピッタリはまった。ガイドさんもヒグマは怖いものではなく、気を付ければ良いと言われたのがよかった。
安易な気持ちでヒグマに遭遇する危険性を学んだ。
ヒグマの対処法についてインパクトがあつて心に残った。
ヒグマのすみかなのだと感じた。
ヒグマに対する安易に考えていた部分もあったことに気づき、レクチャーを受けてよかったです。
野生動物の怖さを知った。
ヒグマについての理解を深めることが出来た。
周囲の道路(五湖)の法面に少し歩が入っただけで注意を受けた。事前のレクチャーで最初に法面には絶対行ってはならないと言うべきである。ロープ内を歩くようにとのレクチャーもなかった。最初に注意事項はテレビでも言ってくれ。感じ悪い。
行きたい思いはあったものの漫然としたものだったので動植物への恐怖はなかったと思う。非常にありがたかった。
レクチャーがツアーの入り口として気持ちを切り替える機能があると思いました。
本来ヒグマが住んでいる処に訪問させていただくという言葉がとても印象的でした。本当にそうなのだと素直に思えた。
有難かった。
ヒグマに遭遇した時の実際の対処(安全なところに逃げた後に無線で連絡等)をよく御存じだったので安心した。
ヒグマに遭遇するのが怖くなった。
受ける前は少しぐらいなら見てみたいと思ったが、受けてからはとても恐怖心が出てきて会いたくないと思った。

問 16-2. ツアー時間

番号：1…もっと短く、2…ちょうどよい、3…もっと長く

1	やや前のグループとの間隔調整の時間があつた。
1	立ち止まる回数が多すぎる。
1	昼食をとる時間が中途半端になってしまったので。
1	少しゆっくりすぎて前のグループを追い越してはいけないからと止まったり時間がもったいなかった。見る物もあまりないのでスピードをあげて欲しかった。
1	トイレや体力的なことも考えると2H～2.5Hがよいと思います。
1	暑かったので少し早めにまわりたかった。
2	詳しく説明していただきゆっくり歩く事が出来ました。自分で歩いたらパッと通り過ぎてしまうと思います。
2	ウトロでの宿泊が1泊だったため半日のツアーしか参加できなかったため。
2	説明や質問に答えていただいて写真を撮ったり十分な時間だと思います。
2	個人的にはもっと短い方が良いと思う。しかしグループの参加者全員が健脚とは言えない場合が多いと思うから。
2	楽しかったです。
2	説明を聞く時間と観察する時間をとってもらえるのでちょうど良い時間でした。
2	休み休み説明が入りながら味わえるので体力的にもちょうど良かった。
2	午後にも日程を追加しやすい。
2	ただ、ヒグマが出て終了近くて引き返すのはつらそう。
2	長いと疲れますし、あわただしいとも思いませんでした。
2	説明が長くも短くもなかったから。
2	ゆとりがあつて疲れもそんなになかった。
2	内容的にもよい時間だと思う。
2	見学、説明の時間は五湖を知るのに適切な長さであつた。途中でトイレがないので3時間程度かと思う。
2	説明もよくわかり景色も楽しめました。
2	歩く距離的には問題なく歩け、種々の説明を聞きながら良いペースで周れた。10分ごとのスタートはもっと騒がしいかと思ったが、全く気にならず爽やかに歩く事が出来た。

2	前後のグループと適切な距離をおいてツアーが進められた為、ガイドの話もゆっくり聞くことができてよかった。3時間でも疲れを感じる事なく歩けた。
2	トイレに行きたくなりました。ちょうど3時間ぐらいが歩きなれてない私には良かったです。
2	自然を知るためには必要な時間 大人～子供まで。
2	小学生の子供連れでしたが、ガイドさんの説明がとてもおもしろくてあつという間の3時間でした。ただ、これ以上長いと子供が疲れてしまうと思います。トイレもないので・・・
2	長すぎも短すぎもせずちょうどよかった。
2	運良く、色々な動物が見れて、のんびりと湖の周りを回ることが出来た。
2	無理なく歩いて、楽しめるスピードだった。子連れには良いと思う。
2	歩くスピードがゆっくりだしガイドさんの説明もおもしろかったのであつという間だった。
3	鳥の声を聴いたり姿を現すのを待ったりする時間があれば良かった。写真撮影の時間はもっと短くていいと思う。
3	あまりにも駆け足過ぎてもう少し説明(植物について) 知床独自のものについてのレクチャーを聞きたかった。
3	もっと話を聞きたかった。
2	ヒグマに出会う危険性、会わないようにする対策、会った時の対応等、よくわかったので。
2	大変詳しく説明してくれた。
2	無理なくゆったりとした行程でした。ガイドさんとの会話も楽しむことが出来ました。
2	普通にハイキングコースとして楽しめた。
2	距離+レクチャーで相当。
3	もう少しゆっくりと知床五湖を満喫したかった。
2	植物やヒグマの生活などの話が多く、楽しかった。
2	暑かったのでこれ以上は歩きたくないなど感じた。
2	疲れずに楽しく終えることが出来た。
2	時間が短かったらつまらないけど、長すぎたら疲れるから。
2	ゆったりまわるにはちょうどいいと思う。
2	それぞれの見所で必要十分な時間が取れた。

問 17-2. ツアー参加人数

番号：1…もっと多く、2…ちょうどよい、3…もっと少なく

2	9名でしたがこれがMAXかと思います。
2	まとまってお互いに適当に話をしながらガイドさんも把握しやすい人数じゃないかと。
2	問16と同じ理由です。1グループ10名MAXで良いと思います。
2	10人以内でした。私語も少なくガイドの話を聞けて行動しやすかった。
2	音を続けて出せる。
2	ガイドさん一人で把握できる最大だと思います。
2	人数はいいがもっと早い時間にしてほしかった。10人にならないグループが前にあっても入れてはもらえずに融通が利かないと思った。ビジターセンターで待たされすぎた。
2	ひとつにまとまって見学したり説明を聞いたりするには10人程度が限度だと思う。
2	多いと説明が聞こえない。あまり少ないとなんかあつた時に心細い。
2	一番後ろを歩いてもガイドの話を聞くことが出来た。
2	話もよく聞くことが出来、目配りも出来る人数だと思います。
2	全員に声が届いている。
2	人との間が空きすぎず、かといって窮屈な感じもなく、ちょうど良い。
2	グループだけだとわがままになっちゃうけど、知らない人もいてくれて静かに話が聞けた。
2	多くもなく少なくもなく。
3	前の方にいないと歩きながらの説明が聞こえない。
3	出来れば8人ぐらいがいいように思う。

3	7名でしたが、体力差が個人差によるので5名くらいでまとまっておこなった方がよいのでは、と思った。
3	参加者の先頭と後尾で見る風景、ガイドの案内、説明のタイミングにズレが生じる。声の聞き取りにも多少難があった。またガイドへの質問も限りがあるため6～7名程度がよい気がする。
3	先頭と最後尾に距離があって、後ろになってしまうと観察する時間が短くなってしまう。先頭にいと、後ろの人を待つ時間が長い。
3	後方にいと質問にくい。
3	種々の動植物の説明をして下さったり、歩行中などの観察・記念撮影などの際の人数として5～6人程度が最適じゃないかな？と思いました。
3	後部まで話が良く通らない。
3	マックスの10人だった。気になる・・・というほどではなかったが、出来ればもう少し少ない方が説明がもっと聞きやすいと思った。
3	人数が多いため最後尾にいとガイドさんの説明が聞きづらかった。
3	10名いっばいと前の方にいる人はたくさん質問できるが後ろにいた私は何も聞けなかった。たずねられなかった。
2	ただ、子供さんがいる場合は人数を少なめにした方がいいと思う。
2	7～8名が適当。話も聞きやすいし、歩きやすいから。
2	列の長さや話を聞くときに集まりやすかった。
2	参加者全員が分かる程度の人数なのでよかったと思います。
2	10人。コンパクトにまとまりやすい人数だと思う。あまり静寂でもなかったかもしれない。
2	6～10名がいいと思うから。列の長さ、声の届き具合。
2	10人なのでガイドさんの話も聞こえるし、質問もしやすかった。
2	和気藹々歩けた。
2	ガイドさんの話もどこを歩いても良く聞こえ、写真を撮る際、何かを見る際も、同じグループの人が気にならなかったから。
3	ガイドさんの近くにいたかった。
3	後ろにいとガイドさんの話が聞こえない時がある。
3	歩きながらガイドの方が話しておられたら、列の後ろの方は全く聞こえなかったから。

問 20. 感想

望遠鏡で花や虫を見せてもらって良かった。
途中でクマが出てツアーが中止にならないで良かった～と思いました。たくさん自然が残っていて”知床”に行って良かったです。参加料金もう少し安いと助かります。
ヒグマの痕跡が思ったより多く、自然の中に入って行った事を実感した。
環境保全のためにはこのような取り組みは素晴らしいと思う。
去年カムイワッカの滝ツアー、夜の動物見学ツアーに参加し今年は知床五湖ツアーに参加しました。どれもとても感動してとても良かったです。
1時間に1～2グループにしてはどうでしょうか。前や後ろのグループの声が聞こえたり姿が見えたりして追い立てたり追い立てられたりしているような気分になりました。そして料金をもう少し安くできないでしょうか。若い人たちが参加しやすいように。
知床という所がどういう所かという事が解りました。ナイトツアーも楽しい体験でした。
知床の自然を守り続けてほしい。
同日AM、PMに熊と遭遇したグループがあったとのことでしたが非常にうまく管理されていて事故もなく素晴らしいと感じました。
説明もとてもわかりやすくユーモアがあって楽しい3時間でした。クマを見れなかったのが少し残念でした。
説明もわかりやすく安全に回れたので良かった。ヒグマの出現時期は長いのでガイドツアーの時期をもっと長くした方がよいのではないかと思います。
ガイドさんがいなかったら色々な話を聞けなかったし、自然の中に人間がお邪魔しているんだと思った。
ガイドさんは親切・丁寧でした。他所では高圧的なガイドさんも散見されましたが「知床」は大変結構でした。
ツアーは良いのですが、もう少しゆったりとした時間が欲しかったのですが早足でした。ちょっと座って(木陰で)お茶を一服という時間が欲しかったです。お水を飲む時間も無いくらいでした。

自然を相手としたガイドを楽しんでいるガイドさんに好感を持てた。雑誌、TVなどでは実感出来ないものをこのツアーで体験できいろいろな意味で大変良かった。
ガイド料金(5000円/人)少し高い気がする。
自然を守るために年間すべてガイドツアーにすることも必要かと思う。
手元のパンフレットを充実させて欲しかった(写真や解説など)ネイチャーセンターの休み処を充実させて欲しい。イスが足りない。
自然保護はやってみてもうまいかないことも多い。みんなが手探りだと思うので良いと言われることを取り入れて協力し合っていくしかないと思う。一般人も締め出さず、こんな形で世界遺産に触れることが出来て幸せだと思う。
楽しかった。少しでも知床五湖のことを知ることができて良かった。ツアーが一緒の方と話も出来良かった。自然の厳しさを知り、スリルを味わい、ある意味良かったと思う。
松田さんは知識豊富だし話が非常に上手でこちらの知的好奇心をあおってくれて楽しかった。きちんとしかってくれる所も良かった。
自分たちは廻れてよかったですが、廻れない確率が高いことを事前に教えてほしかったです。予定の組み方も変わるの。
説明が行き届いていました。ガイドがないと不安ですし、又、自然が壊されてしまう恐れもあります。知床五湖に感動しました。ガイドさんに感謝いたします。
とても楽しいガイドさんであつという間に3時間がすぎ有意義に過ごせた。
また行きたいと思った。
鈴木さんから自然の成り立ちの話を聞いてとても考え深い気持ちになりました。わかりやすくおもしろかったです。
とても楽しいガイドさんでぜひまた行きたいと思います。別の話なのですが、道路で車を停めて餌をやる人がとても多く、もっと餌やりをしないように広めることは出来ないものでしょうか。
ホワイトボード等を用いて色々図解を交えて解説して下さり大変楽しむことができました。また機会があれば訪れたいと思います。ただ訪問≠破壊とにならない様に心がけたいと思います。
ホテルまでの送迎は大変助かりました。(レンタカー運転はあまり自信がなかったの)
ガイドツアーは選択できれば良い(ガイドなしで個人で行くか、ガイド有るか)子連れだったので周囲に気を遣った。金額が高い。
知らなかった珍しい事を知ることができ、よかった。人数(10人)もよいと思う。
時間がわかりすぎる。
危機管理に注意し、一方で知床五湖をよりよく知ってもらおうとの説明等、安心して楽しく歩く事が出来た。
料金が高いがその分の満足感はあった。なぜ熊よけの声が「はいはいーい」なのか知りたい。
ガイドさんがついてくれたのでよりわかりやすかった。ただ見てまわるよりも動植物のことが理解できました。
ただ個人で周るだけでは得られるものは少ないが、種々の説明を聞き巡ることで知床に対する理解と思いを強くすることが出来た。この自然を守っていかねばならないという思いを強くした。
ガイドしていただき大変勉強になったがもう少し自由に歩いたり話したりできるともっと良かった。
ガイドさんの声が列の後ろまで聞こえていてよかった。説明がわかりやすかった。
説明も丁寧でわかりやすくクマの危険性はあるものの、リラックスした時間を過ごすことが出来ました。出来れば次回同じ方のガイドで散策できればと思います。
ツアー金額は少し高いかなと思います。(特に家族で参加の場合)
自然なガイドと思う。
3時間という行程で、トイレが途中にないことが多少不安でした。特に今回は夏期の暑い日でしたので水分補給を気にしているとどうしてもトイレの心配が出てきます。環境配慮型のトイレの設置等ができればよいと思います。
とても感動的な素晴らしい体験をさせていただきました。また季節を変えて参加してみたいと思います。
大満足の3時間でした。美しい景色だけではなく、ガイドさんの詳しいわかり易い説明で知床の自然全体についても学ぶことができました。これからもぜひ続けてほしいです。友人にもガイドツアーの参加を勧めたいと思います。ガイドの鈴木さん、どうもありがとうございました。
1秒たりとも飽きなかった。バックの中の小道具が最高だった(笑)
楽しかった。せっかくガイドさんがついている時期なので、この時期ならではのサービスをもっと追求してもいいと思います。
とても楽しいツアーでした。待ってよかった！！ありがとうございました。
もし家族で来たら子連れになるので他の人はいないグループでもいいかもなあと思った。
とてもよく五湖を知ることが出来ました。
ガイドさんの説明を聞きながら歩けたのでとてもわかりやすく、あつという間に3時間が経ちました。

この制度を8月も続けてほしい。自由に立入りするのは自然破壊をおこすし知識もないのでシーズン中ずっとこのようにガイドツアーを行うべき。
自然環境を守ることは大切であり、その取り組みについても良く理解出来た。
ガイドツアーでとてもよかった。きっとガイドさんなでしたらこんなに満喫感は得られなかったと思う。
ヒグマと遭遇するのではないかと思いながら参加しました。私たちの後のグループは遭遇し、中止になったと聞きました。まさにヒグマの生息地の中であることを実感しました。これからもヒグマの生態を壊さないようにしてほしいと思いました。とても充実した時間を過ごすことができました。
怖さを知らなかったからだが、ヒグマの親子に遭遇してガイド氏と一緒によかったと思った。安心に守られて感謝している。
エゾシカを手の届く範囲で見られとてもうれしかった。ガイドの方がとても素晴らしかった。
ガイド料金がもう少し安いといいと思う。
ガイドに感心した。
ただの日や250円の日もあるのに、5000円は少し高い気もしますが、ガイドさんと歩けるのは色んな話を聞けて良かったです。
ガイドの説明も聞くことが出来て楽しいツアーになった。とても素敵なガイドさんとの出会いが嬉しかった。子供もとても喜んだ。
ガイドさんと散策したことで、より深く知床を知ることができ、愛着をもつことができました。ありがとうございます。また訪れたいと思います。
同じツアーでもガイドさんによってとても内容の違ったものになるのかなと思う。
全てガイドツアーにした方がいいと思う。
ガイドの方が、ヒグマや森、知床についてたくさん教えてくれたのでためになり、楽しかったです。子供も喜んでいました。又、クマ遭遇が心配でしたが、適切な対処法を教えて下さり安心して周ることが出来ました。
事前にもう少し情報が得られるとよかった。

3-4. 植生保護期・高架木道アンケート単純集計

実施日：聞き取り方式 9月21日～9月30日、郵送方式 8月11日～9月14日

場所：知床五湖高架木道

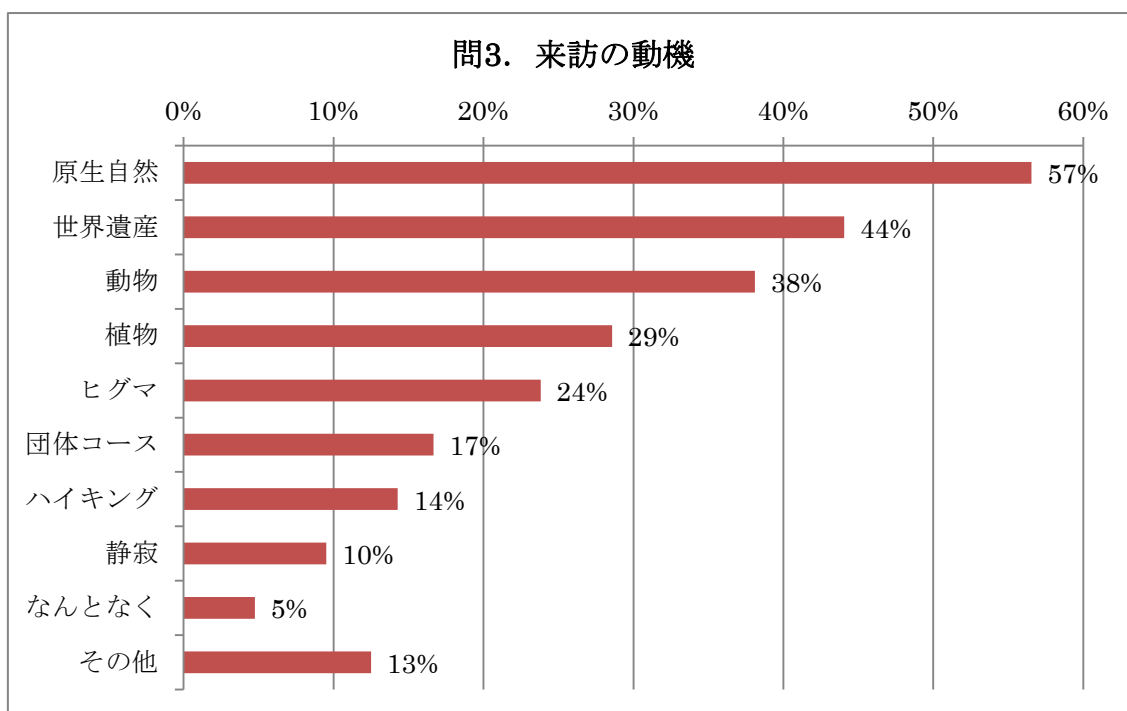
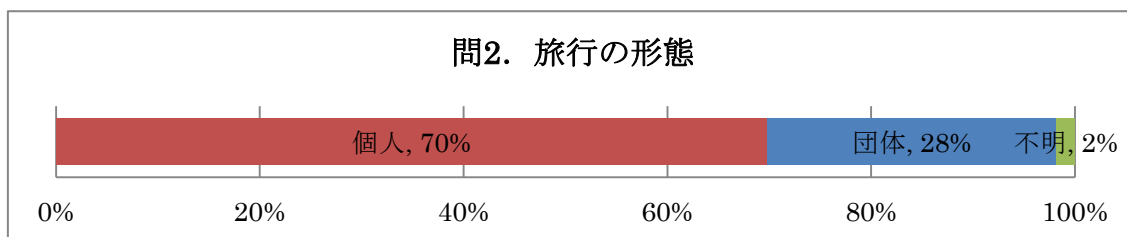
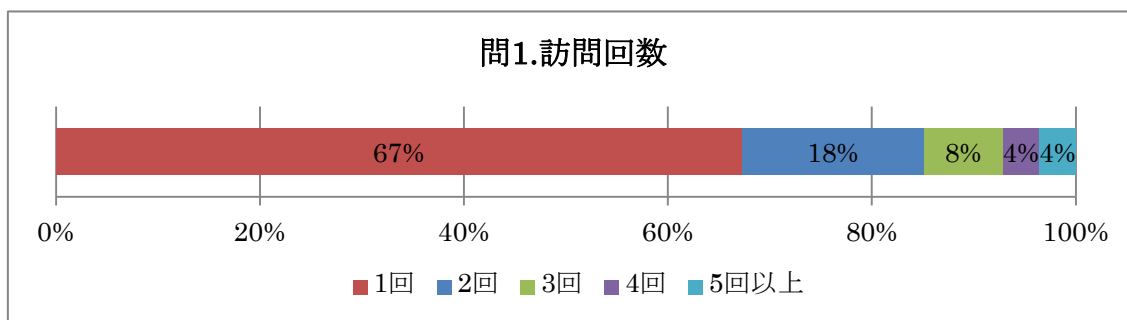
聞き取り方式アンケート配布総数：26部

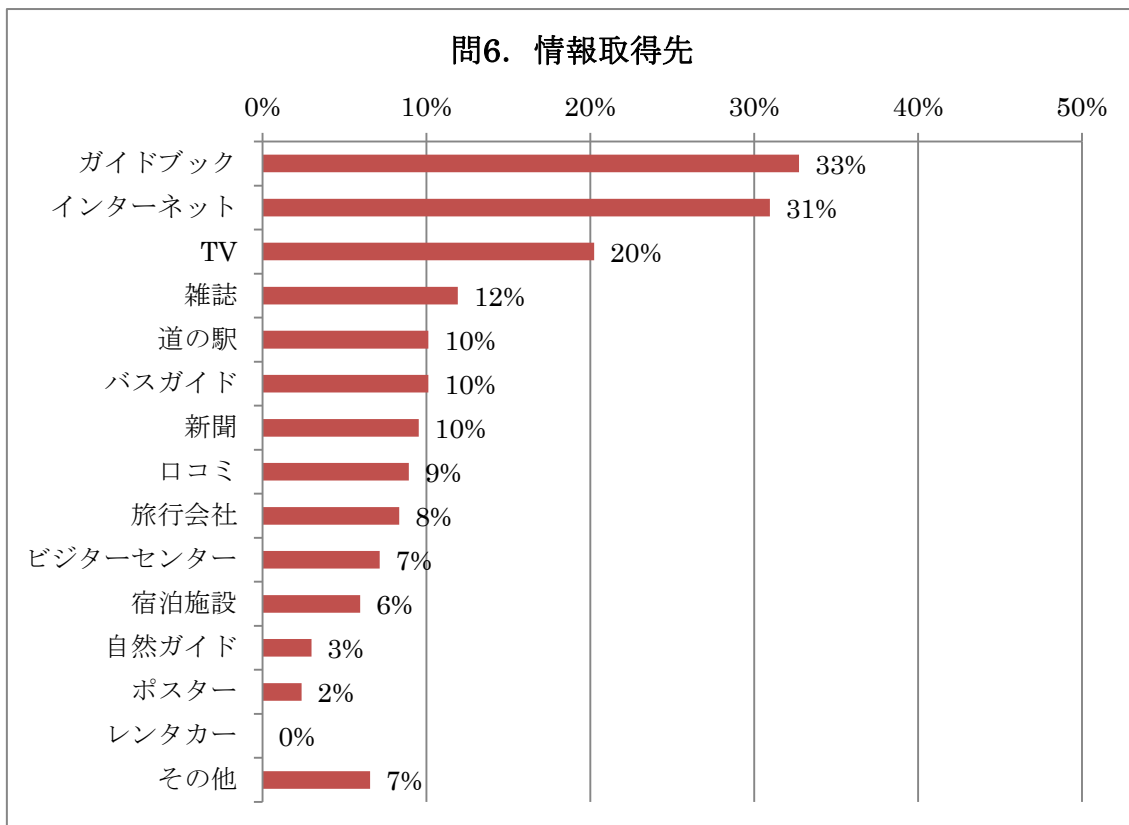
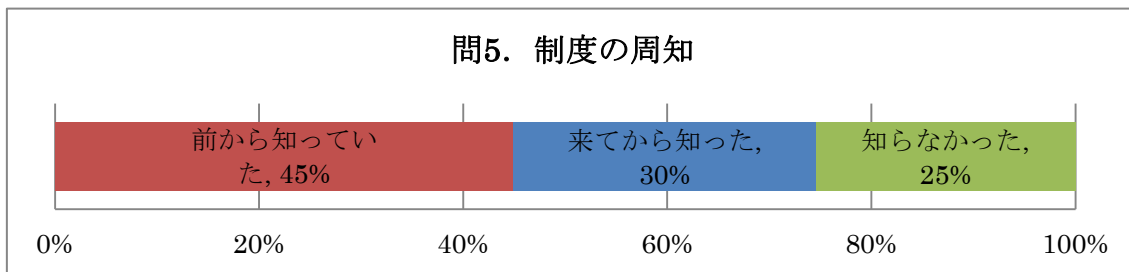
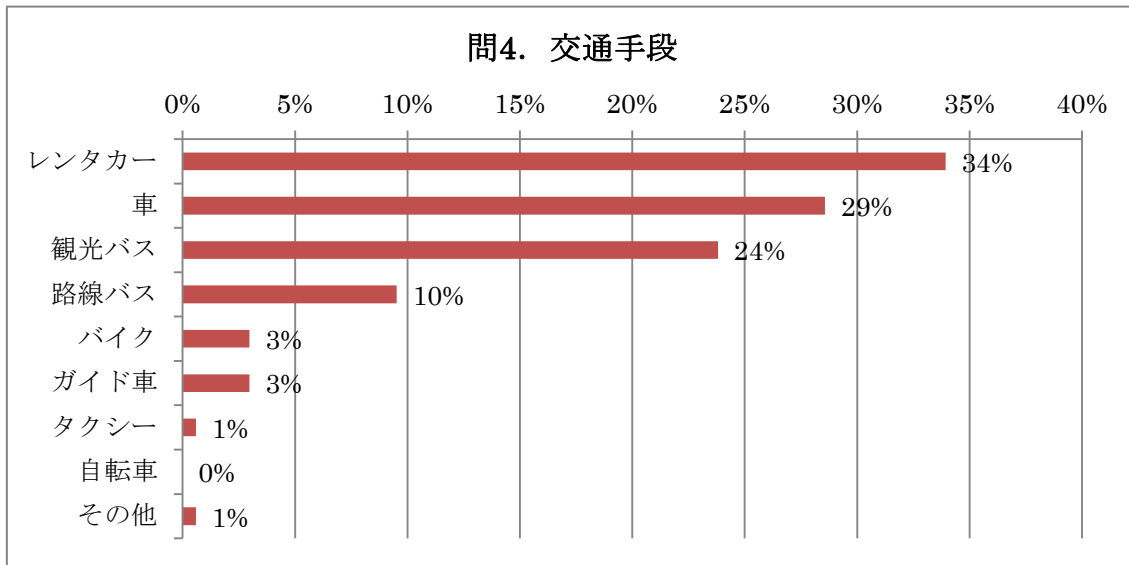
郵送方式アンケート配布総数：474部

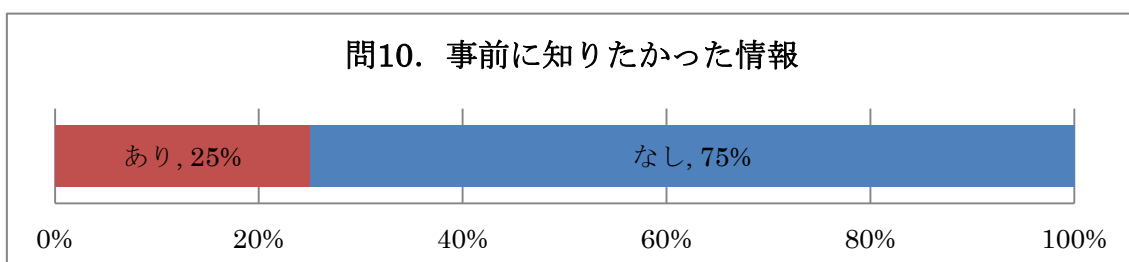
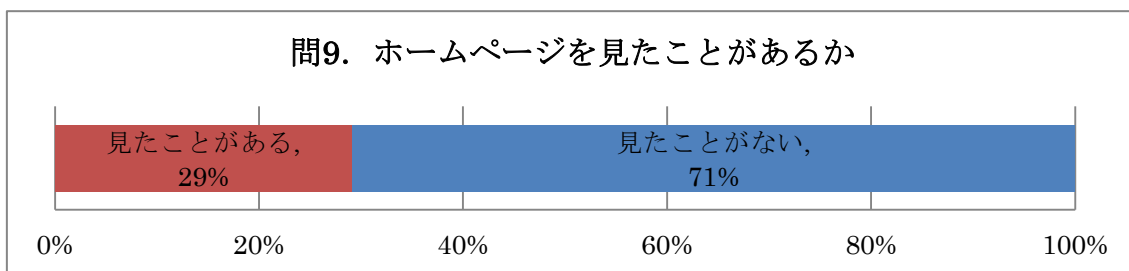
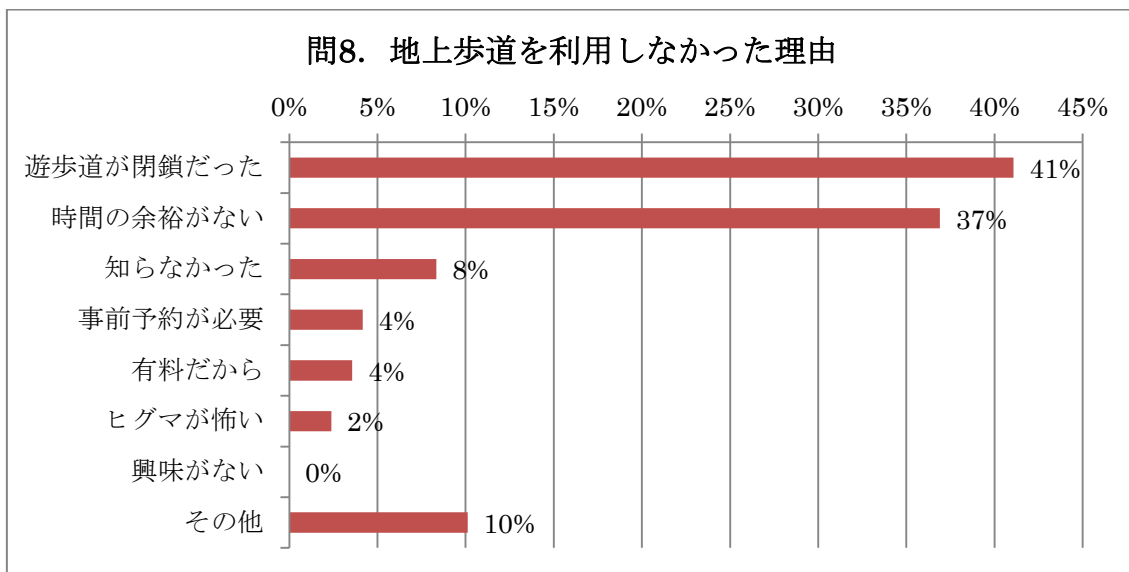
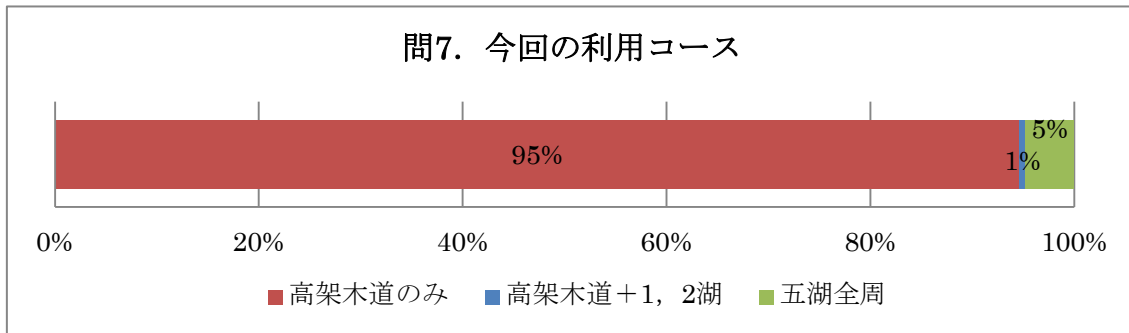
アンケート回収総数：143部

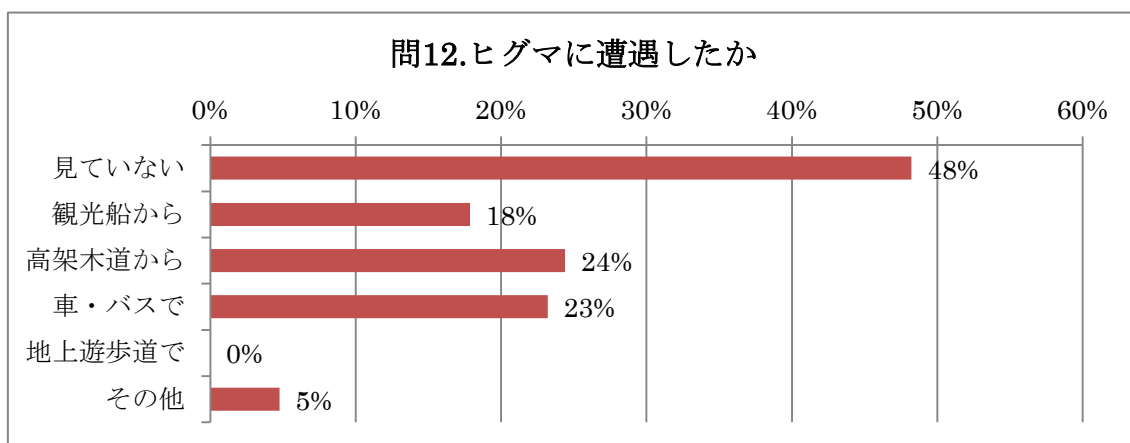
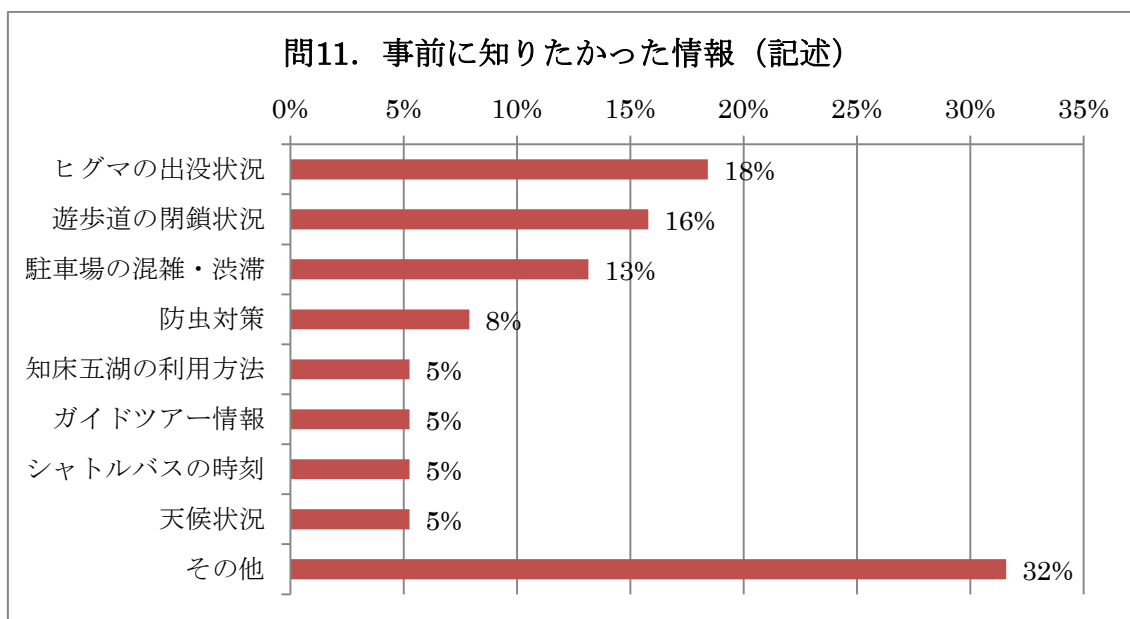
回収率：30.2%

3-4-1. 単純集計結果

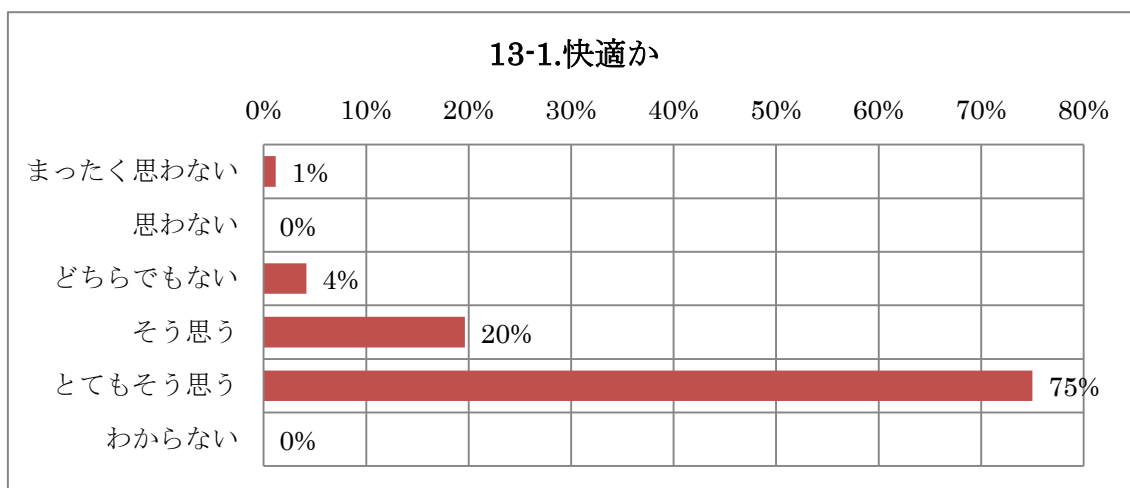




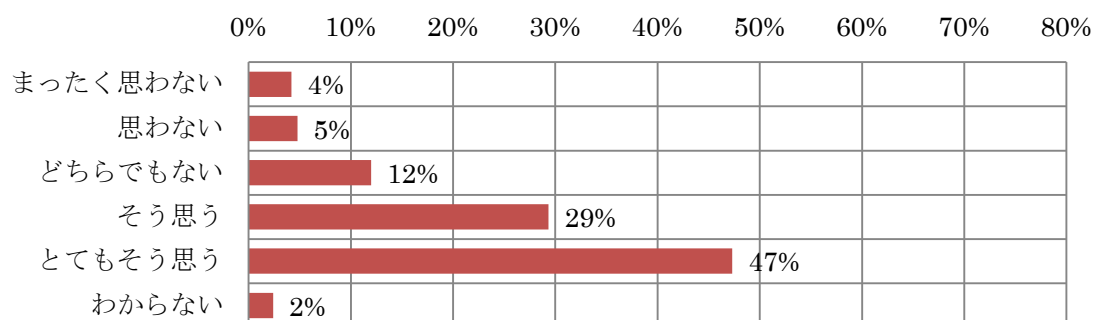




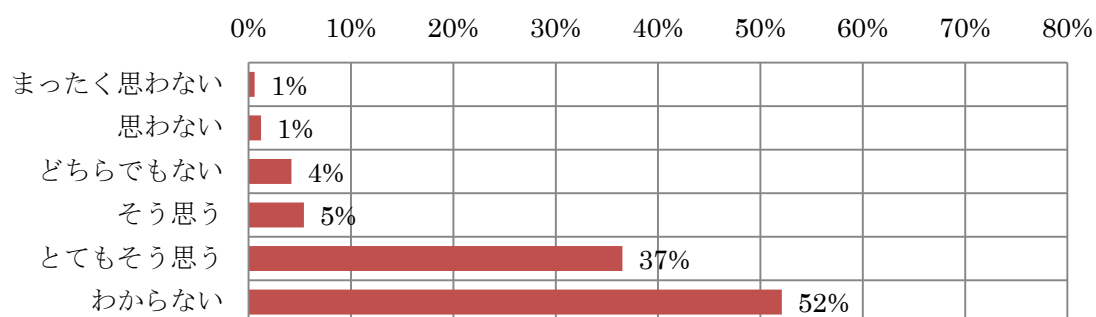
問 13. 地上遊歩道や高架木道を利用した感想



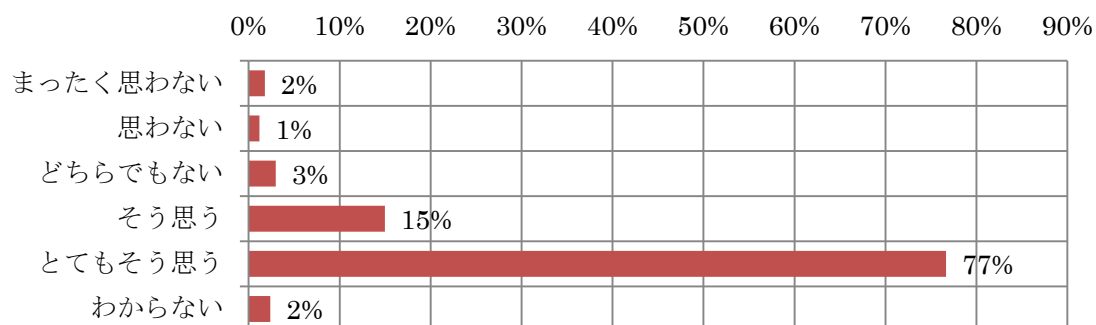
13-2. 距離がちょうどいい



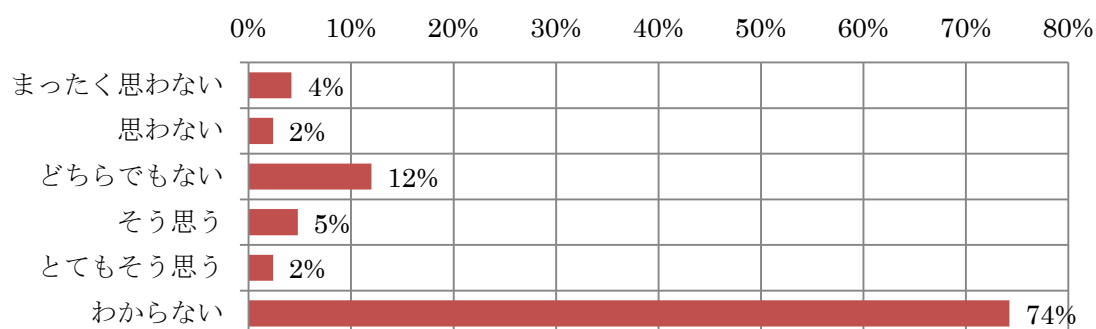
13-3. 地上遊歩道安心



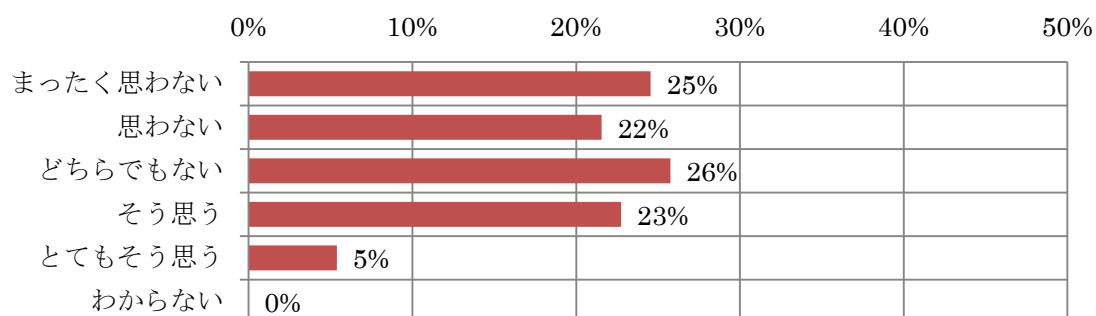
13-4. 高架木道安心



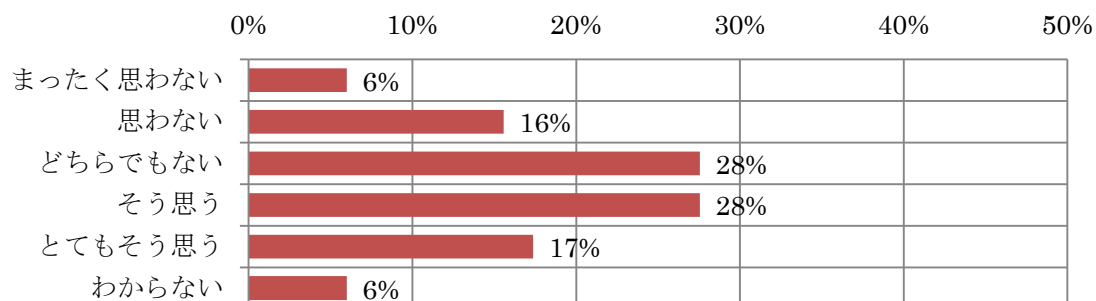
13-5. 地上遊歩道混雑



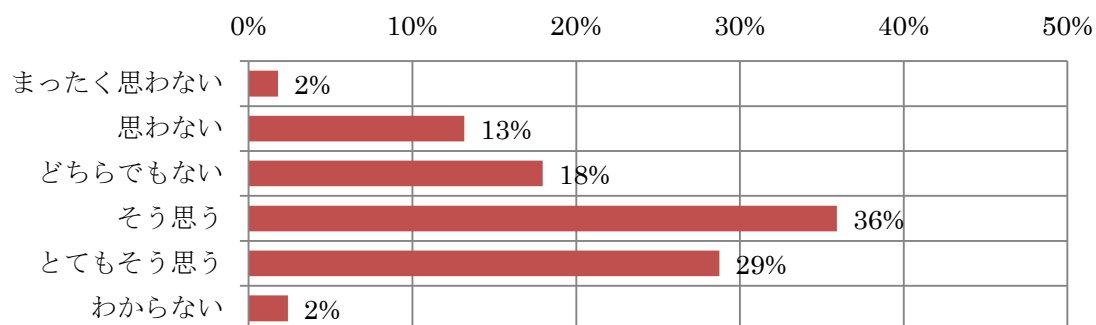
13-6. 高架木道混雑



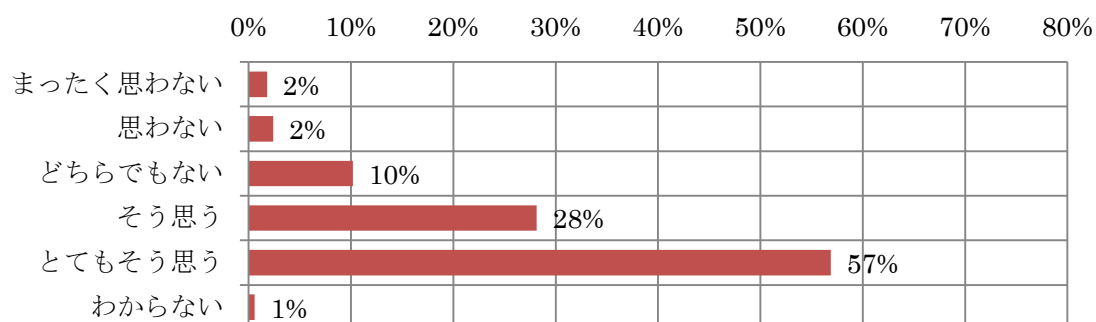
13-7. 期待通り

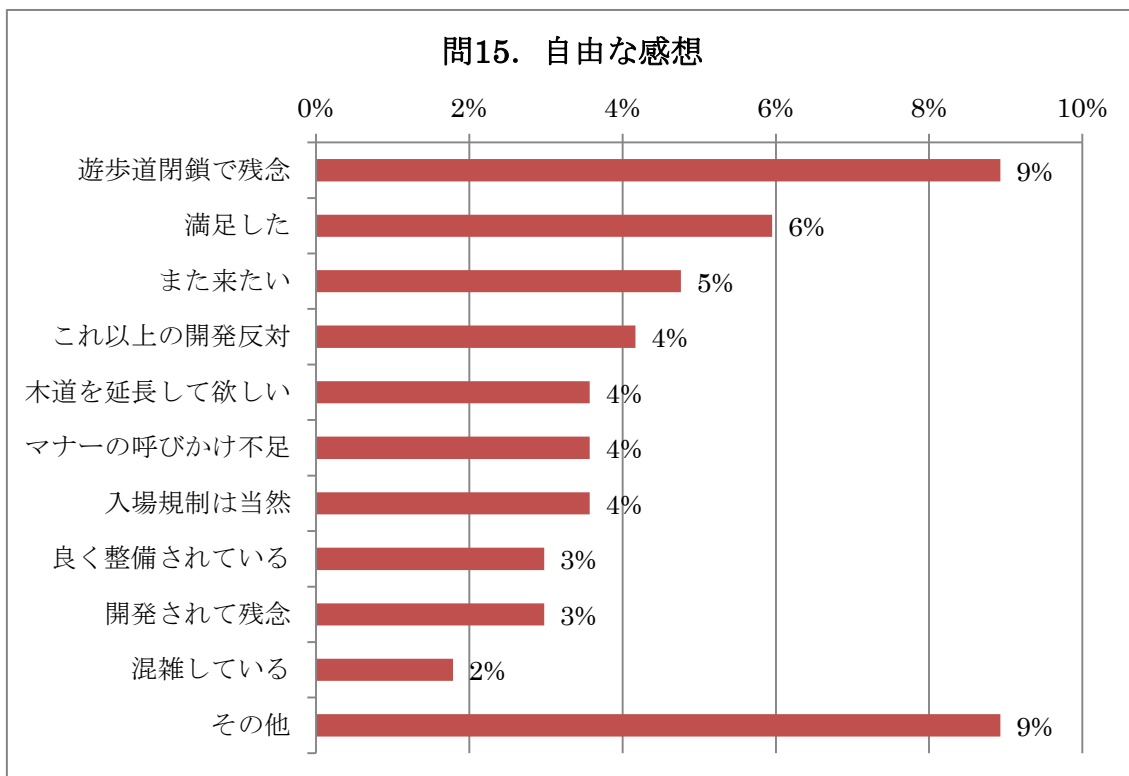
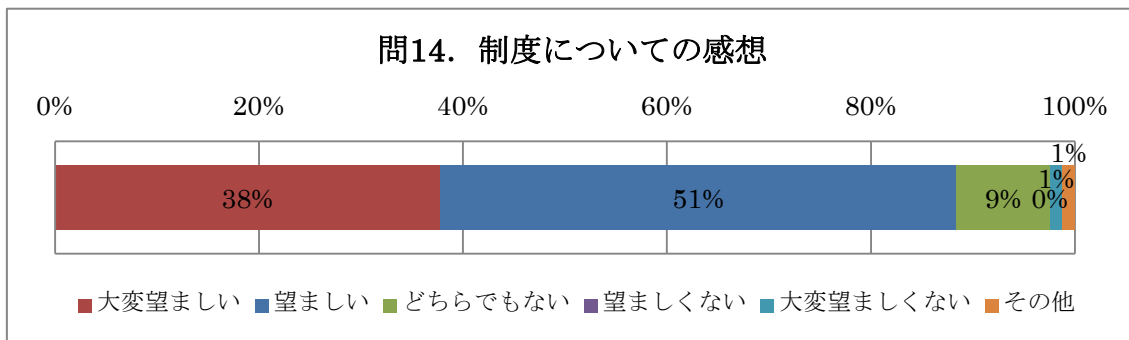
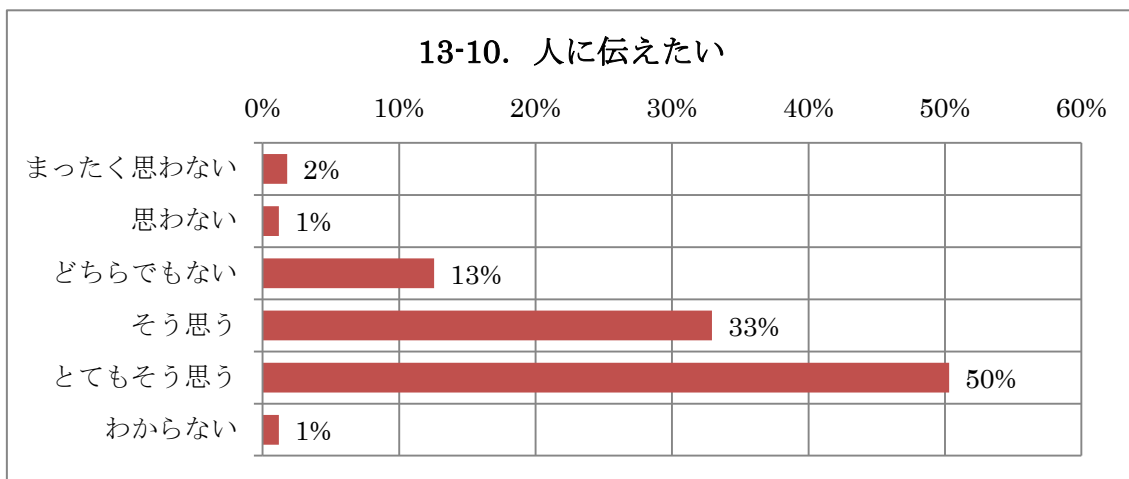


13-8. 満喫した

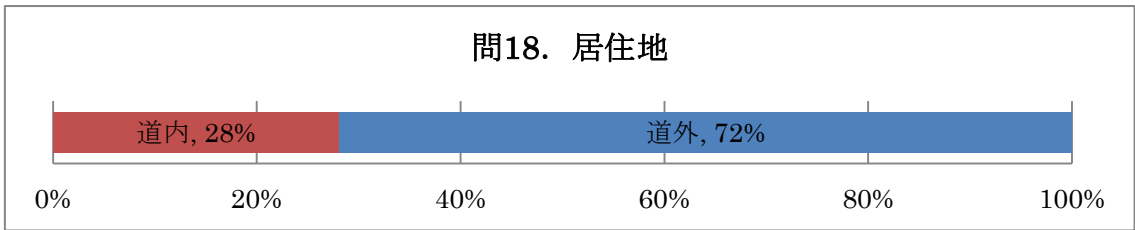
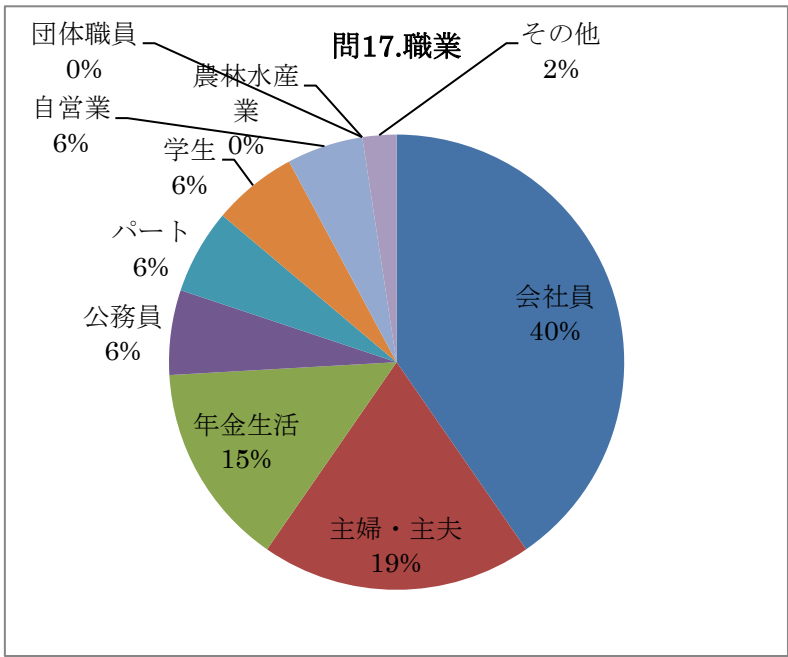
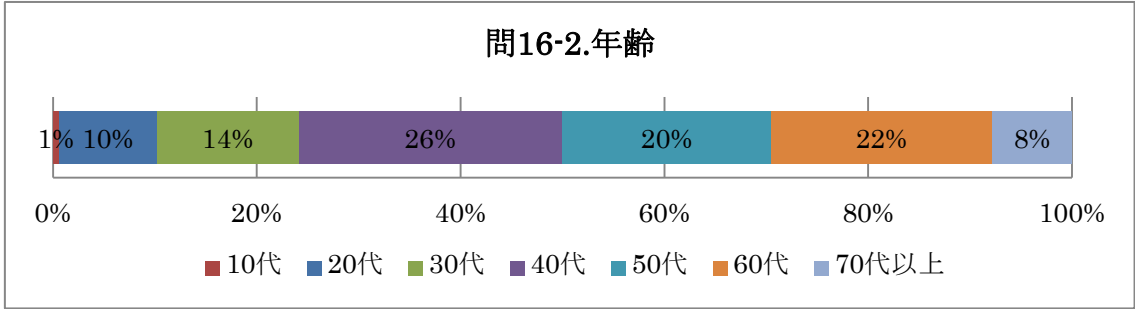
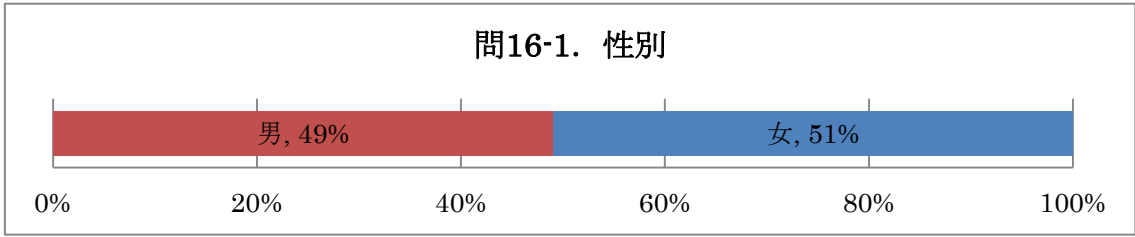


13-9. また来たい





問 16. 属性



3-4-2. 記述式設問の全回答

問 11. 事前に知りたかった情報

ヒグマの出没情報。フレベの滝は行ってから閉鎖になっているのを知ったので。。。
シャトルバスの正確な時刻表
ガイドツアーについて具体的にどのようなものがあるか、料金など詳しく知りたかった。
観光のシステム、地上遊歩道の閉鎖の確率など
小さな虫が多かったので防虫対策など(ハッカスプレーは効き目がありませんでした。)
ヒグマ出沒マップが有るのでしょうか。ヒグマを発見して車から降りてカメラ撮影している人がいました。大変危険な行為ですが、知床五湖の道路沿いに注意喚起の看板が少なかつたというより見かけませんでした。
ポイントポイントの見どころを知りたい
駐車場のキャパ。状況、待ち時間等。お勧めのコース、ツアー(仮に有料だとしても)
パソコンが出来ない人、ない人もいることをお忘れなく。
駐車場の混雑情報
ヒグマの出没による閉鎖、駐車場の混み具合、木道・歩道の見所、野生動物・植物への対応方法、確認されていて注意の必要なクマの情報。
旅行会社から野生の動植物の中に入るにあたり、もう少し情報が欲しかった。あまりにも何も知らされずに来てしまった感じがした。
地上遊歩道の閉鎖の情報を現地に行くまで知らなかったことから町の中、道の駅、またはホテル等で分かるようになれば良いと思う。
虫が多かったので防虫の情報が欲しかった。高架木道を見終わってから売店によって防虫剤の販売を知ったので入る前に知りたかった。
ヒグマの危険情報
混雑状況(レンタカー駐車場空き状況の表示(道路上)待ち時間)前日午後、レンタカーで行った所、駐車場に入る渋滞に合い翌日に予定を変更した。
レクチャーを受ければ地上遊歩道が利用出来るという事。但し、今回はツアーでしたから、ダメでしたが。。。
自然のまがが良い
神戸(関西人)から来たものは全てが違っておりまして。出来れば樹木名、生物名が何らかの方法で知らして頂ければ自然保護の理解がより深くなるのではないのでしょうか。
知り合いと連絡を取るのに携帯電話の電波情報←(自然を見学する上で関係ないですが・・・)
五湖の成りたち方、いつ頃からできた?
登山が目的だったため、知床五湖は時間がとれれば行くといった状況だったのであまり情報を集めてはいなかった。とにかく高架木道の上から見ただけだったので熊笹だらけでかなりガッカリした。ヒグマが近くに現れる情報。
交通量、野生動植物の情報
熊の情報
ヒグマの出没状況。担当者のブログ等の生の声(Twitter以外のPhoto upなど)
クマ出沒情報
地上遊歩道が閉鎖されていることが現地だけでなくもっと早く情報を得ることができたなら、時間の使い方を工夫することが出来ると思います。周辺の宿泊施設で得るとか。
想像以上に蚊がたくさん、しかも大きく、虫対策についての必要性
個人旅行が多いため、知床五湖までの交通手段も詳しく分かれば助かる。斜里バスの本数が増えれば行きやすい。
途中にエゾシカがたくさんいたことを事前に知っていたかった。
クマ出沒による通事情。
幹事さんより五湖訪問を事前に知らされなかった。
気温、天気予報など
全ての情報が得られたと思います。
時間帯別気候
ツアーの為に展望台までの時間がギリギリで急いで下車後、すぐにスタートし、帰りにパンフレットを見ました。スタート前にパンフレットがあれば楽しみながら散策出来たかと思いました。

知りたいことはほぼ網羅されていた。レクチャー予約のページの場所(リンク先)がわかりにくかった。

問 15. 感想

知床に来る途中、道路で観光客からエサをもらおうと近寄ってくるキタキツネがいました。スナック菓子を食べると病気になりやすいと聞きました。道内在住だと野生動物に餌を与えてはいけないとわかっている人も観光客はかわいらしさから与えてしまうのでは。国道沿いでもコグマを近距離でカメラ撮影している人が多数いました。親グマが近くにいないで良かったですが、観光客に野生動物との関わり方を知ってもらいたいです。

整備がきちんとされており安心して利用できました。ありがとうございました。

子のヒグマが地上遊歩道入口周辺にいたため、地上遊歩道を利用出来ないのが残念だった。

自然の中へ人間が入っていくので閉鎖されていてもしょうがないのですが今回は残念でした。熊を見ることは出来ましたが人間に慣れているように感じました。

小さな虫がたくさんいて気になってしょうがなかったので何か良い案があれば。。。自然をととても大きく感じる事ができ良かったです。

駐車場の状況がリアルタイムでわかると嬉しいです。五湖はゴミなし、非常にきれいで良かったです。

私はレクチャーを受けず、案内もなしで歩いたのですが、きちんと受けてから利用することが望ましいと感じました。熊・シカが見ることが出来たのですが、小さな子供さんがドタドタ走り回るのは「いかがなものか・・・」と思ってしまいました。

野生の動物を身近に見れて最小限の負担(動物への)になるよう工夫されていて良かった。

道路上でヒグマ、エゾシカ、キツネが真直に見られて感動しました。(シャトルバス利用)マイカー利用者がコグマを見る為、車外に出る人がたくさんおり、母グマが近くにいるはずなので危険に思いました。

知床のほぼすべての橋(かなり小さいものを含む)に名前がついているのに「知床五湖」(1湖、2湖)というのはちょっと手抜きではないですか。アイヌ語の名前とかないのでしょうか(と日本語がイマイチの私の配偶者談。私もそう思います。)

シャトルバスが電気自動車になると良いと思いました。

ペットボトルの容器を置いていく人が多いのに驚いた。高架木道のベンチで多い。もっと注意を呼びかける方が良い。

今回はゴミや大混雑はなかったが、この大自然をきちんと後世に残すには多少きゅうくつでも厳しめの入場規制を課するのは当然と思う。

野生動物も植物など自然もそのままにして、大勢の人に自然を満喫してほしい。人は楽して自然に入り込もうとしたいから、道路を作り車が行き交うという矛盾した取り組みに挑戦している人たちの知恵に期待します。

自然道を歩きたかった。危険だから仕方ないが。

自然の体系を満喫したいのだが人が入ることによって崩れてしまう事も考えるとどの様な観光を望んだらよいか考えなくてはならない。

何て事なかった！二度と行きたいと思わないし、ツアーの行程に入っていたので行っただけ。しんどいだけ。

1湖しか行けなかったのは残念ですが、ヒグマに関して事故が起きてしまうと人にとっても動物や自然にとっても良くないと思うので今の体制でいいと思います。大変かと思いますが知床の自然を守ってください。

全体的に好印象だったが、世界遺産に指定されたことで逆に自然との距離が生じている感があった。

野生動物の危険を考えるとこの制度はとても良いと思う。看板にも書いてあったが自然の中に人間がおじゃましているわけであり、そのありがたみを理解するために必要な取り組みであると、来て感じる事ができた。

今回はツアーの為、1湖のみだったが圧倒的な大自然を時間をかけて準備をして来てみたい。

高架木道を延長して他の湖にも行けるようにしたらいいと思う。

高架木道を増やして多くの湖を見たい。

ヒグマのため2～5湖に行けませんが、仕方ないと思いました。それでもまた訪れたいと思う魅力にあふれた所でした。

熊が出たので遊歩道に入れず残念でした。(高架木道は良かったです)レクチャーを受けてから遊歩道に入れるのは良いと思います。有料にするのは致し方ないことだと思います。

これ以上観光開発をしないで自然を残した方が良い。観光客は一般にマナーが悪く自然を破壊するから。

高架木道の拡充を考えられてはいいかがでしょうか。遊歩道は五湖以外にもいろいろあると思います。(あるのならスマセン)

とても美しく素晴らしい風景でした。またゆっくり行ってみたいです。

昔の砂利道の方がなつかしい。便利すぎて(きれい)知床らしさがなくなった気がする。

高架木道の延長してほしい気持ちもあるが、一番は自然の保護と思うので頑張って守ってほしい。

8/22朝、五湖巡りをしようと到着しましたが1湖だけと言われ少々がっかりの気は否めませんでしたが次の日朝、出発前のレクチャーを聞きクマの住居に人間が訪問するのと同じことを知り人間の勝手な気持ちに恥ずかしさを感じました。大へん自然を満喫出来ました。有がとう！！

数か所虫に刺され、1 部水泡になりました。用心すべきでしたのに不注意でした。
あまり手を加えない方がよい。ガイド料はもっと高価でもよい。
事前に知床五湖について勉強しておくべきであった。次回はゆつくりと知床五湖を楽しみたい。
確かに混雑してゆつくりは出来ない状況でした。
仕方がない事とはいえ、手を入れ過ぎてる感有。もっと「自然的」—であって欲しいと—1 回目の記憶が忘れられません。
短い時間でしたが、行って良かった。
安全を第一にしてほしいと思います。
これからもこのすばらしい自然を守ってください。
昔30 年近く前に訪れた時に比べて大変キレイになり整備もされていてビックリ。今回2 湖まで地上遊歩しようと予定してましたが、ヒグマが出てきたらしく高架木道だけになりました・・・でも思ったより道も長くまあ満足しました。
草原が多く、木がもっとあると思ってた。
花が咲いている時期に2 回とも来ることがないのでチャンスがあれば6 ～7 月に来てみたいです。
高架木道では五湖が近くで見えない
とても自然がきれいで空気や風がとても気持ちよかった。
1 日当たりの地上の入場者数に制限を設けた方がいいと思う。高架木道上にもう少しわかりやすく距離目安を表示してほしい。
観光バスツアーの受け入れに関しては、時間帯ごとに台数・人数制限をした方が混雑することなく自然を楽しめるのでは、と感じました。
高架木道は一周出来て一方通行が良いと思います。行き・戻りの人と混雑します。
45 年前に訪れた時の静かさが無くなっていて正直がっかり。世界遺産になってしまって仕方がない面もあると思うが！
自然環境の保全はとても大事なことだと思うが、観光客が増えて行くことも事実で新しい取り組みは必要だと思います。今度はじっくりと時間をとって訪れたいと思っています。
今回はツアーだったため、1 湖のみしか見ることが出来ず、残念だった。次は個人で来て、1 ～5 湖全てを見たい。
大自然に大満足しました。
知床の知識は、世界自然遺産に登録されたということくらいしか知らず、旅行行程に組み込まれていたのて来しました。高架木道は安全に歩け、野生動物や自然の植物など間近に見られとても良かったです。今度はもっと詳しい知識や情報を調べ、地上遊歩道の方も歩いてみたいと思います。
以前五湖を全部歩いて鈴を持って歩いたのを覚えています。とても静かでステキな風景でした。今回は様変わりしていたので驚きました。
とてもきれいでした。
ガイドブック等に見れる動物について書いてあったが知床五湖では見られなかった。自然の中の散策なので仕方がないが見られた風景は長野とか富士山の森の方とあまり変わらず、知床五湖に来てすごく変わったものがみれたという感動は無かった。でも高架木道の整備はよいと思った。
もう少し高架木道を延ばして2 湖ぐらいまで行きたい。活動期でもヒグマは見てみたかったため。(シカの群れは見れました。) 遠方の方であれば知床に来るチャンスが少ないため、ハズレにならないように・・・
通行止めの日が多すぎる。
知床五湖を歩くつもりで時間をとり準備もしていきましたがヒグマが出たということで地上遊歩道は閉鎖されました。前日は歩けたけど残念でした。でもそれも自然と動物たちとの共存だから仕方のないこと。私達人間がソーセージのような運命にならないように心がけたいものです。
今回は歩道閉鎖で十分に散策できず大変残念に思っていますが、自然環境を守るための取り組みをより身近に感じられ考えるきっかけをいただきました。
40 年以上前の五湖を見ているので今回クマ出沒で「木道のみ」だったのが残念です。同行者に見てもらいたかった。
開発され、人の手が入ったものをよくここまで元にもどしたものだと感じました。
素晴らしい自然をそのまま残して行ってほしいと思います。
ビジターセンターが混雑していて入らなかつたが、五湖の生い立ちが知れたかった。
熊の出沒によりガイド付知床五湖のトレッキングが中止となり大変残念だった。しかしクマの領域に入らせてもらうのだから仕方ないとは思いますが知床五湖を見たかったなー。
自然を大切にし、動物も大切にする地球にやさしい観光は私たちに大変良い教えだと思っています。自然と共存していく大きさを教えて頂いております。
自然をみてみたい一方で高架木道などがあると不自然なように感じました。でも、ないと見れないし、何とも言えない気持ちです。
木道、すごいすてきでした！

霧で何も見れなかった。それはそれで涼しくて楽しかった。もう一度晴れた日に来たい。絵ハガキが充実していない。悪天候で景色が見れなかったので買ったかったが買わなかった。
もう少し自然の動物に出会えるのかと期待していたが残念だった。地上遊歩道を利用したかった。
管理されすぎてしまう事にやや疑問だが、仕方がないと思う。
思ったより快適で整備されている
涼しくて気持ちが良いです。
自然を守って欲しいです。
清々しい自然を満喫できてとても良かった。
再訪問したい。時間に余裕を持ち。
高架木道の通行方向
自然を守っていくことの大切さがわかりました。
いつまでもこの自然が残るよう関係機関の方の取り組みに期待しています。
前に訪れた時は木道もなく、知床の自然がとても良かったのに、今回はあまりにも人が多すぎました。
高架木道利用時は1湖のみ眺められますが、是非2湖、3湖まで木道が延び長く散策できると良いですね。【ツアー時は時間の問題も有ると思いますが！！）
動植物、自然環境保全のためにはこのような活動は必要。多少利用がわずらわしくても、マナーを守るために必要なレクチャーを受ける事は重要。道路脇に出没したキツネが車を見ると近づいてきた。マナーの悪い人が餌をやるからなのか？このような事をもっと知らしめるようにしてほしい。環境保全ありがとうございます。頑張ってください。
1湖しか見れないのは残念だが、高架木道は歩きやすかった。
静かで空気がきれいで、素晴らしいところでした。ヒグマはこわいけど遠くからでも見てみたいと思いました。
自然の中で偶然を楽しみたい。

3-5. 植生保護期・地上遊歩道アンケート単純集計

実施日：郵送方式…8月23日～9月13日、聞き取り方式…9月21日～9月30日

場所：知床五湖地上遊歩道

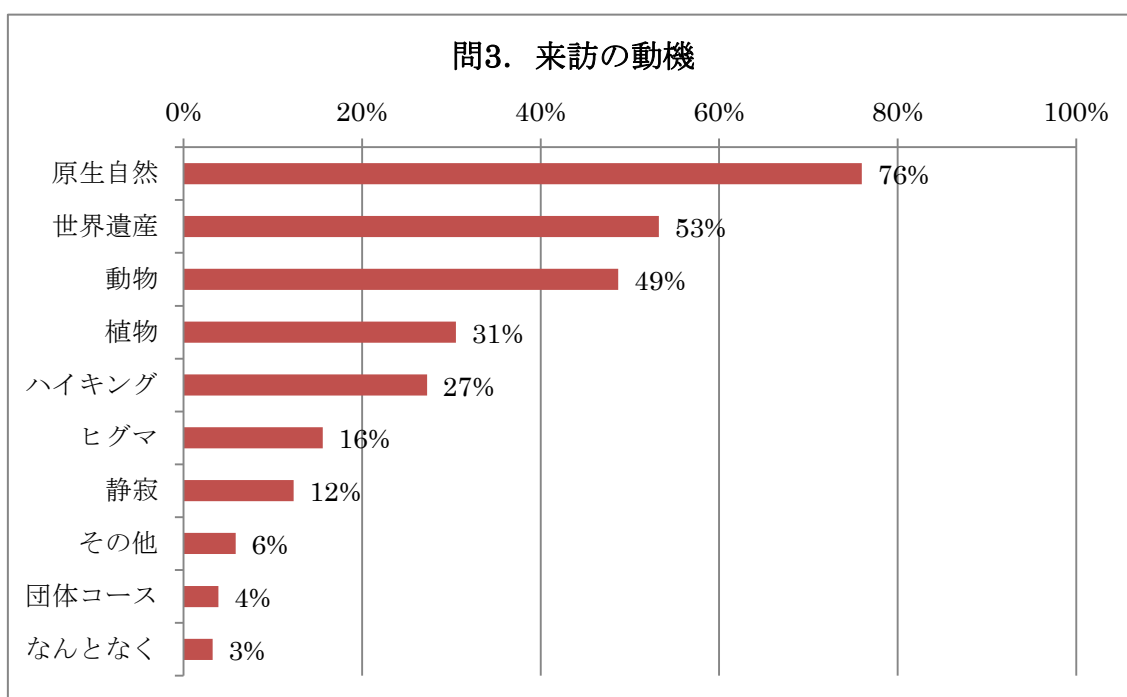
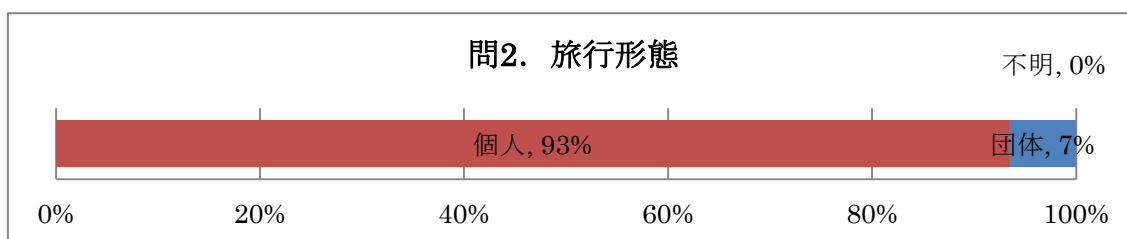
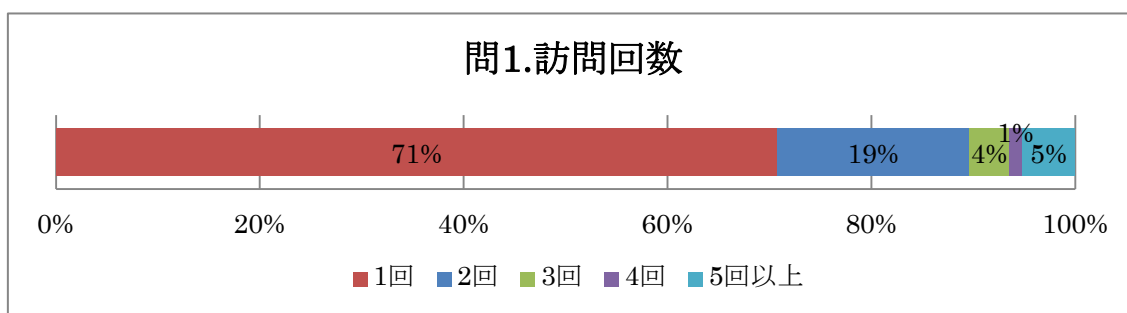
聞き取り方式アンケート配布総数：25部

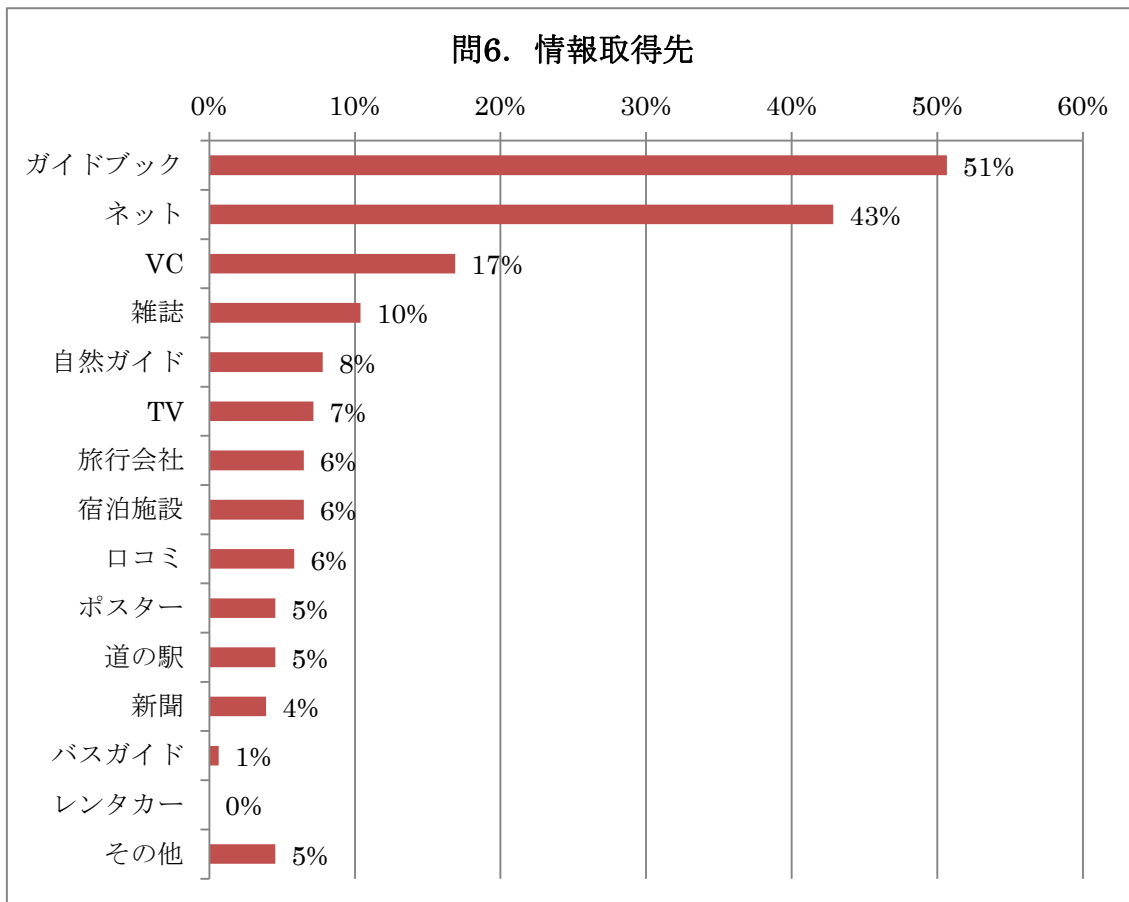
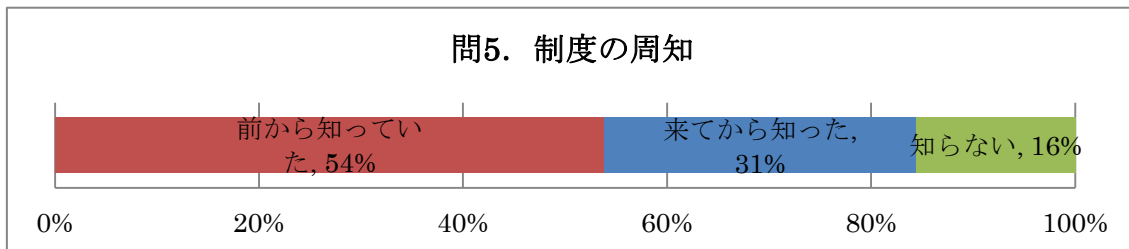
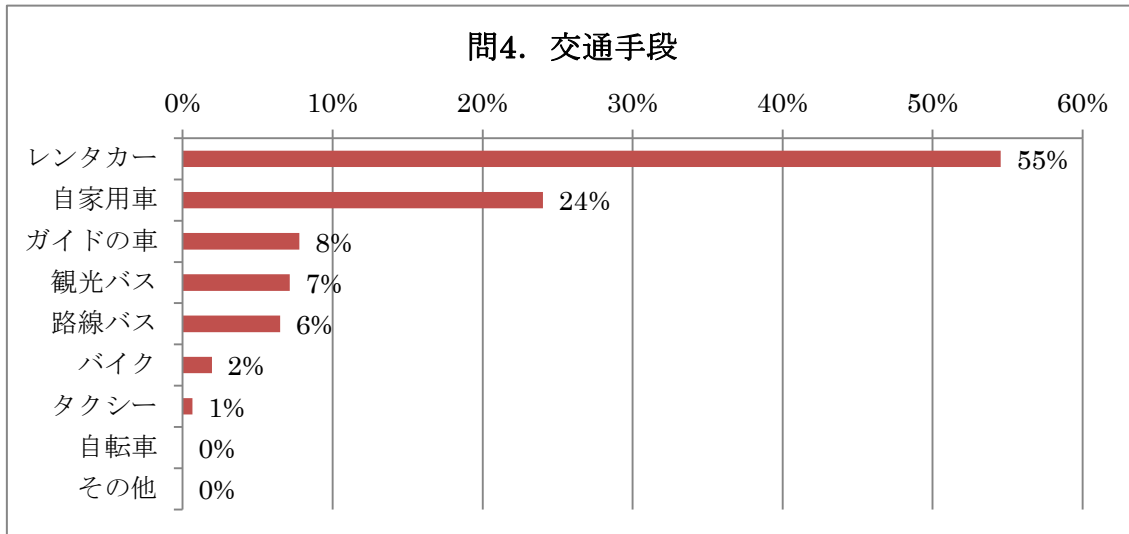
郵送方式アンケート配布総数：475部

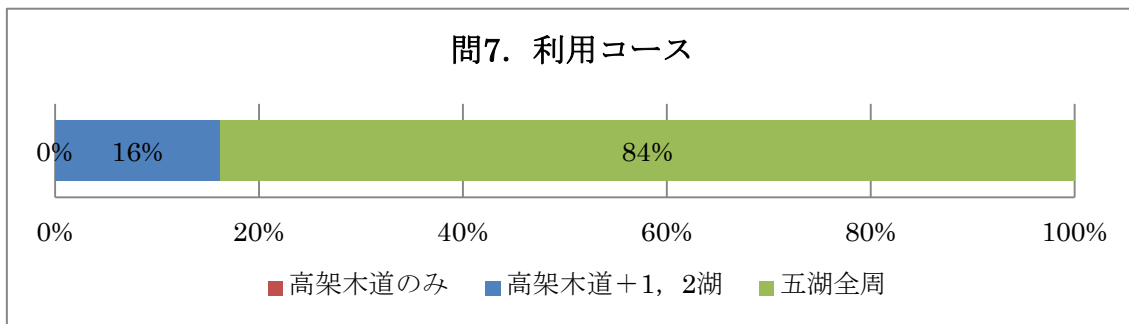
郵送方式アンケート回収総数：129部

回収率：27.2%

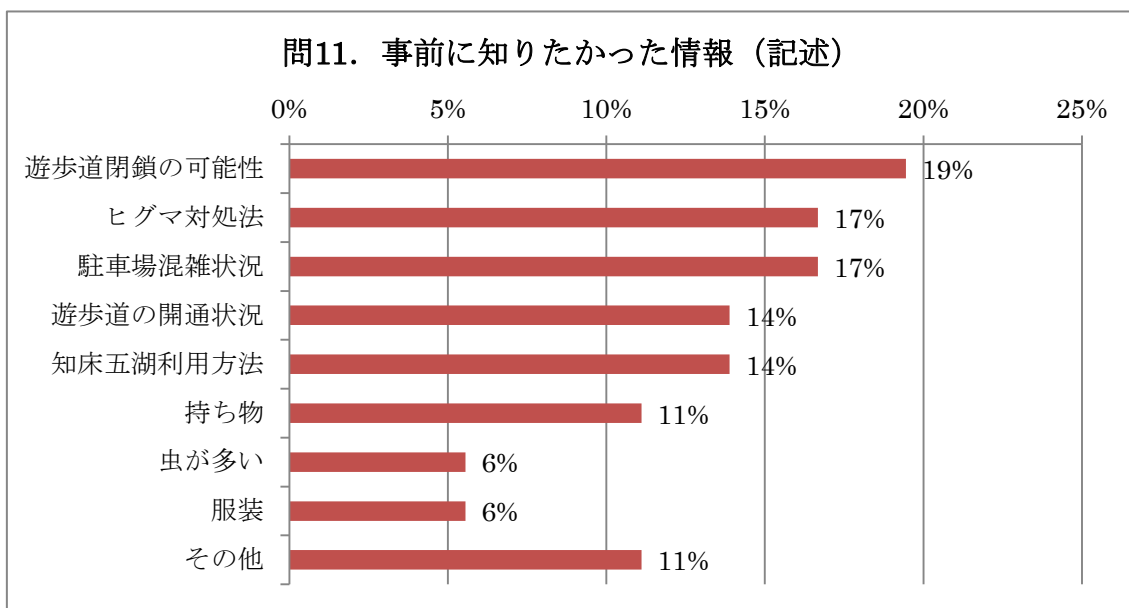
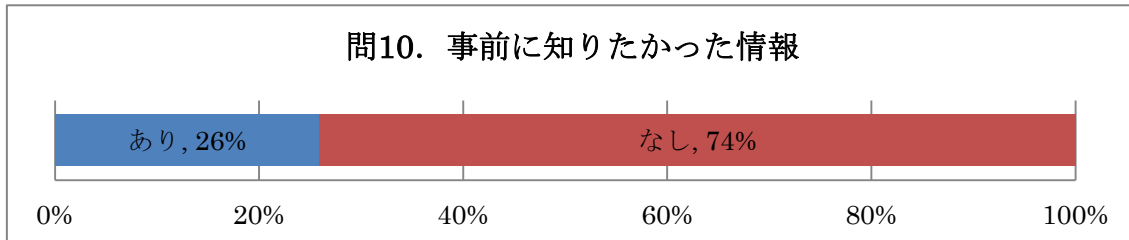
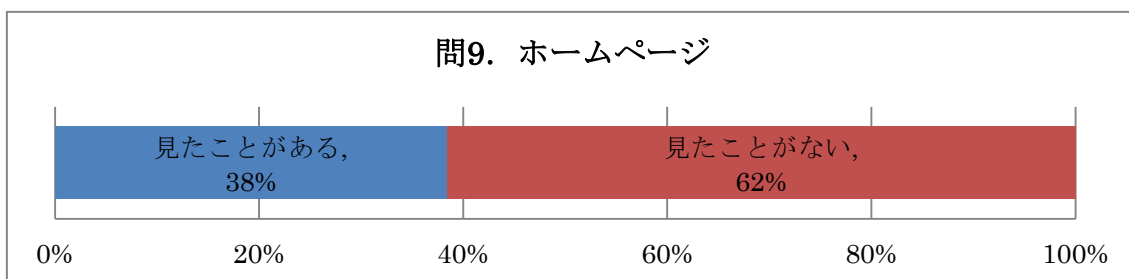
3-5-1. 単純集計結果

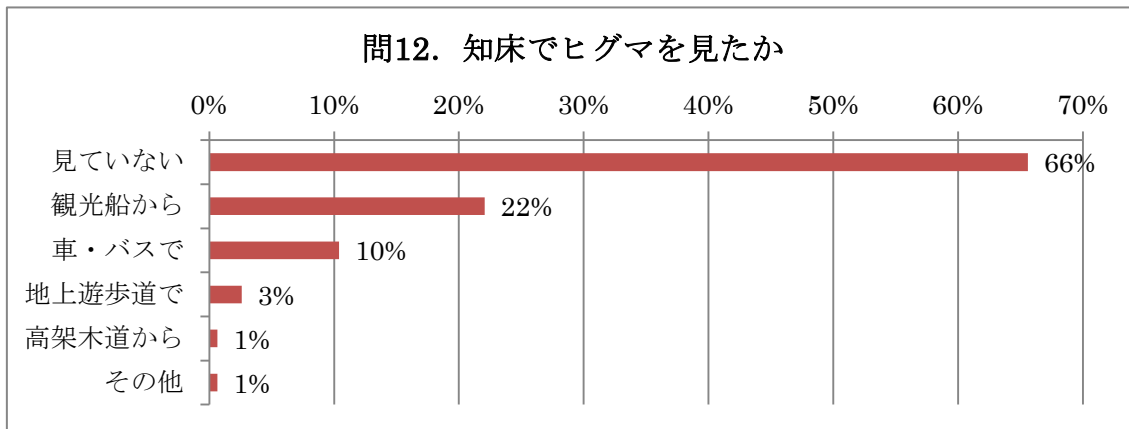




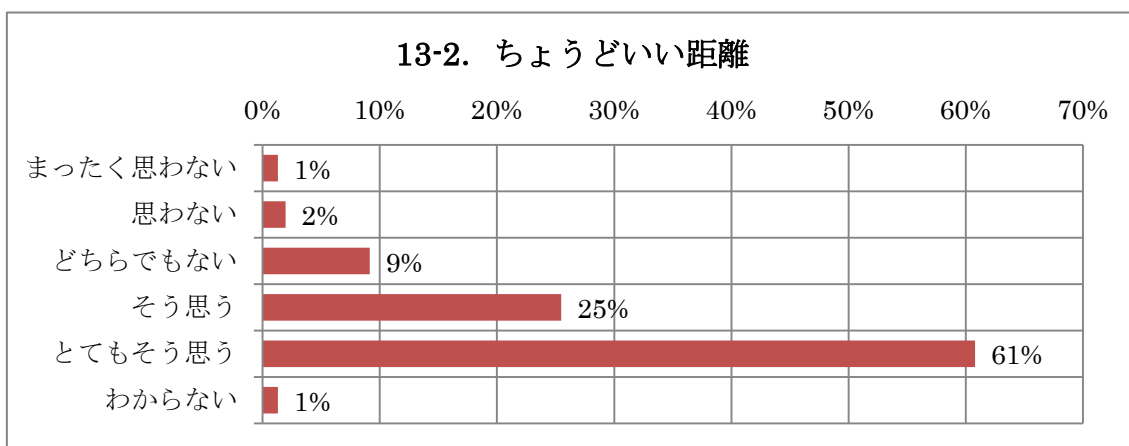
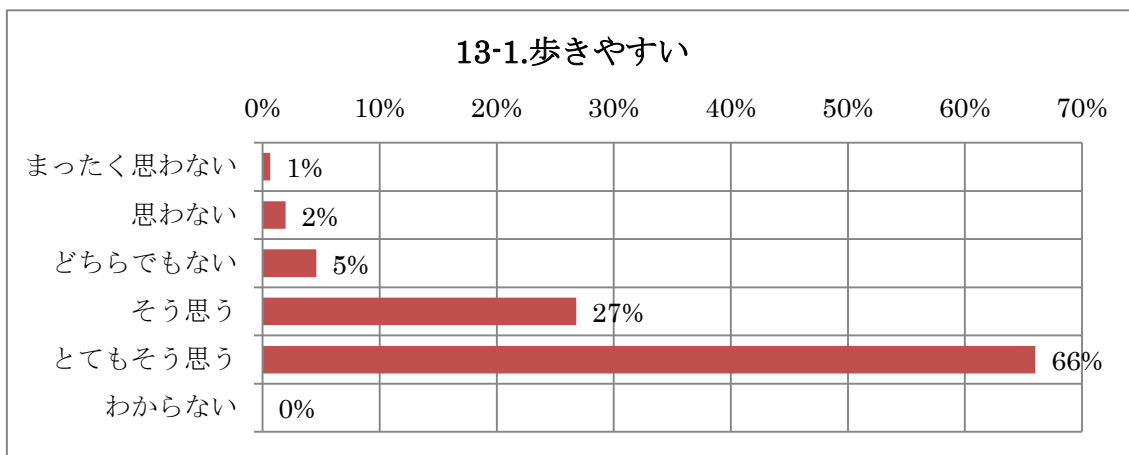


「問 8. 地上遊歩道を利用しなかった理由」については、全員が地上遊歩道を利用したため回答なし。

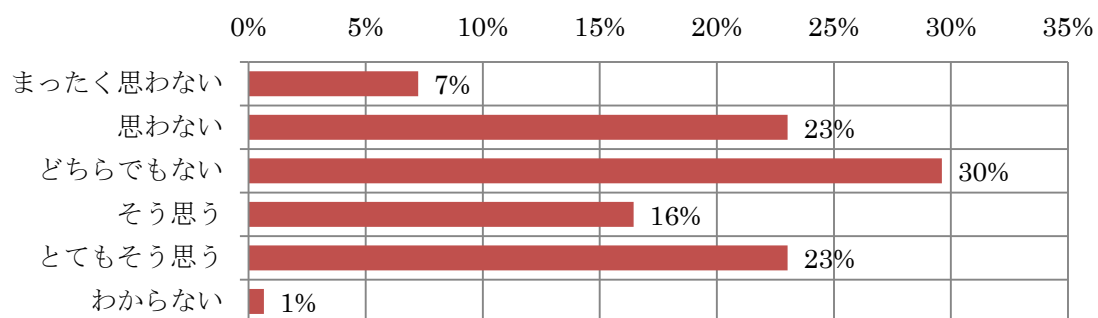




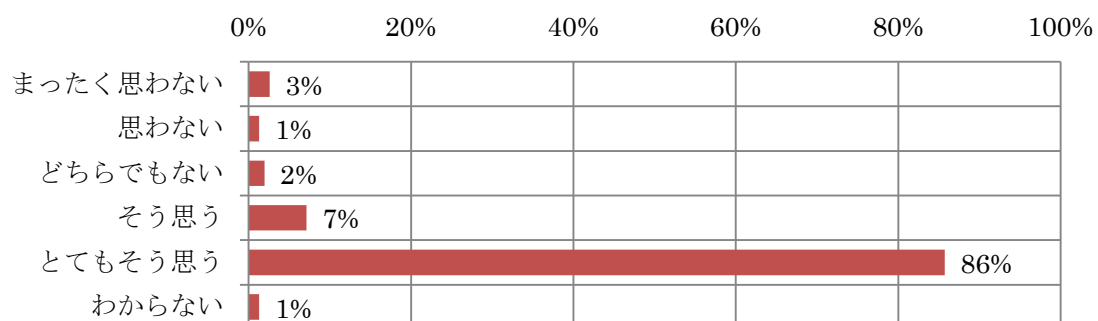
問 13. 地上歩道や高架木道を利用した感想



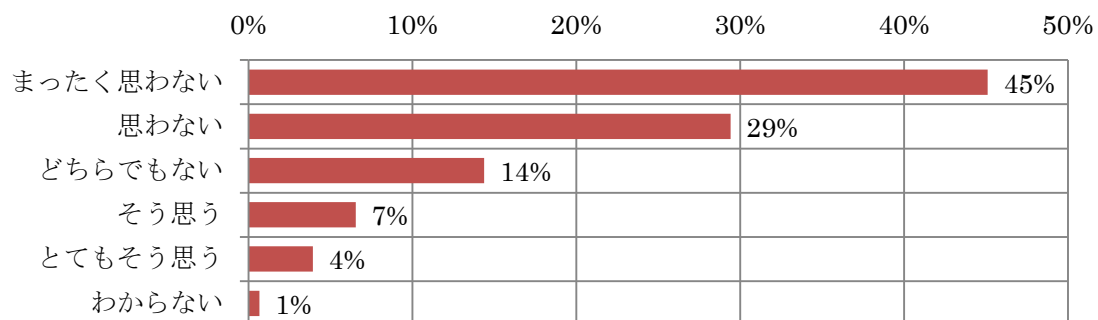
13-3. 遊歩道安心



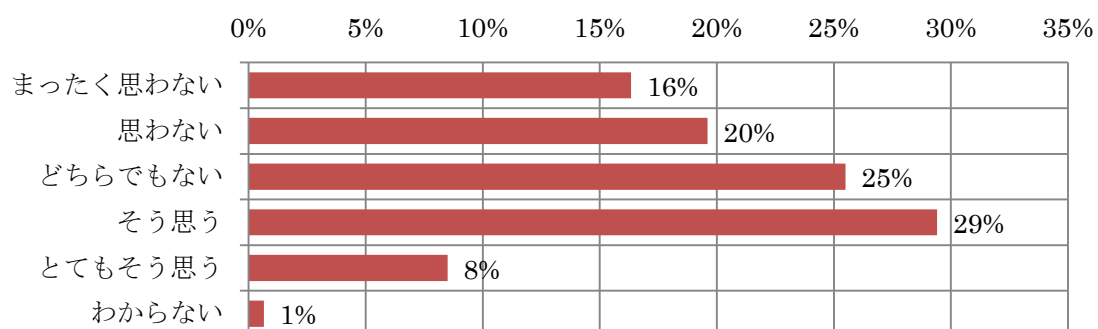
13-4. 高架木道安心



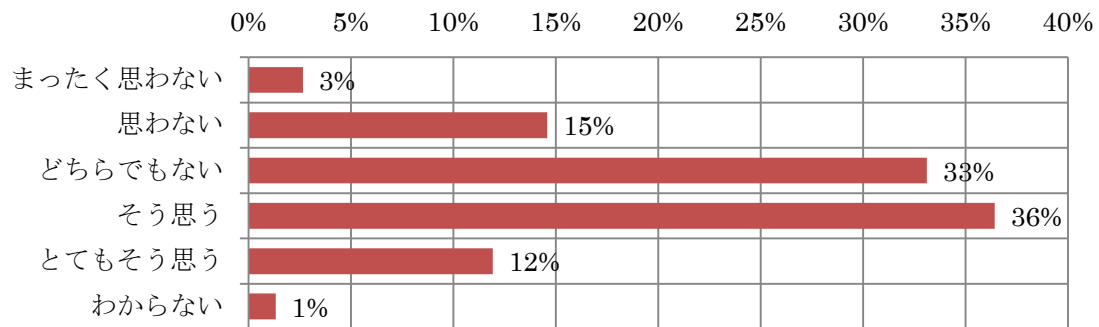
13-5. 遊歩道混雑



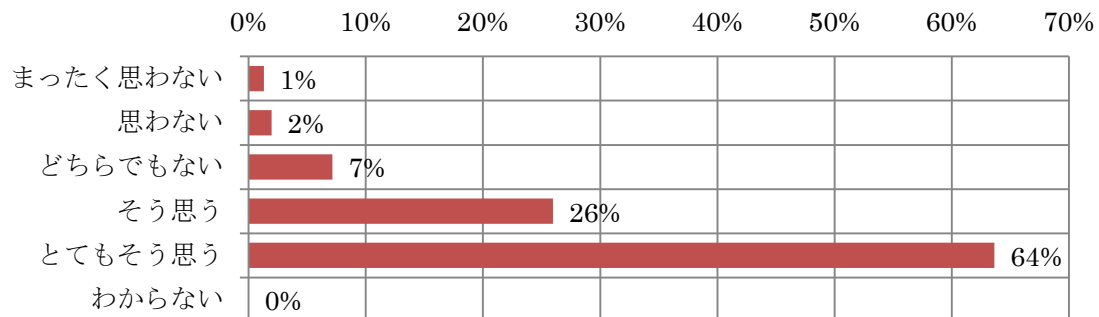
13-6. 高架木道混雑



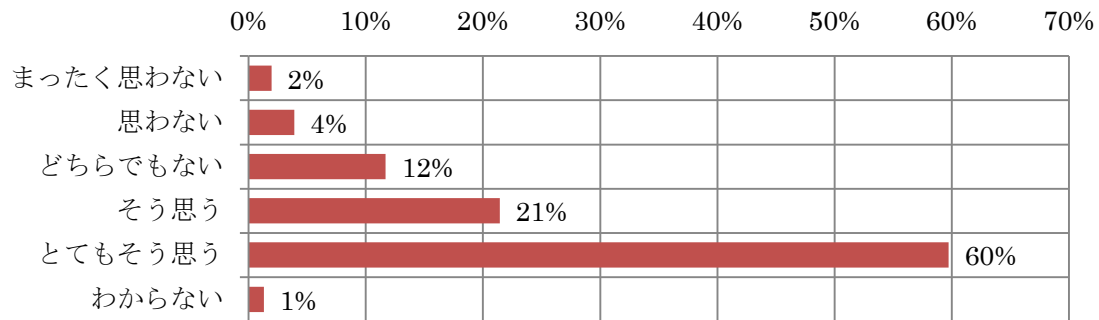
13-7. 期待通り



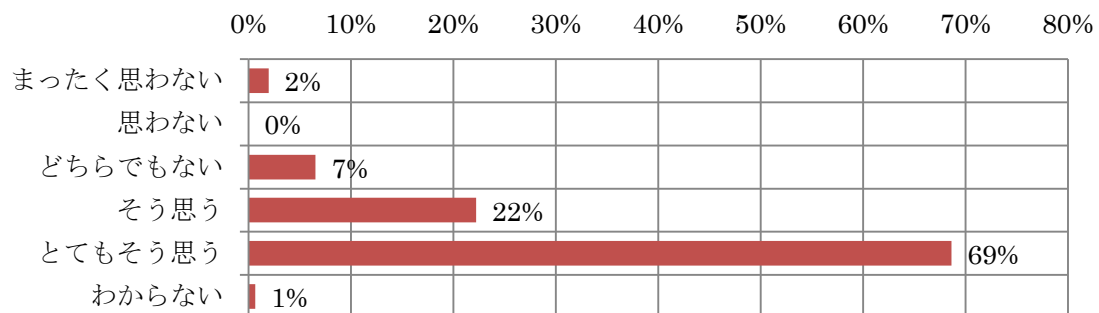
13-8. 満喫した

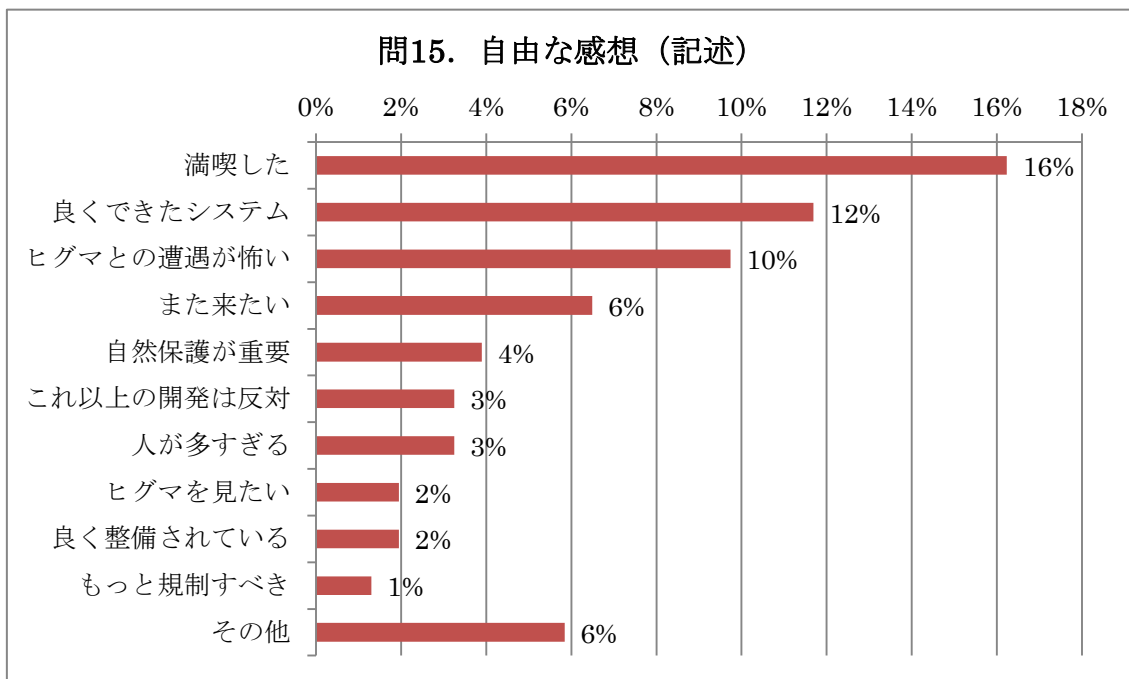
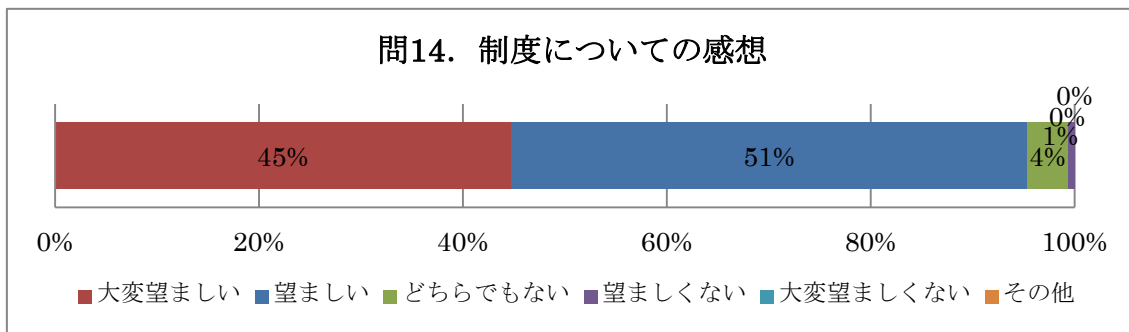


13-9. また来たい

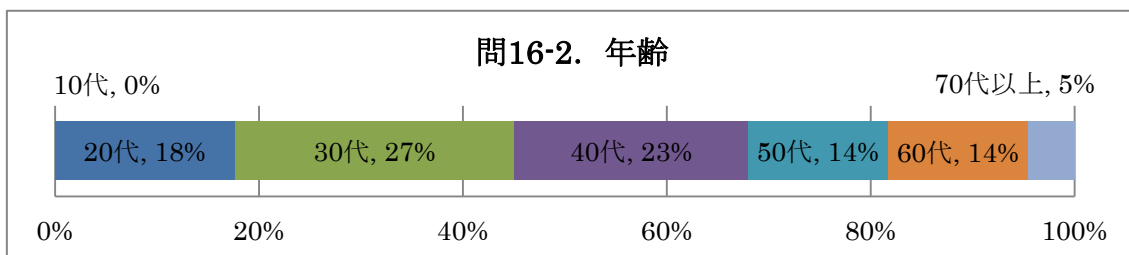
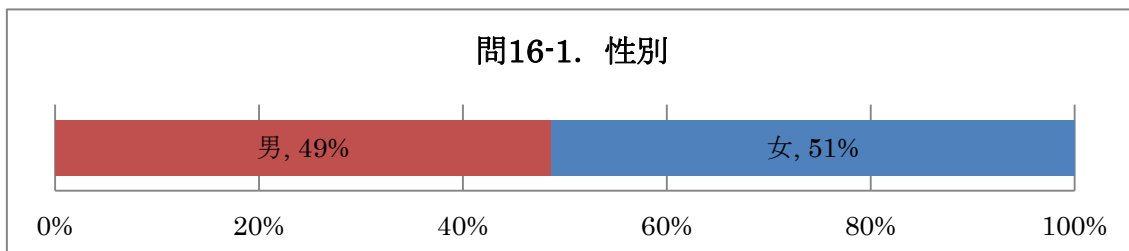


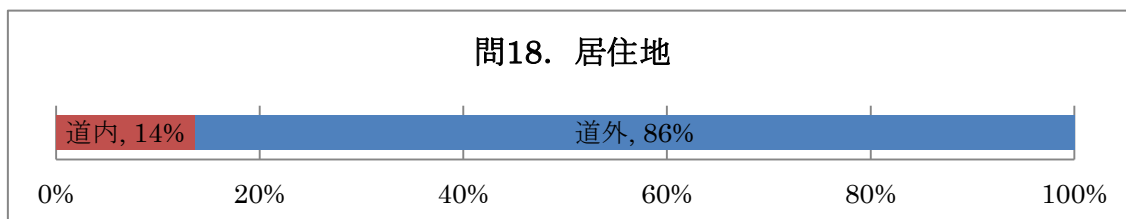
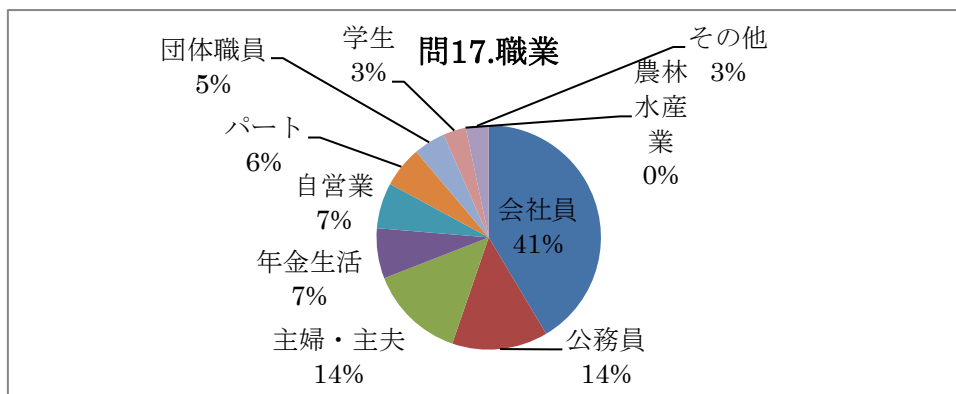
13-10. 人に伝えたい





問 16. 属性





3-5-2. 記述式設問の全回答

問 11. 事前に知りたかった情報

蚊が多いので虫よけスプレーを持ってくれば良かった。スズメバチがいること。黒い服を着ていたので心配になった。上記2点の情報が事前にあれば良かったと思います(レクチャーを受ける前)
駐車場の混雑具合。リアルタイムが無理でもどの時期の何時ごろなら空いている等の情報があれば目安になり混雑緩和になるかと思う。
当日のレクチャーを聞いて、熊との出会いに恐怖を感じ、入るのをやめようと思いました。当日の説明の同じだが、ルールやマナーを守れば大丈夫という安心感を持たせる情報や説明が欲しい。
道路の混み具合。昨日車で来たら渋滞で駐車できず、昨日は帰り、本日バスで来たが今日は駐車場が空いていた。
ジュースやお菓子など、匂いのある食べ物を持ち込んではいけないこと。
ベビーカーは高架木道のみ使用可ということ。
雨具(かっぱ)が必要なこと。ぬかるみも道をそれる事なく進むため、防水の靴が必要なこと。ジュースや食べ物の持ち込み禁止。
ヒグマ対策の説明(レクチャーでやったような)
国から予算がどのくらい出ているのかな。入園料がどのように処理されているのかな。冬になったら公園の職員はどうなるのかなー。
安全面がどのくらいあるのか、ガイドをつけたほうがいいのか、周りをきょろきょろしながらの見学でした。
当日にならないと五湖一湖まで歩けるか判断してから一般開放する形になっていること。
レクチャーの受け方があまりよくわからなかったのもっと詳しく教えて欲しい。
熊よけの鈴は必要かどうか。ななかまどの木に看板をつけて欲しかったです。
閉鎖が多いと聞いていたので五湖全て歩いてうれしかったです。霧が出ていて幻想的でした。
当日に頼むことが出来るネイチャーガイドがあると思っていたが、事前申し込みが無ければ出来ない事。
熊の出没で、地上歩道を制限されるとは知りませんでした。たまたま観れましたが、もし観れなかったらがっかりしてたと思います。
水やお茶以外の飲み物や食べ物を持って入れないこと。
1～5湖を見る為の手续。直近の閉鎖状況。

駐車場の空き情報。渋滞により、後の予定がずれてしまい、何よりもアイドリングすることにより、環境破壊してしまうから。
どのような動植物が見られるのか、またそれらを見ることが出来る頻度など、動物園のように大々的に示した方がいいかと思いました。ヒグマに関するレクチャーですが、ヒグマを全く知らない人は非常に恐怖を感じてるなと思いました。前からも後ろからも叫ぶ声が絶え間なく聞こえ、かえってエゾシカや他の動物たちを追い払ってしまっている印象を受けました。
自然がある=蚊がいること、アブも。北海道は虫よけスプレーが必要ないと思ってました。
地上遊歩道の情報をなるべく早く知りたいを思いますが、自然の動物が相手なので安全面を考えるとしょうがないかと思います。
五湖まで、周回できるのかどうか事前に知りたかった。
混雑状況(予測)
音の出る物を持っていけばよかったかなー
ヒグマ出没頻度(カレンダー含む)
ヒグマがいる日は地上を歩けないこと。
混雑状況
特になし
どんなおみやげ売ってるか
クマの出現次第で遊歩道クローズになる事を周知してほしい。
閉鎖が予想以上に多い事
レクチャーがどこで受けられるのかははっきりとわからなかった。
クマ出没時に閉鎖となる可能性があることをもっと告知すべき。
今の時期の高架木道・地上遊歩道の写真がもっとあれば、尚良いと思います。
持ち込み可能な物(水・お茶だけ)というのをもっとハデに知らせた方が良いと思います。
知床全般のガイドツアーについての情報
レクチャーの混雑状況、駐車場の混雑状況。散策路が歩けるかどうか(ヒグマの状況)
ヒグマの目撃情報。ヒグマが人に対してケガをさせた事故の記録。
天気のリライブカメラなど
5湖～1湖までを歩く際、食べ物持ち込みNGとは知らなかったのでインターネット上でわかりやすく注意事項を記してほしい。
レクチャーなど含め、どれくらいの時間を見込んでおけばよいか。交通(どうやって行けるか)について。
服装(例えば真夏でも長袖がいいとか)。歩道閉鎖になるのはどんな時か。

問 15. 感想

地上歩道のレクチャーが、各回定員が決められているのがとても良いと思います。
時間が無い人や気軽に楽しみたい人には高架木道は良いと思うし、もう少し自然を楽しみたい人にも地上遊歩道があって良いと思う。ただ、地上遊歩道が短すぎてレクチャーを受けた割には物足りない感じがした。
自然へ人間がお邪魔するという姿勢がとても良かった。今後もこの素晴らしい財産を守って行って下さい。又お邪魔させて頂きます。
思った以上に普通に入れるんだなと思いました。地上遊歩道はガイド無では入れなくてもいいのではないかと思います。もう少し規制が強くてもいいと思う。そうすると観光地としてなりたたなくなってしまうのかな。入り口のところで外来種を持ち込まないように靴の裏をハケで払ったが、入口でいいんだというのが感想でした。去年行ったオーストラリアでは空港で払ったのでとても違いを感じた。
有料ガイドの団体の後ろについて歩いていたが、ガイドから「有料なので前に行ってください」と言われ、不安感をもった。「〇〇していれば大丈夫ですから」という安心感を持たせる言葉かけに配慮してほしい。
大自然の中、学生時代(33年前)を思い出して知らない夫婦2組と自然を満喫出来た。
トイレ等もきれいで利用しやすかった。高架木道では上から見渡せるのが良かった。
世界遺産と言われてたのですがすごく期待したのですが、あまり景色や自然は他の所と大差ないように思えた。ただヒグマに遭遇するかというドキドキ感があった。
くまを見たかった。

2湖～5湖にあった看板が1湖にもほしいです。湖だけでなく(ガイドさんも頼んだので)いろんな見所があって自然をとっても満喫出来ました。
自然を破壊しないで今の状態を維持することが大切だと思いました。
8月になってから地上遊歩道がほとんど閉鎖になっていて残念です。その年の状況によってはヒグマ活動期を延長することも必要なのではないのでしょうか。
カムイワッカへマイカーで行くべきではないと思う。(自然保護、交通安全の観点から)ただ五湖からバスでカムイワッカへ行くことが出来ず、自然センターへ戻らねばならぬのは不便。五湖の駐車場を広くすればよいと思う。
本当に自然がそのまま保たれていて美しかった。人間の小ささが実感出来た。
地上遊歩道は人も少なく一人旅行では少し恐かった。ヒグマに会う危険性を考慮して1湖、2湖のルートのみにした。高架木道は団体客や走り回る子供も多く、少し残念だった。
知床・・・知床でしょ・・・知床でしょ！！それわね共に生きる所なんだよ。木もね草も木の子よ、そしてクマも鹿もみんな、人・・・人も、それから魚もみんな入ってもらってー。そんな知床が俺は好きなんだ。わがまま言わずにね。
観光客が多すぎる。もっと静かに散策したい。
美しい自然がそのまま残されて感動しました。ゴミ一つ落ちていないでマナーが徹底されていました。
様々な季節に訪れてみたいとおもいました。
整備され歩きやすかった
自然豊かで良かったがヒグマとそうぐうするのではと心配で安心して歩けなかった。
自然を保護しながら観光客を受け入れていくというのは大変なこととおもいます。関係者の皆さんの協力には頭が下がります。
この自然を守っていかねばという義務感が芽生えた。
樹木に名前のプレートがなかったのは意味がありますか？自然により近い風景をということでしたらOKだと思います。
レンタカーでフィールドハウスに向かう道中鹿の親子が目の前を横切りました。衝突はしませんでしたがいぜんを守る上でもっと入口から規制をしたほうが
この自然を守るためにもある程度の人数制限は必要だと思う。
天候により満足度が大きく変わると思う。
素晴らしかったです。
大自然をみてかんじることが出来てとてもリフレッシュできました。また行きたいです。
自然保護の重要性を体感できたことはよかった。
自然を守るためにもっときびしく立入を制限しても良いと思いました。小さなお子さんが歩道をはみ出したり走りまわったっているのを見かけました。
熊から無事に逃げる対策を考えて欲しい
遊歩道の陽射しが厳しく木陰(休憩場所)があれば良いのでは。
天候にもめぐまれ感動しました。この自然を数多くの人に観てもらえたらと思いました。一方、維持管理も大変だと感じました。この自然を管理されている方々に感謝いたします。
ヒグマに遭遇するのでは？とかなりドキドキしました。鹿や見たこともない植物は、見て感動しました。
全くフリーの訪問者は車を停めた後、高架木道に向かうのが自然の流れ。遊歩道のスタートが建物の中と思う人はまずいない。まずはビジターセンター？に入ってもらう工夫が必要なのは。高架木道の終点で何組もの人達からどうしたら遊歩道に入れるか聞かれた。問8で1と答える人がゼロとなることを目指すべし。国民目線で考えて下さい。
美しい自然が残っていてずっといたい気分でした。高架木道は誰でも安全に湖を見る為にあつて良いとおもいますが、これ以上上げてほしくはないです。
素晴らしい。
心が癒される。ここに来て「知床に来た！」といつも思う。感動する。他では味わえない自然の雄大さ、魅力がある。
一般の人が気軽に安全に自然を楽しむにはよい施設だと思います。
もっと時間を取って今度は五湖全部まわりたいです。(今回は1・2湖のみ)ヒグマのビデオを上映することはとても良い事だと思う。観光気分が少し引き締まりました。スタッフの人の熱意を感じました。出来れば駐車場に入る前に、お菓子などの案内をしてもらえると車に置いてこれたと思います。だいたい外で待ったのでその時間にもチラシをもらえたら・・・と思います。
とてもきれいなところで日本ではないくらいの絶景でした。また来たいと思いました。

一方通行というのに多少の不便さを感じましたが、混んでいる時期の事を思うと仕方がないのですね。高架木道のことを初めて聞いた時は「えー」！と思いますが、実際に歩いてみると眺めもよく気持ちよかったです。レクチャーでヒグマへの恐怖心が高まり地上をビクビクしながら歩いたので高架道に入った時ホッとしました。
美しかったです。動物が見れなかったのが残念だった。
ガイド付団体(40名ほど)が前を歩いていたが、説明で止まる度に後ろに渋滞が出来ていました。人が多いので追い抜くことも出来ず、団体自体も後ろの人たちは話が聞けないようだったので一団体の人数も調整してもらえたらと思いました。
お天気も良く満喫できました。
天候が良く、山々の美しい姿を見ることができ、感激しました。花の咲いている季節に再度訪れたいと思いました。
熊が見てみたかったです。知床五湖を出てすぐに親子エゾシカが見られて嬉しかったです。
これだけの自然は絶対後世に残さなければならぬと思います。
スタッフが熱心だった。
駐車場が混雑の為入るのに時間がかかった。
熊の恐ろしさを改めて知った上で、五湖をまわるとドキドキ、恐怖感を感じながら歩く事ができた。熊に会いたいが会いたくない。
雄大な自然環境の中をゆっくりと訪れたい。
これ以上観光客のために設備を整える必要はないと思います。自然らしさより自然が一番です。空いていたので前後を気にせずマイペースで歩けたのが良かったです。
地上遊歩道上にガイドの人を配置するか巡回してもらいたい。
一人で、ヒグマと遭遇するかもしれないという緊張感があり、シカが出てきてかなりびっくりした。自然の動物に対してここまで警戒したことがないのでとても新鮮でした。
5/10～7/31の期間ガイド引率が必要というのは仕方ないと思うが、ガイド料が高すぎる。また、その時のガイドによって料金が異なるというのは何だかなあと思う。統一してほしい。
外来植物を排除されては
人が多かった。
野生動物の為にあまり多くの人が団体で来るのは望ましくないような気もするが、二人ではクマの鈴とかが貸し出されたら良いと思った。少し恐かった。
天気が良くて絶景を楽しむことが出来た！
熊よけの鈴の貸し出しがあっても良いと思った(地上遊歩道利用者のみ)。一部木材(足場)が痛んでおり定期的な補修をお願いします。
天気が良く最高だった。以前来た時より整備され歩きやすかった。
道中に植物の案内もほしかったです。
レクチャーは必要。環境を守るべき。
知床五湖に限った事ではありませんが、いつまでも全ての人が貴重な自然の恵みを享受できるよう、自然環境の保全と共に、その適切な利用の在り方の検討、啓もう活動は極めて大切な取り組みであると思います。フィールドハウスでのレクチャーが必要最低限の範囲でありましたがこのような取り組みが全国の主要な国立公園等で実施されることも一法かと思いました。
素人目ではわからない事が沢山あるので是非専門ガイドの方の説明を聞きたいが大体ガイド料は1人5000円と中々家族分となると、少しためらってしまうのでそんなに詳しくなくて良いがオーディオガイド等をしてくれると勉強になる。
いろいろな取り組みによって、いつまでも自然を残して下さい。
20歳代の時から40年を過ぎ、ずいぶん変わったと思います。
自然破壊をしない程度に
紅葉の時期にまた来たい。ヒグマが見たい。レクチャーでヒグマのことで脅したせいとか、周りの人がやたらうるさくて迷惑だった。自然の中で静かに見たかった。
大変楽しめた。
晴れの日の景色はすばらしい★
とても良かったです。
とても風景がキレイで晴れの日を待っただけありました。また来たいと思います。
一般客に高架木道と遊歩道の違いが分かりづらい。(歩き方を間違えてしまいやすい)

大人数のガイドツアーが多く、地上遊歩道で混雑、なかなか抜かせないこともありましたが。少人数制のツアーのみはやはり無理かな??
遊歩道に入る前のヒグマに関するレクチャーがわかり易かったです。数年前に来たときより、野生動物・自然環境に関する普及啓発が進んでいてすごいと思います。
今日は台風の影響で視界がとても悪く、全然周りが見えなかったので次回は晴れた日に来たいと思う。
世界遺産になったことで、だれでも来られる(見られる)ように高架木道が設置されたのだと思いますが、自然と共存していくには、多少の不便さがあっても構わないと思います。
学生時代に一度来ましたが、当時は今ほど整備されておらず、確かヒグマの関係で1〜2湖までしか入れませんでした。高架木道でいつでも入れるようになったのはありがたいです。
自然が守られていてとてもよかった。日本はこれくらい規制しないと開発・商業優先になるのでとてもいいことだと思う。
「ヒグマが生息しているところを歩く、お邪魔する」という認識をもつことをレクチャーで受けて、なるほどと思った。安易な気持ちで歩かないという指導はとても良かった。知床の自然を守りながら観光客に良さを広めて頂ける取り組みだと思いました。五湖を見てまわられてよかったです。ゆっくり時間をかけて楽しみました。
2湖が一番風景良いのなら高架木道を作って欲しかったかな。
レクチャーでとてもクマとの遭遇が恐ろしくなり、その割に本当にであった場合の対処方法がはっきりとせず、怖かった。怖くて歩くのは楽しかったけど。熊スプレーを貸してください。武器。
自然が素晴らしかった。湖で水浴びするシカも見れました。熊よけ鈴を忘れたために少しドキドキしながら歩いた。また来たい。
自然はきれいだったけど、周りに誰もいない(友人と2人)になった時、しげみから唸り声が聞こえて怖かった。高架木道にあがったら「クマが出た」ときいて、余計に怖かったです。でも貴重な経験でした。
とてもきれいで、行って良かったです。自然と共存する努力をしつつ、快適さもあり、なかなか他ではない所だと思いました。
人の手がほとんど入っていない自然を感じることが出来て良かったです。湖はとてもきれいでした。シカが湖にいる光景もとても目を引きました。このまま変わらない知床五湖であってほしいです。
レクチャーを受けないと利用が出来ないという取り組みはとても良いことだと思いました。利用する前にガイドさんの説明で初めて知ったのですが、熊への対処方法や、匂いに敏感な事、自然に対するルールなど、知っているようで知らない事がたくさんありました。レクチャーのビデオもわかりやすく10分という短時間なので良かったです。
とても整備されていて清潔で驚きました。訪れた日は地上遊歩道を利用しましたが、途中でヒグマが出たため閉鎖となり、少し恐い思いをしました。どこで出たか、知る事ができればなお良かったと思います。
安全な散策と自然保護のため、よく考えられていると思った。おかげで混乱なく利用できたと思う。ただただ素晴らしい風景に感動した。

4. 分析と考察

4-1. アンケート調査方式による違いの分析

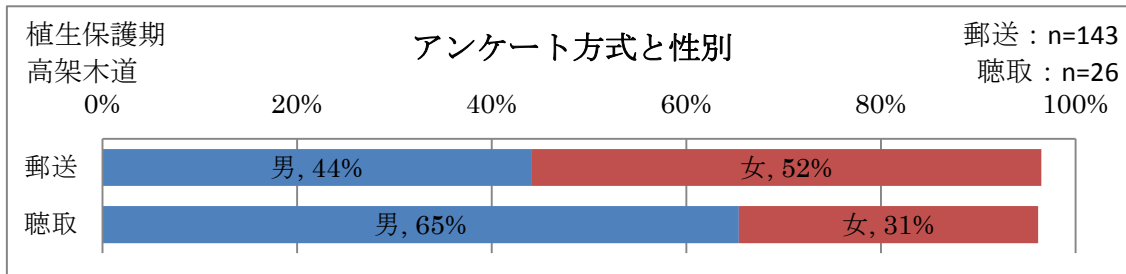
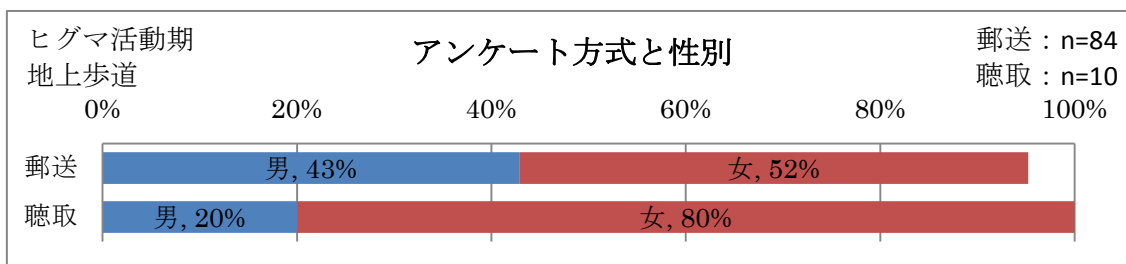
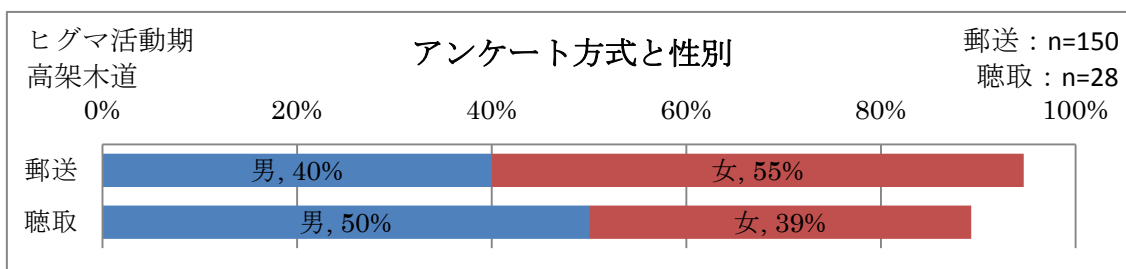
アンケートは基本的には郵送方式となっているが、一部は聞き取り(聴取)方式をとっている。調査方式による相違があるかどうかを分析した。

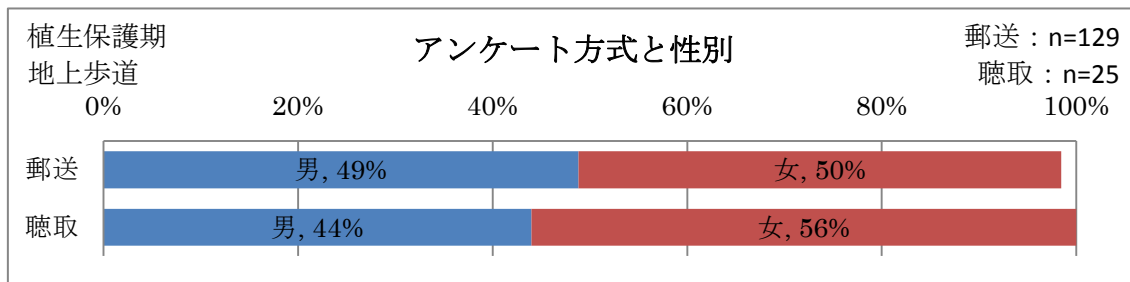
まずは、各シリーズにおける郵送と聞き取りの人数を示す。

シリーズ	郵送	聞き取り	合計
ヒグマ活動期・高架木道	150 名 (84%)	28 名 (16%)	178 名
ヒグマ活動期・地上歩道	84 名 (89%)	10 名 (11%)	94 名
植生保護期・高架木道	143 名 (84%)	26 名 (16%)	169 名
植生保護期・地上歩道	129 名 (84%)	25 名 (16%)	154 名

各シリーズにおいて聞き取り方式を 50 名分行う予定であったが、ヒグマ出没による遊歩道閉鎖が相次いだ影響により目標の数に達しておらず、特にヒグマ活動期の地上歩道の聞き取りアンケートは 10 名と極めて少ない。

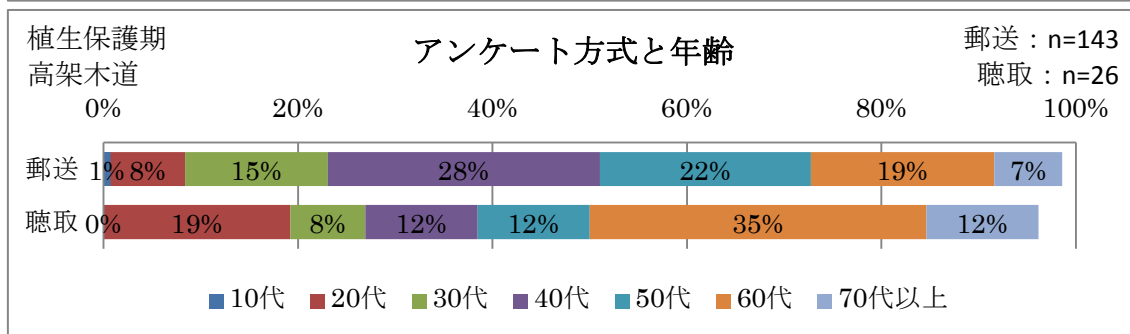
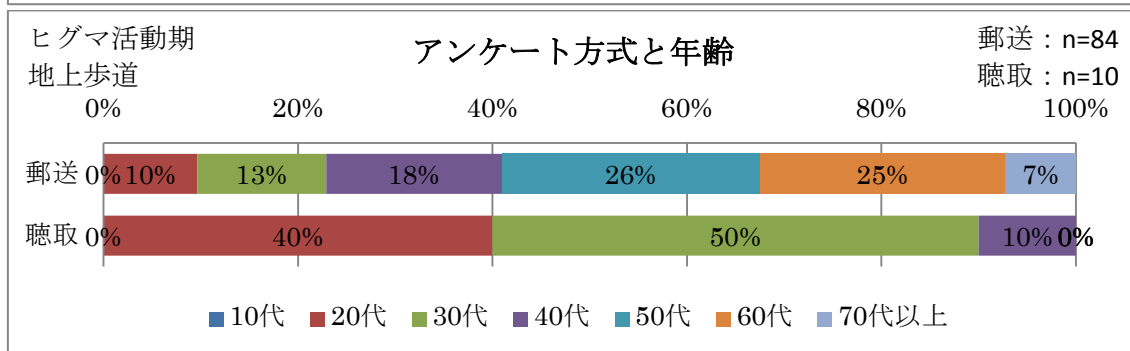
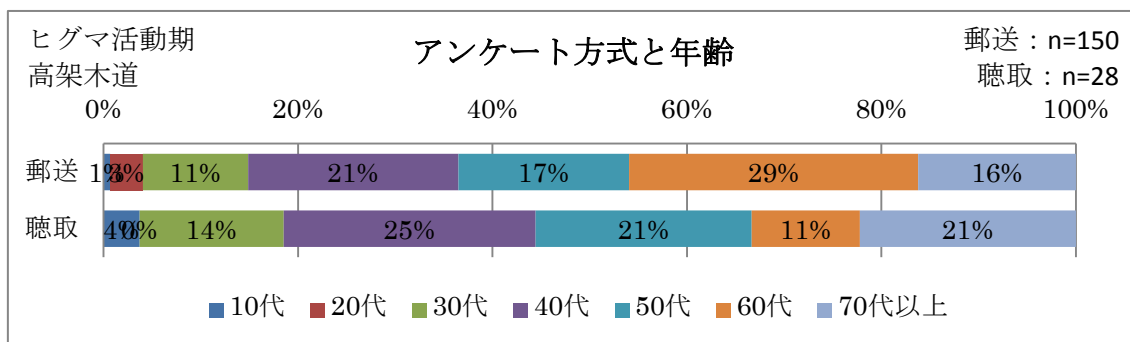
4-1-1. アンケート方式と年齢の比較

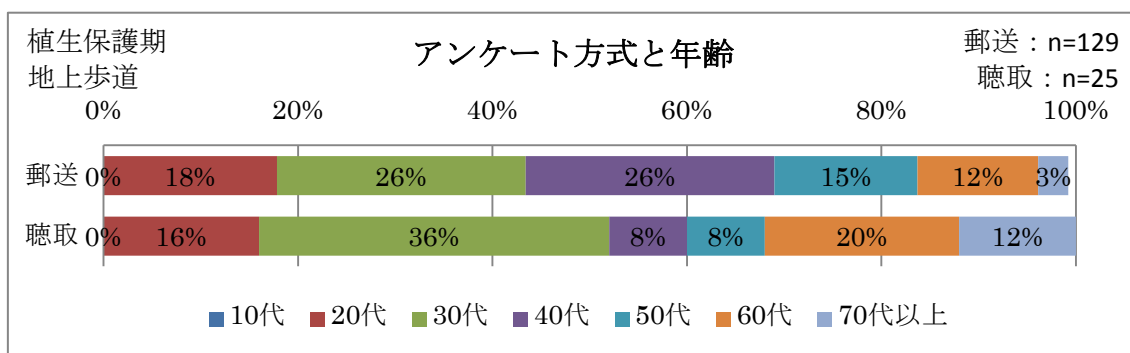




男女比のばらつきは見られるが、有意な傾向は見られない。

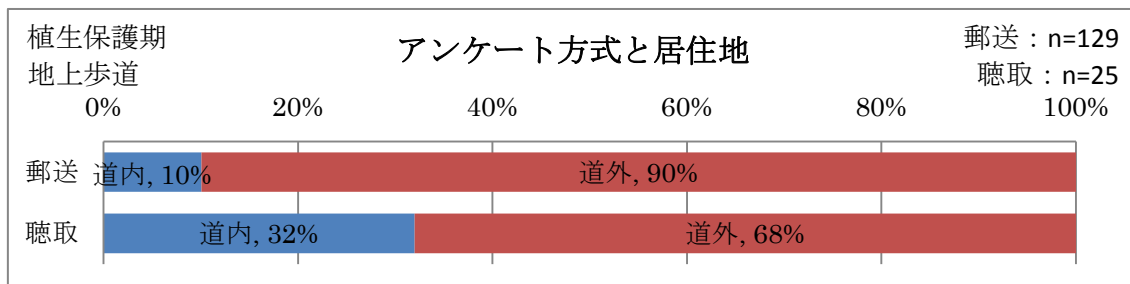
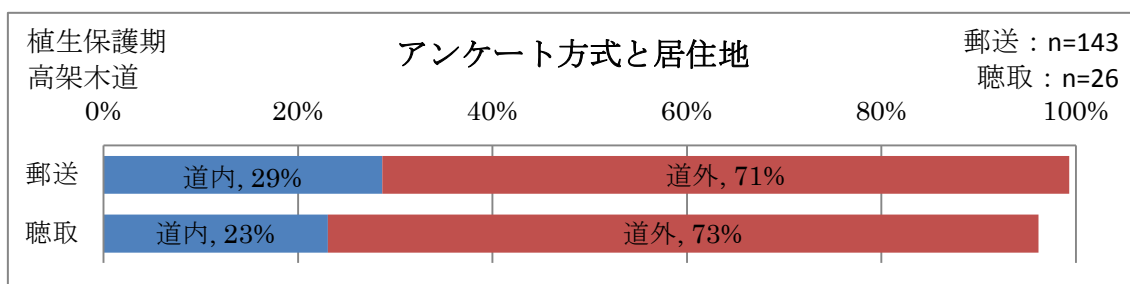
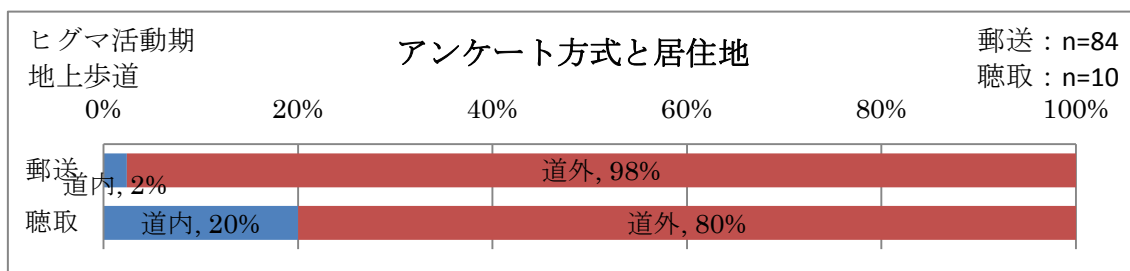
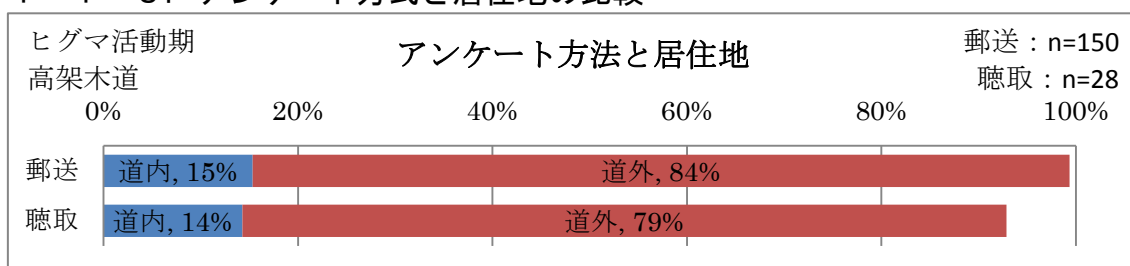
4-1-2. アンケート方式と年齢の比較





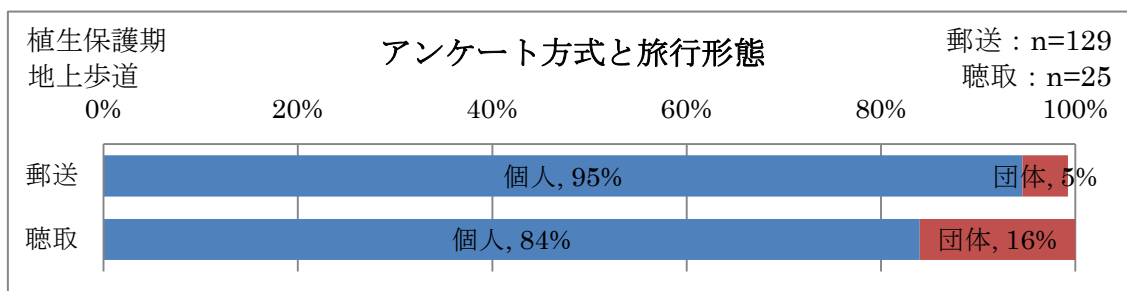
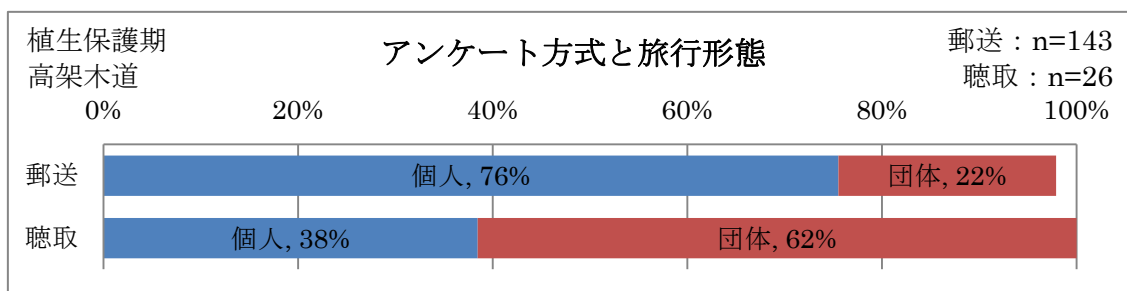
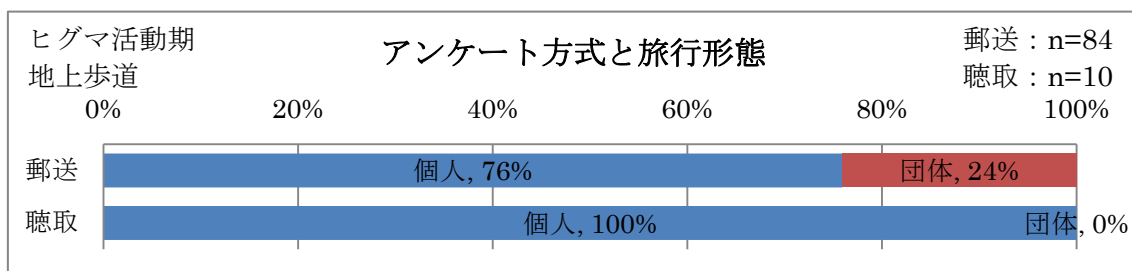
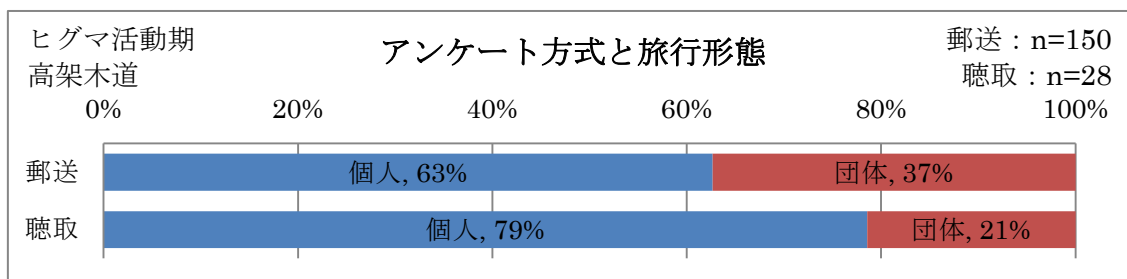
年齢の比較においても、顕著な傾向は見られない。

4-1-3. アンケート方式と居住地の比較



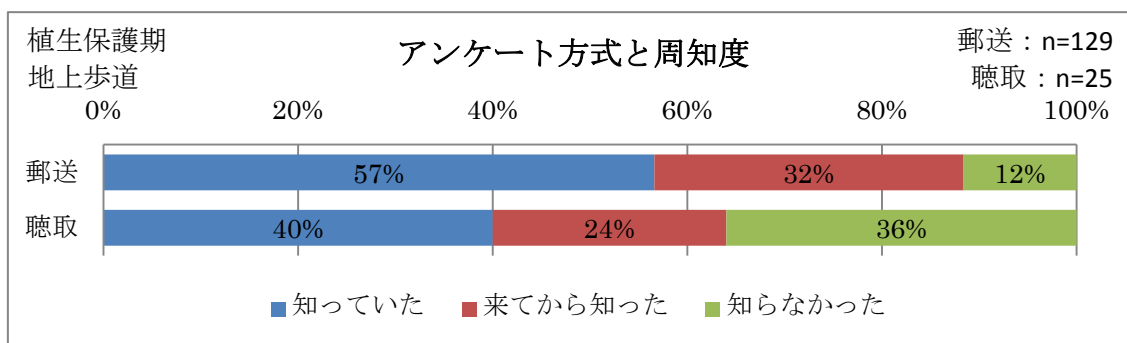
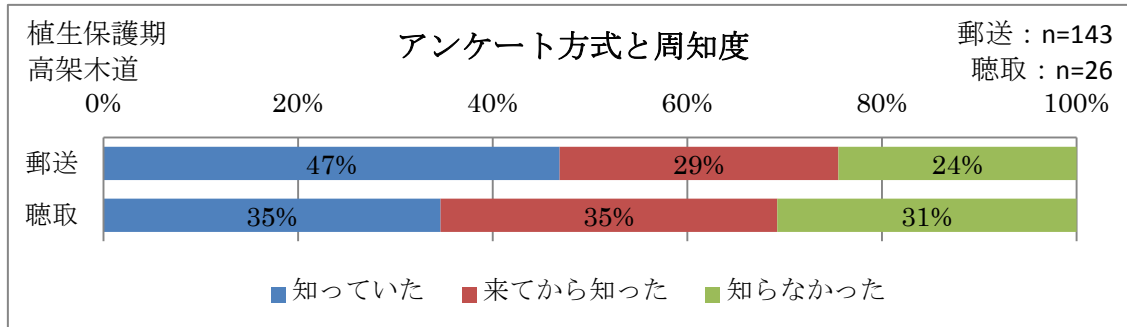
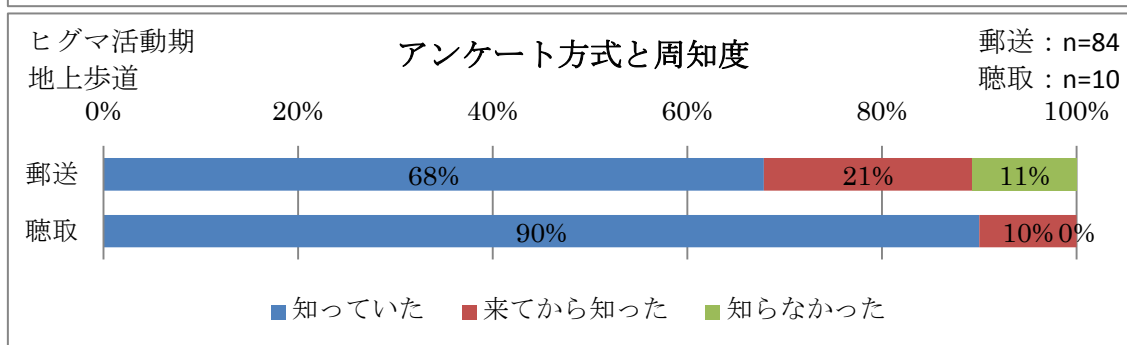
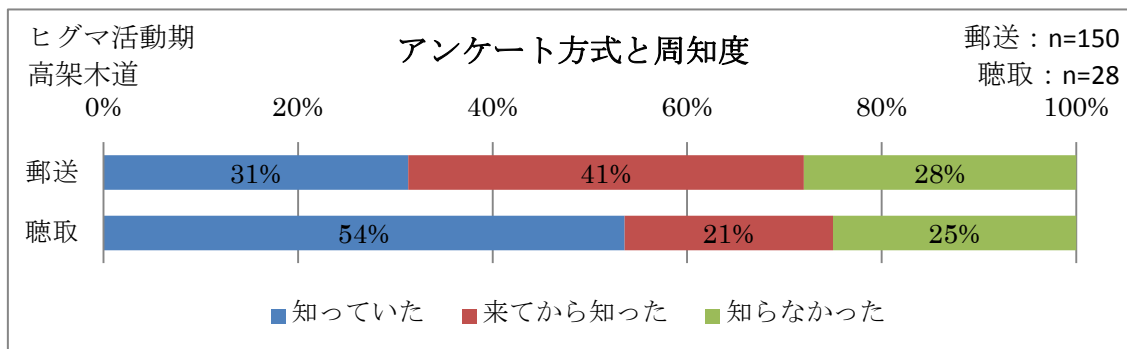
聞き取り方式において道内客がやや多い傾向が見られるが、特に顕著ではない。聞き取り方式の調査数が少ないためのばらつきの可能性が高い。

4-1-4. アンケート方式と旅行形態の比較



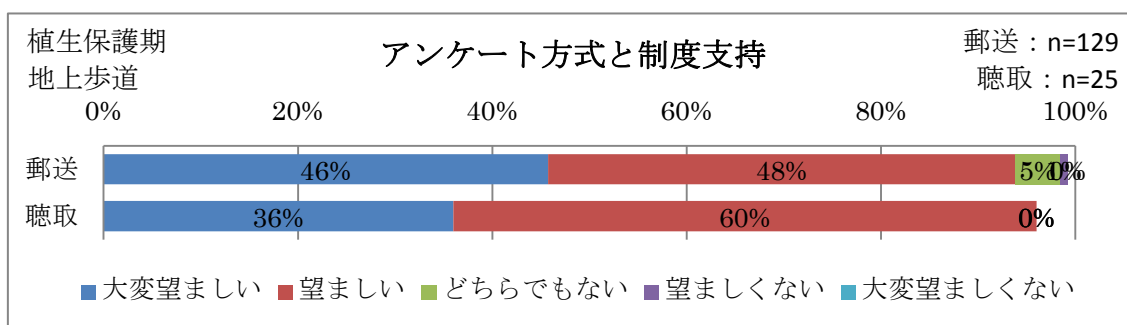
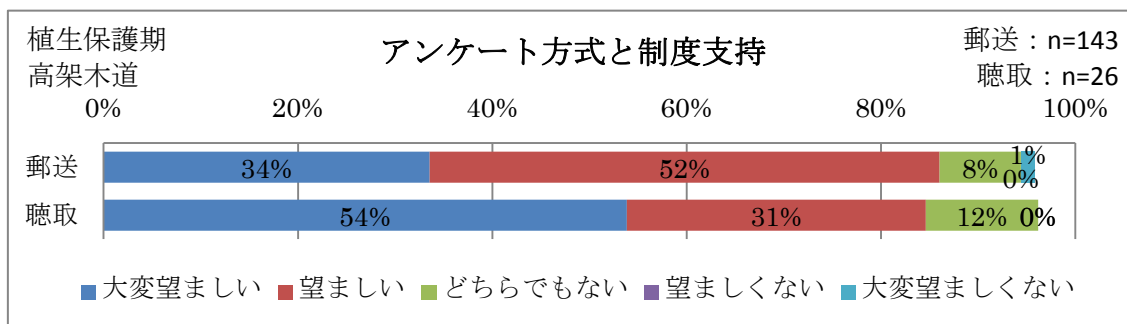
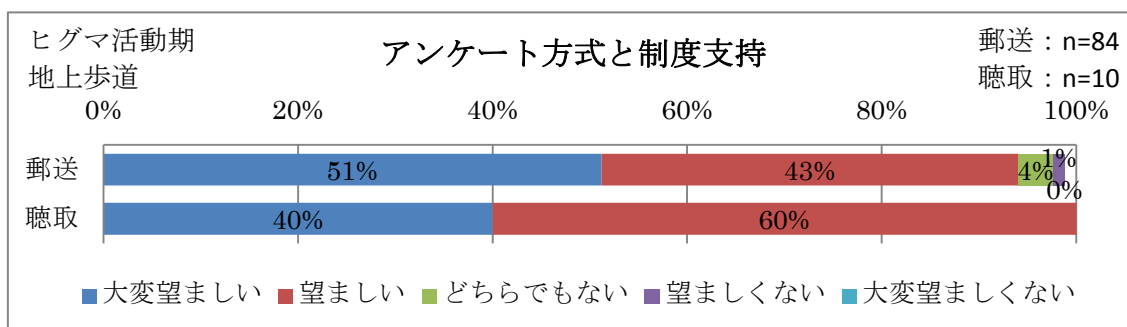
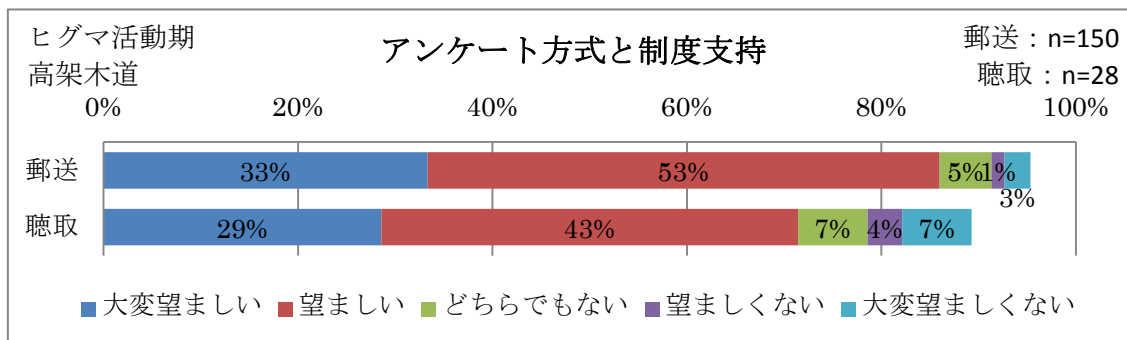
ヒグマ活動期のアンケートでは、聞き取り方式で個人客の割合が高いが、植生保護期においては逆に聞き取り方式で団体客の割合が高くなっている。

4-1-5. アンケート方式と周知度の比較

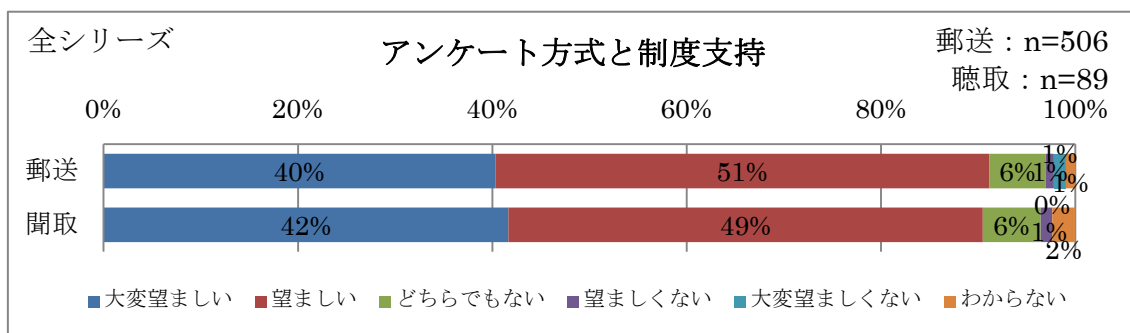


ヒグマ活動期のアンケートでは、聞き取り方式の方が周知度は高く、逆に植生保護期では聞き取り方式の方が周知度は低い傾向が見られた。これは、周知度の低い団体客と、周知度の高い個人客との割合が影響しているものと考えられる。

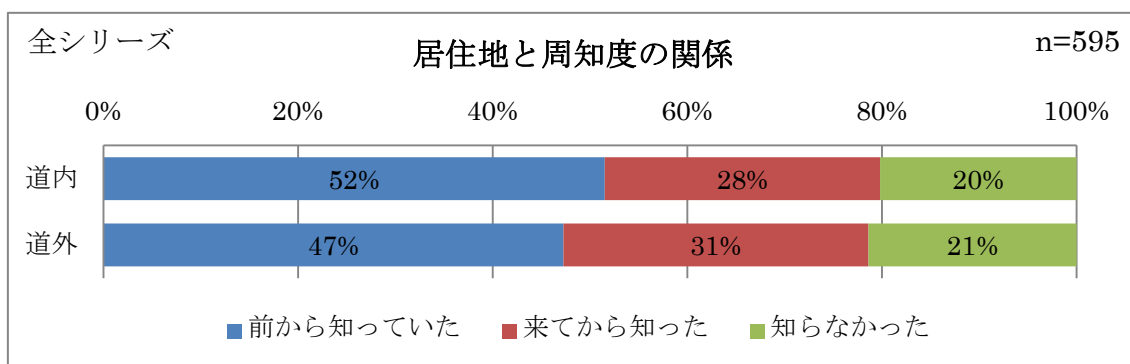
4-1-6. アンケート方式と制度支持の比較



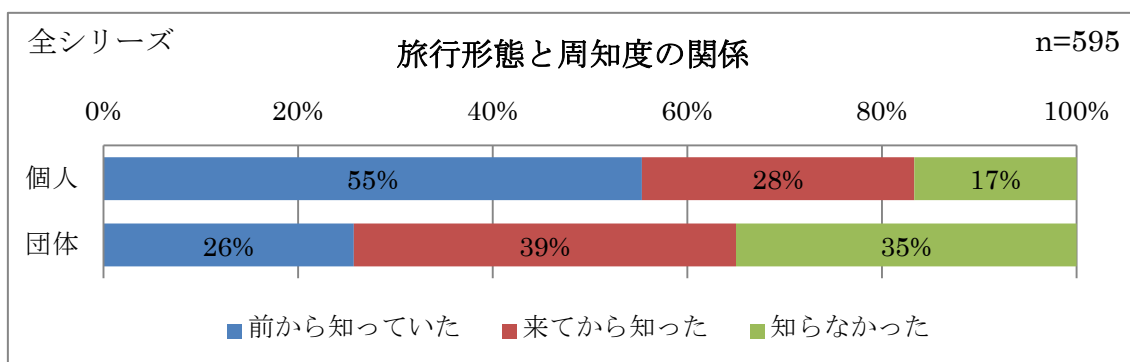
アンケート方式による制度支持の相違にはばらつきがあるものの、特に傾向は見られなかった。全シリーズを合計すると下記のグラフとなるが、やはりアンケート方式による相違は見られない。



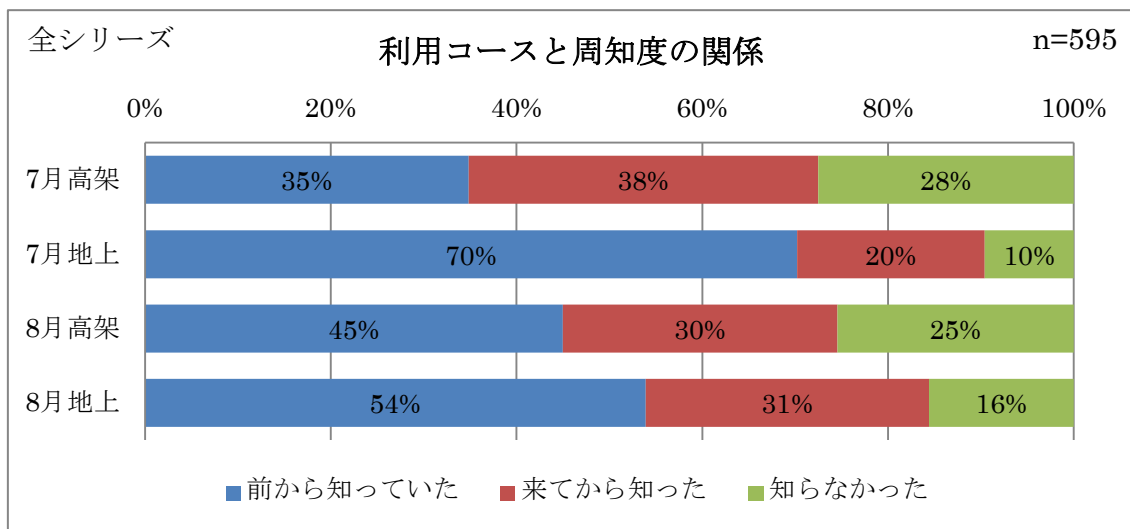
4-2. 周知度や情報取得先についての分析



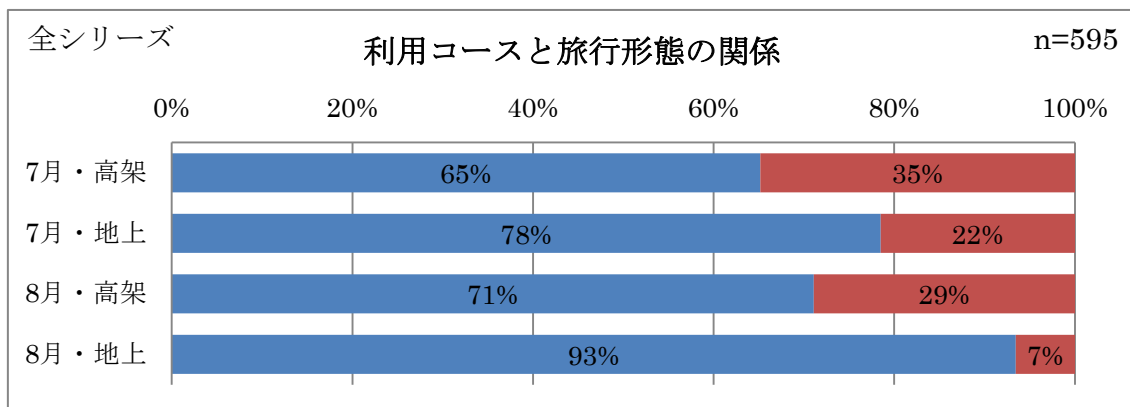
道内の方が、周知度は5%ほど高くなっている。ローカル番組や道内ニュースで知床五湖の新制度が紹介されることもあるため、道内の方が高くなっていると思われる。



周知度は、団体旅行に比べて個人旅行の方が2倍以上高い。団体旅行では積極的に旅先の情報を調べる必要は無いが、個人旅行では色々と調べる必要があるため周知度に差が出たと思われる。

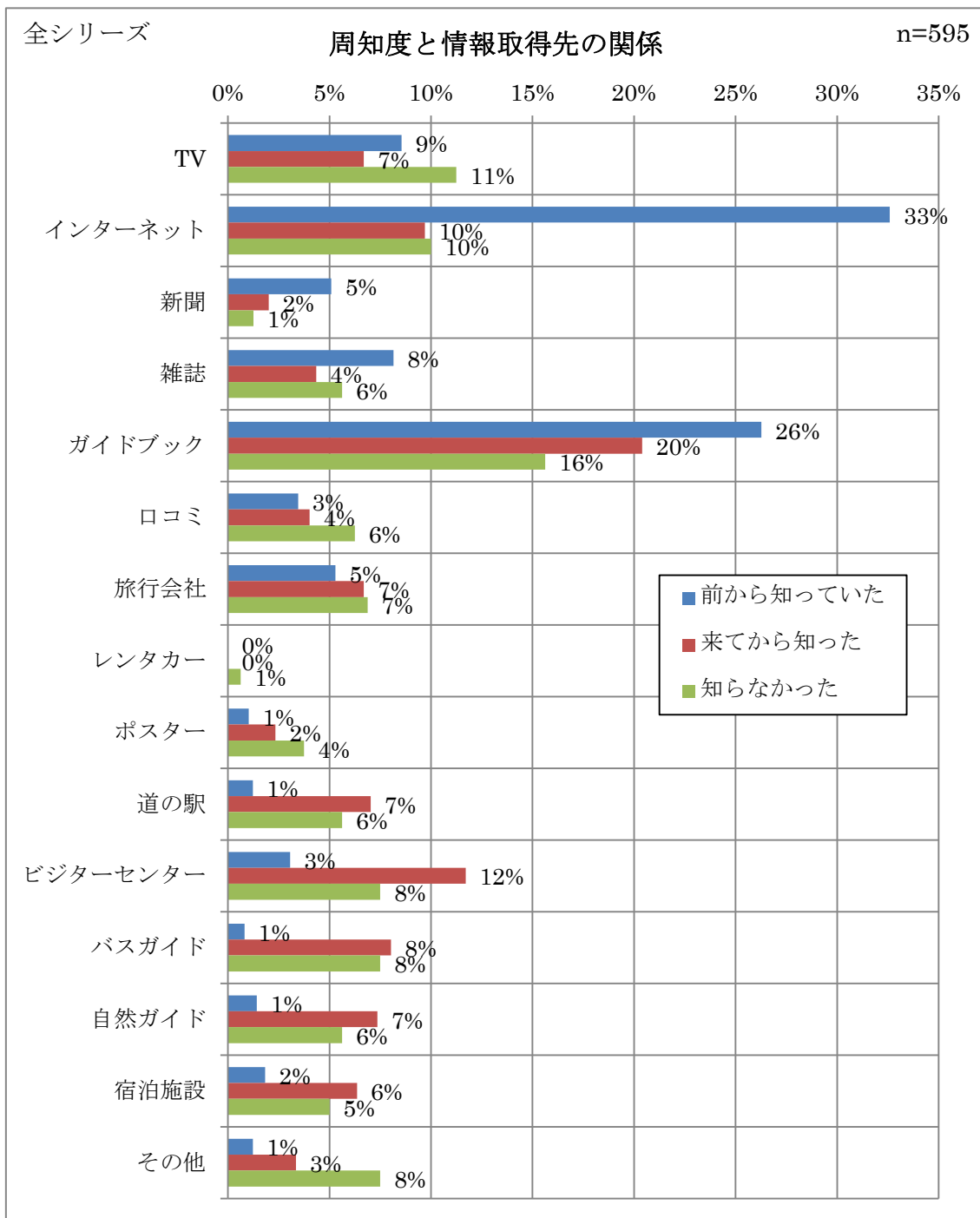


7月、8月のいずれも高架木道利用者と地上遊歩道利用者で大きな差が見られる。周知度は、地上遊歩道利用者の方が7月では2倍、8月では1.2倍高くなっている。7月と8月を比較しても、はっきりとした傾向は見られない。旅行形態と周知度に大きな関係性が見られたことを考慮し、利用コースと旅行形態の関係を調べてみると、次のグラフとなる。

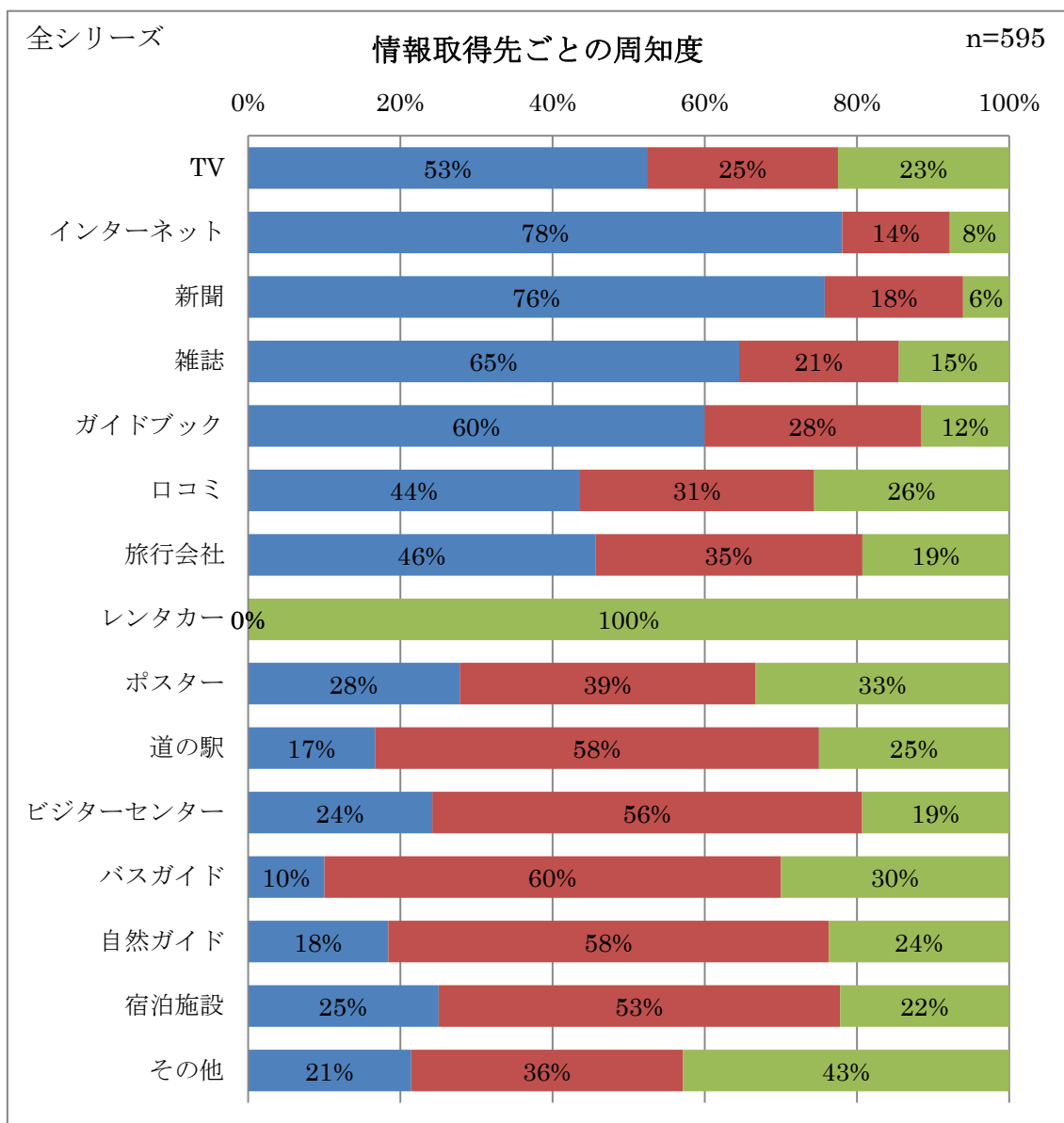


利用コースが地上遊歩道の場合は個人旅行の割合が高くなっており、「利用コースと周知度の関係」との関連が見られる。

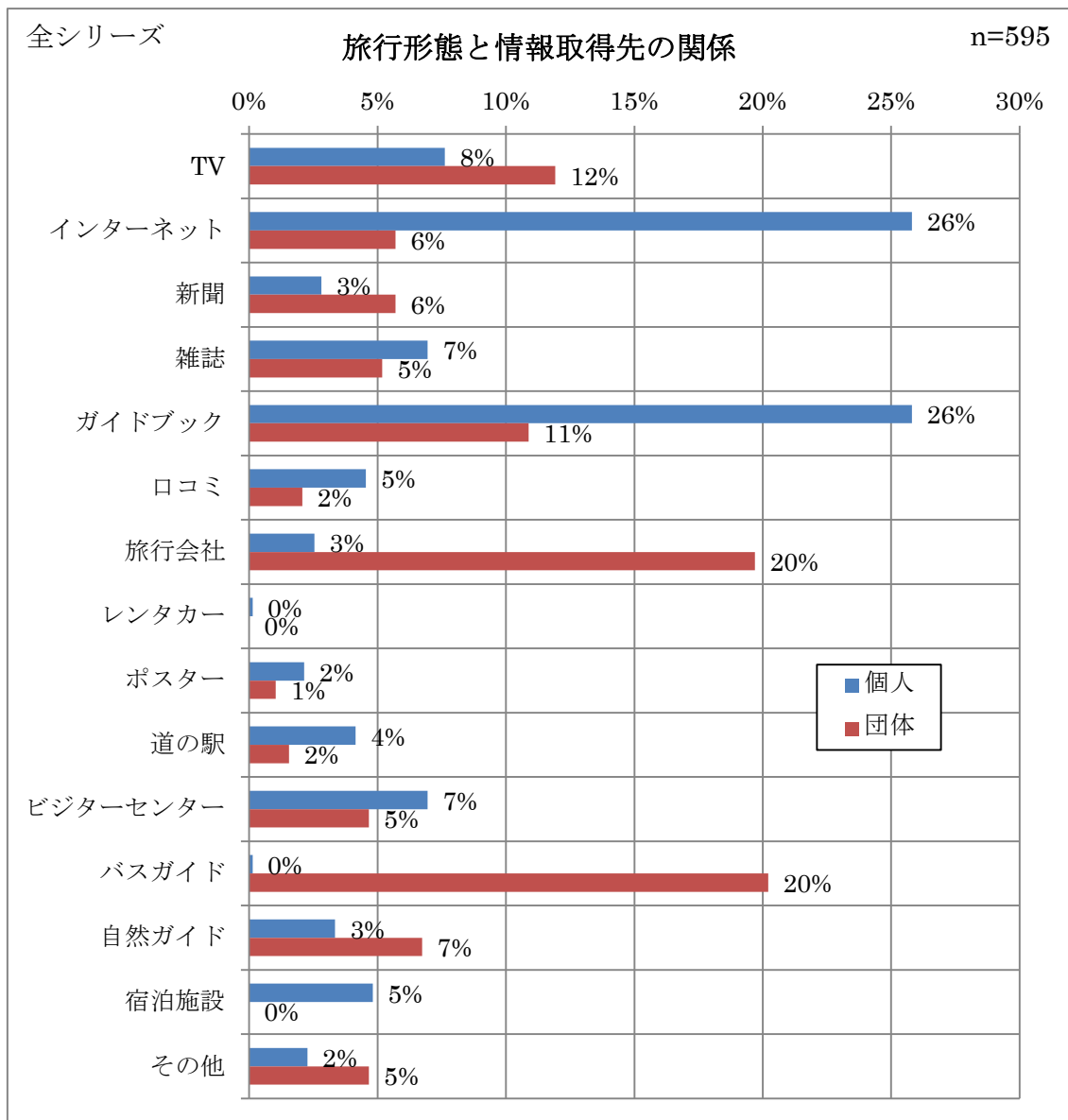
次に、周知度と情報取得先の関係を調べると、「前から知っていた」人の情報取得先は、インターネットとガイドブックが他を圧倒していることが分かる。「来てから知った」という人では、ガイドブックの次に、ビジターセンターや道の駅が並んでいる。ただし、「ビジターセンター」には特に説明がないため、羅臼ビジターセンター、知床自然センター、世界遺産センターが混同して含まれている可能性がある。



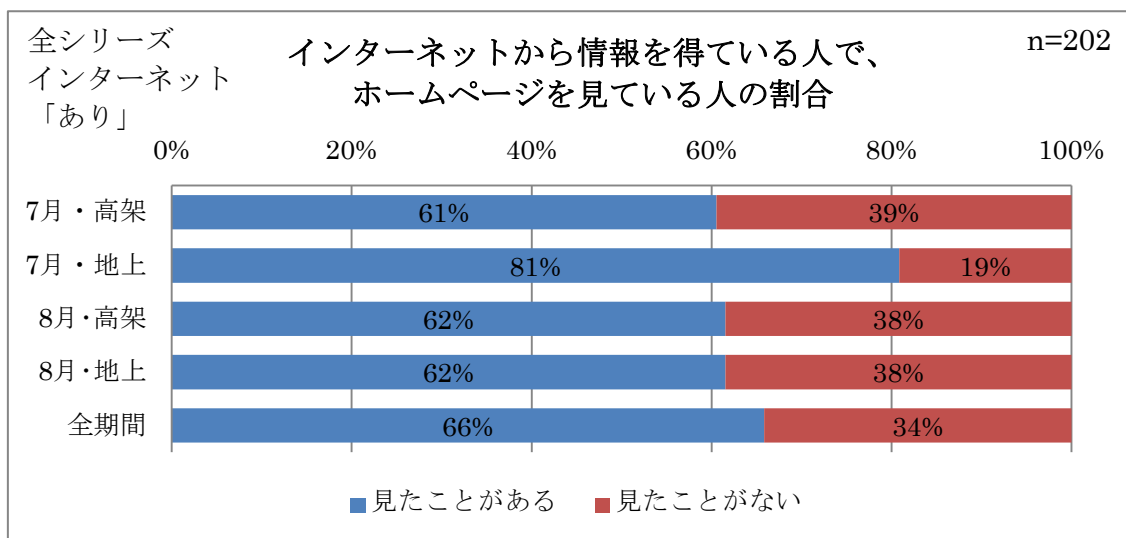
また、情報取得先ごとに周知度を調べてみると、高い方から順に、インターネット、新聞、雑誌、ガイドブック…となっている。インターネットに次ぐ情報源であるガイドブックでは、周知度が意外に高くない。ガイドブックは基本的に年一度の発行であり、取材情報が1～2年前になってしまうことや、観光客が数年前のガイドブックを参照している可能性があることを考えると、ガイドブックによる周知度は年々高まっていくものと期待される。



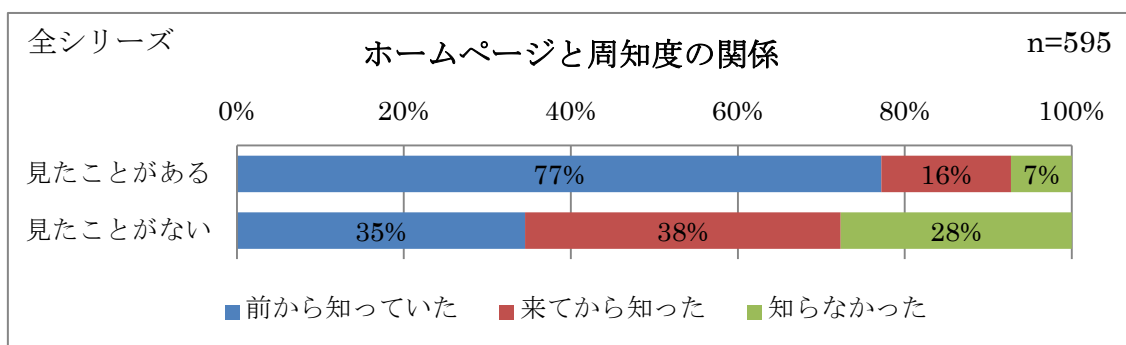
次に、旅行形態別に情報取得先を調べてみると、個人旅行ではインターネットとガイドブックが圧倒的な情報源となっているが、団体旅行者はほとんど旅行会社とバスガイドからの情報に頼って、あまり自発的に情報を収集していないことが伺える。



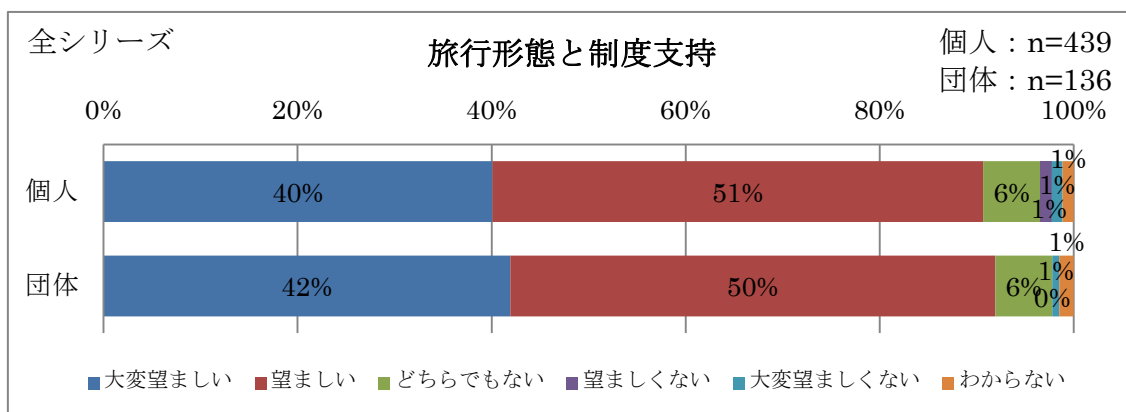
インターネットで情報を得ている人が、知床五湖のホームページを見ているかどうかを調べてみると、7月の地上歩道利用者が8割強となっている以外は6割程度に留まっており、インターネットを利用している人の中でも30%以上が知床五湖ホームページを見ていないことになる。



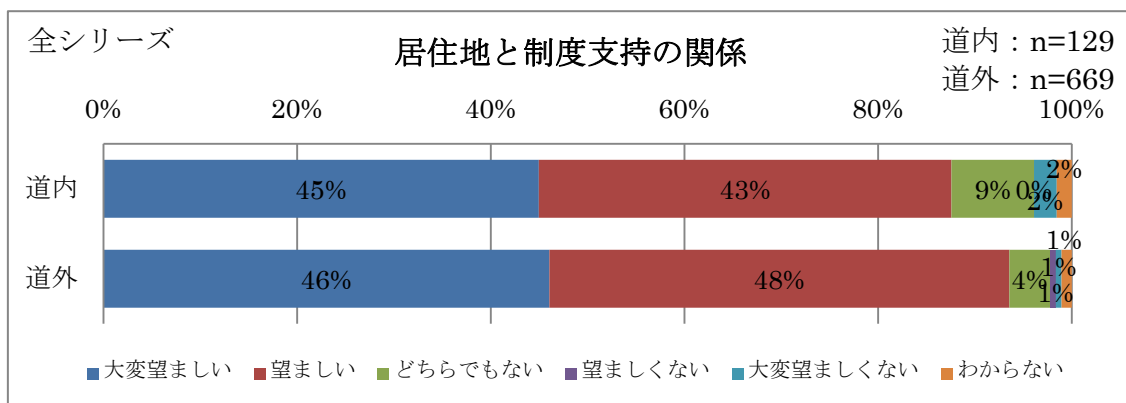
ホームページを見た人と見てない人で、制度の周知度はどれくらい違うかを調べてみると、大きな差が見られた。「見たことがない」人は周知度が 35% とかなり低いですが、「見たことがある」人は周知度が 77% と 2 倍以上になっている。ただし、ホームページを見たことがあるにもかかわらず、知床五湖の制度を「来てから知った」、「知らなかった」という人の割合が 20% 以上もあり、ホームページの分かりやすさに課題があるのかもしれない。



4-3. 制度支持についての分析

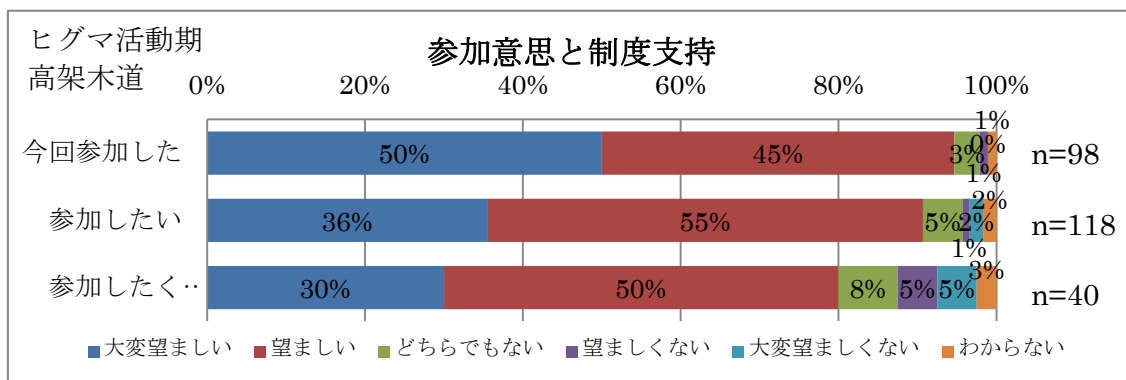


個人旅行と団体旅行では制度支持率（「大変望ましい」と「望ましい」の合計）にほとんど差がない。個人では、「望ましくない」と「大変望ましくない」を合わせた不支持率がやや大きい。自由に楽しみたい個人旅行客は、利用調整の制度に対して多少の不便を感じているのかも知れない。

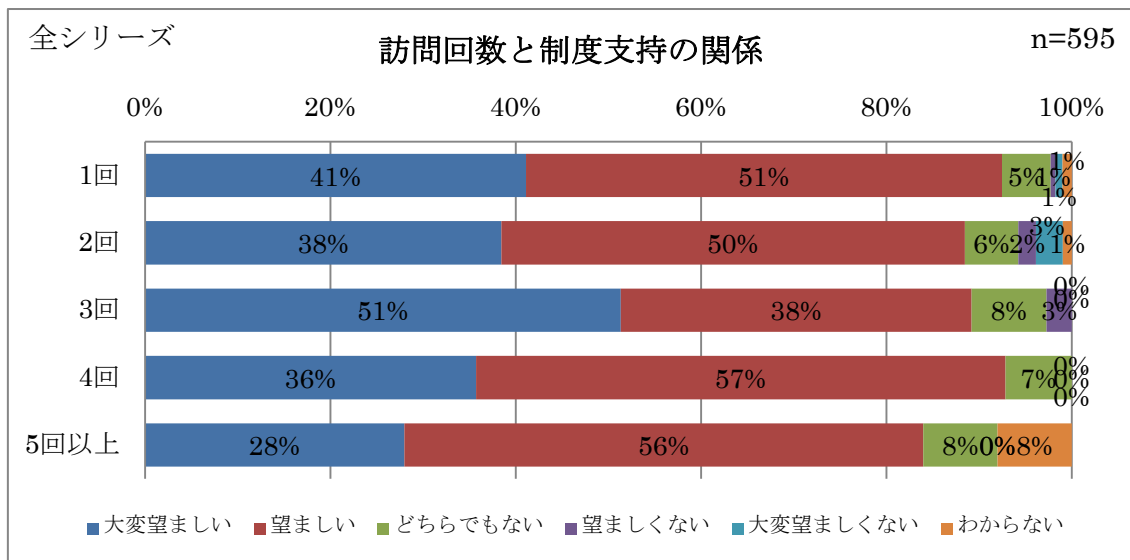


制度支持率は道外の方がやや高い。道外では、道内と比べて自然保護を目的とした入場規制や交通規制が多く、この制度に対しての理解度が高いと思われる。

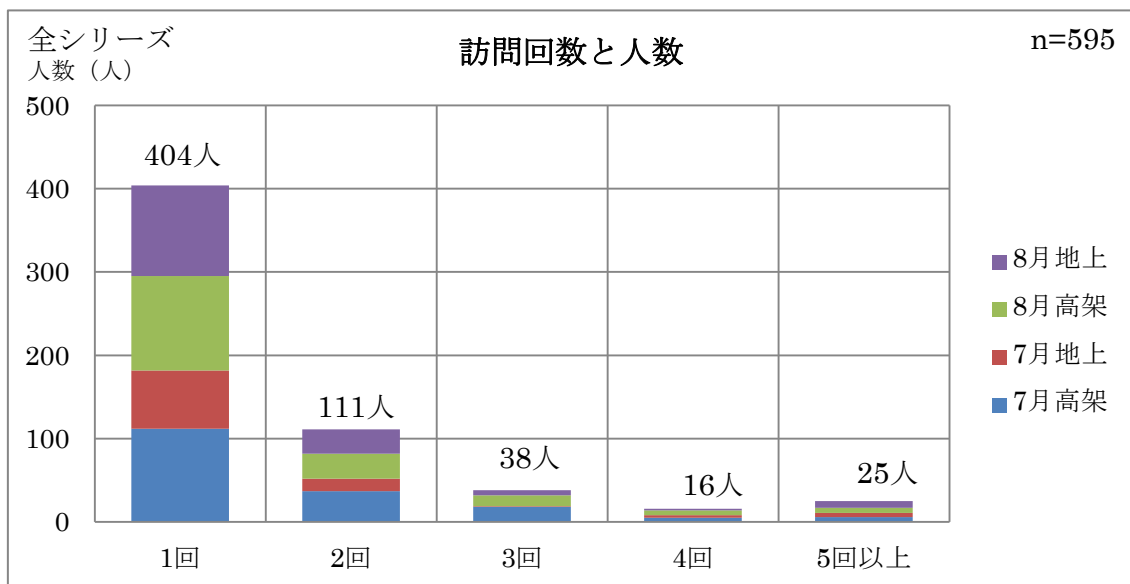
「ツアー参加者」、「ツアー不参加でツアーに参加したい人」、「ツアー不参加で参加したくない人」の三者で制度支持率に差があるかどうかを調べた。8月のアンケートではツアーに参加したかどうか分からないので、7月のアンケートのみを利用している。



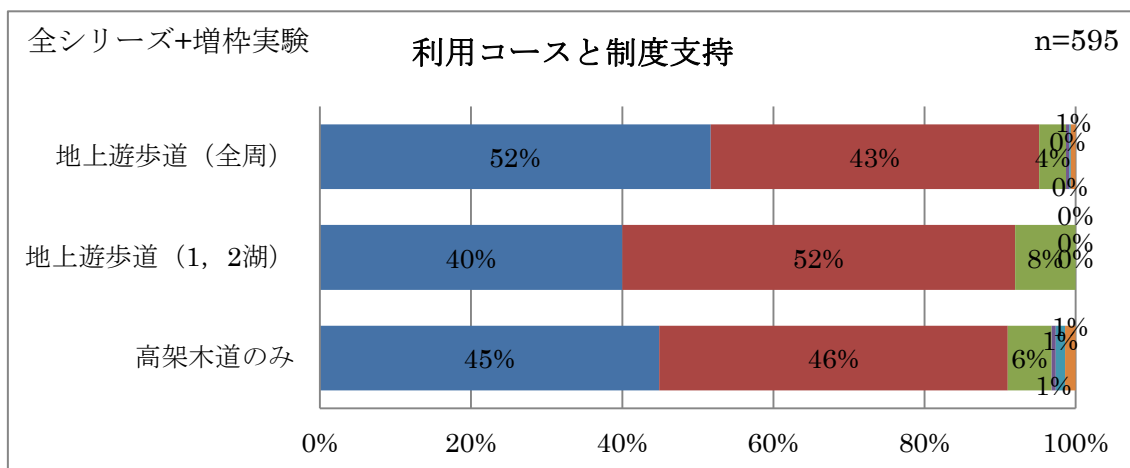
参加した人の支持率は95%と極めて高いが、「ツアー不参加で参加したい人」は約90%、「ツアー不参加で参加したくない人」は80%と支持率はやや低くなっている。



訪問回数と制度の支持率にはあまり大きな関係性は認められないが、訪問回数が多いリピーターは制度の支持率がやや下がる傾向がある。リピーターでこの制度を支持しない人は知床五湖を訪れなくなった可能性があり、そのような人の意見はアンケートに反映されていないだろう。下記の「訪問回数と人数」のグラフを見ても2回以上訪問している人数が極めて少なくなっており、知床全体でリピーターが少ないのか、それともリピーターが「知床五湖離れ」をしているのかということを確認する必要があるだろう。



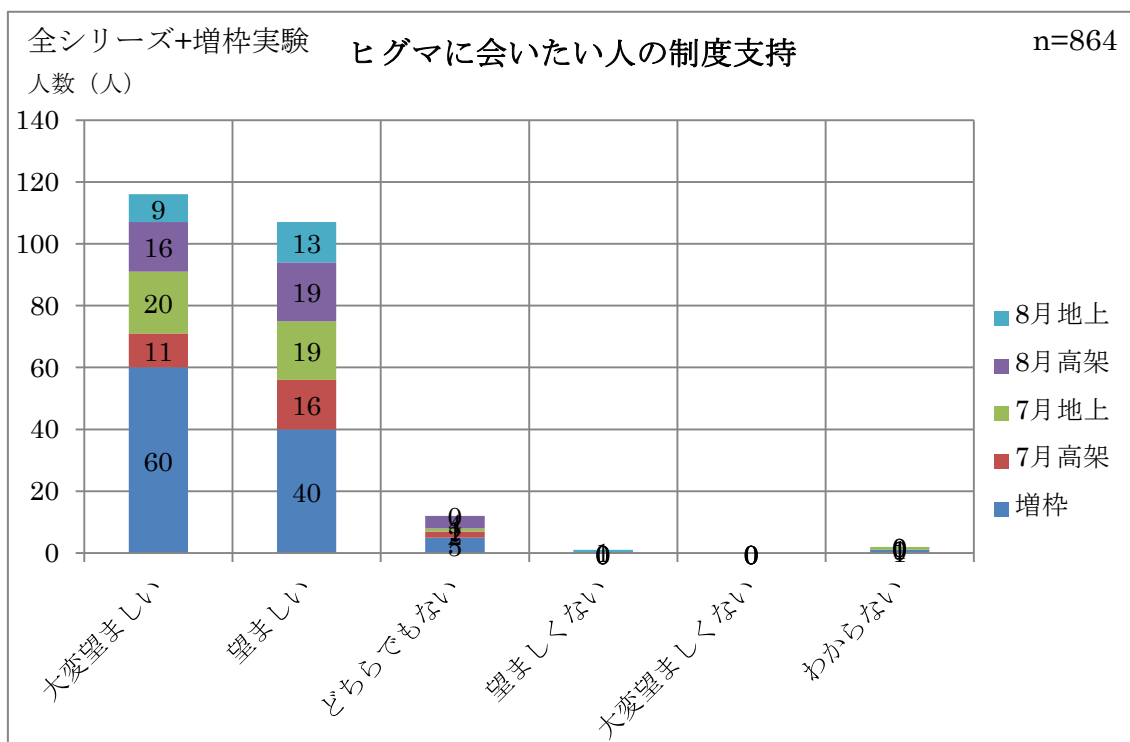
利用コースと制度支持の関係では、地上歩道（全周）を歩いた人の支持率 95%と極めて高いのに対して、地上遊歩道（1, 2 湖）と高架木道の方は 91~92%と、やや低くなっている。



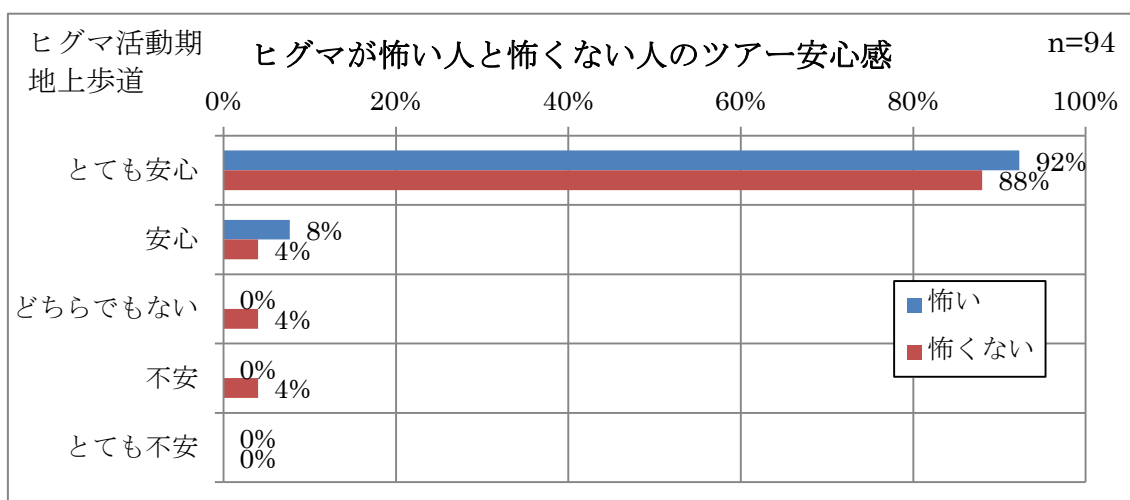
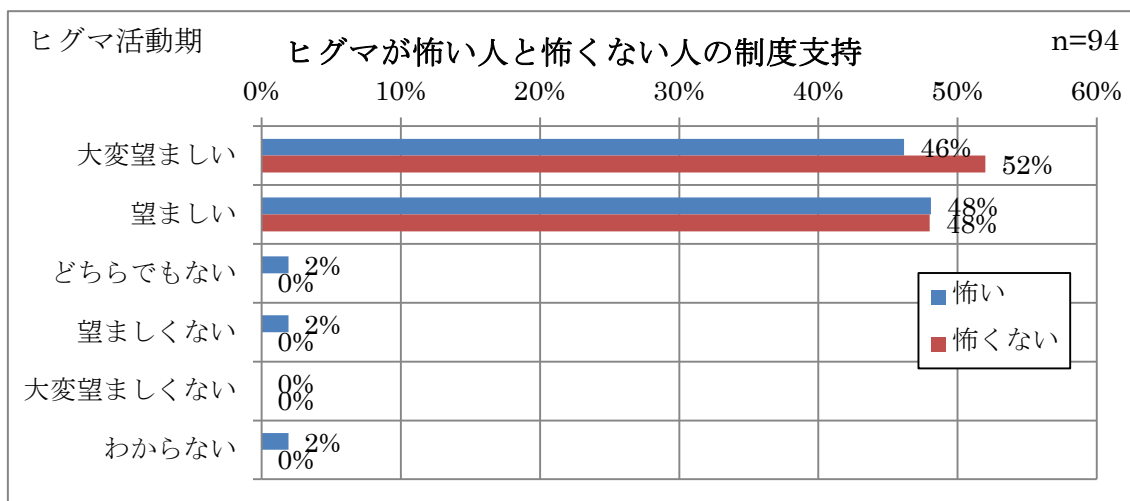
4-4. ヒグマについて

利用調整地区制度の目的の1つとして、「観光客とヒグマの軋轢を減らす」ということが挙げられるが、それに関して利用者がどのように感じているかを分析する。

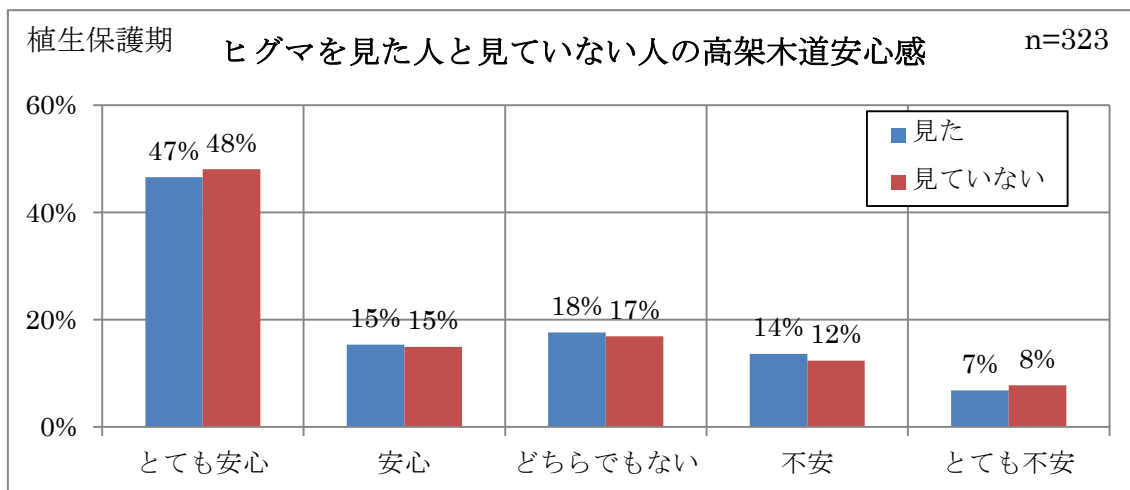
まず、来訪動機として「ヒグマ」を挙げている人の中で、制度をどのように思っているかを調べると、下記のようになる。

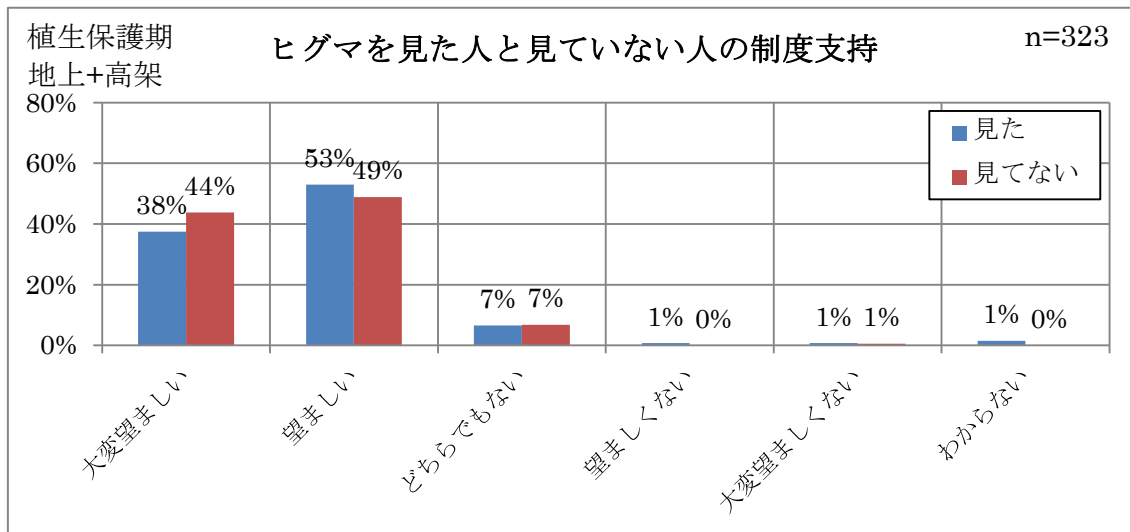


また、7月の地上遊歩道利用者のレクチャー前心理で、「ヒグマが怖いかどうか」という設問があり、「怖いと思う人」と「怖くないと思う人」で違いがあるかどうかを調べた。



制度支持率ではヒグマを怖いと思っている人の方がやや低いが、ツアー安心感ではヒグマを怖いと思っている人の方が安心感を得られる傾向が強いことが分かる。
また、植生保護期のアンケートに限って実際にヒグマを見たかどうかを尋ねる項目があり、ヒグマを見た人と見ていない人で意見の相違があるかどうかを調べた。





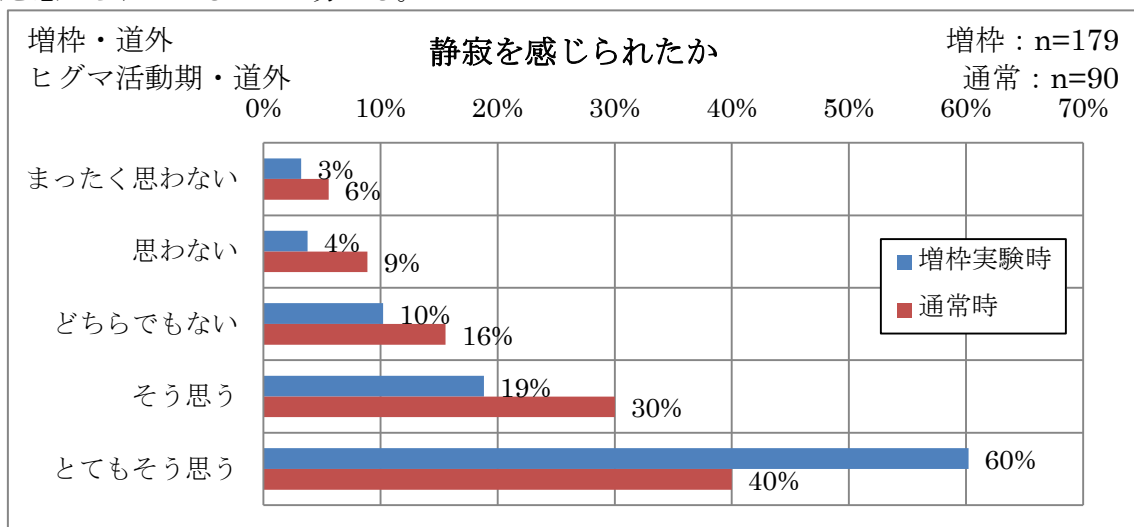
このように、実際にヒグマを見たかどうかは、高架木道の安心感や制度支持率にはあまり関係ないことが分かる。

4-5. 増枠実験とそれ以外の通常ツアーの比較

訪問客の中で道内居住者と道外居住者での傾向が見られたことから、増枠実験時と通常のヒグマ活動期ツアーとの比較においては道外居住者のみを対象として比較分析を行った。

4-5-1. 静寂感

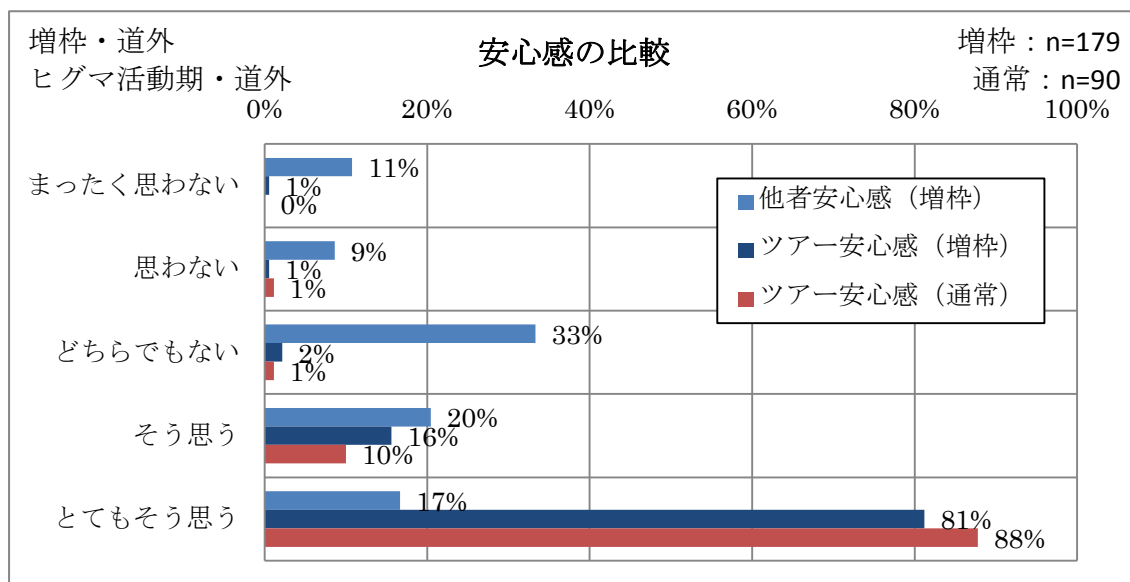
静寂感に関しては、増枠実験時の方が「とてもそう思う」の割合が 20% 高く、より静寂感を感じられていることが分かる。



実験日 3 日間において立入組数日平均 22 組、立入者数（ガイド除く）日平均 160.7 名、1 組あたりの同行者数 7.3 人であり、実験日以外のヒグマ活動期のアンケートを実施した 7 月下旬（7 月 26 日～30 日）の 5 日間においては、立入組数日平均 17.8 組、立入者数（ガイド除く）日平均 164.8 名、1 組あたりの同行者数 9.3 人であり、静寂感については同時滞在の組数よりも 1 組あたりの同行者数が影響している可能性がある。

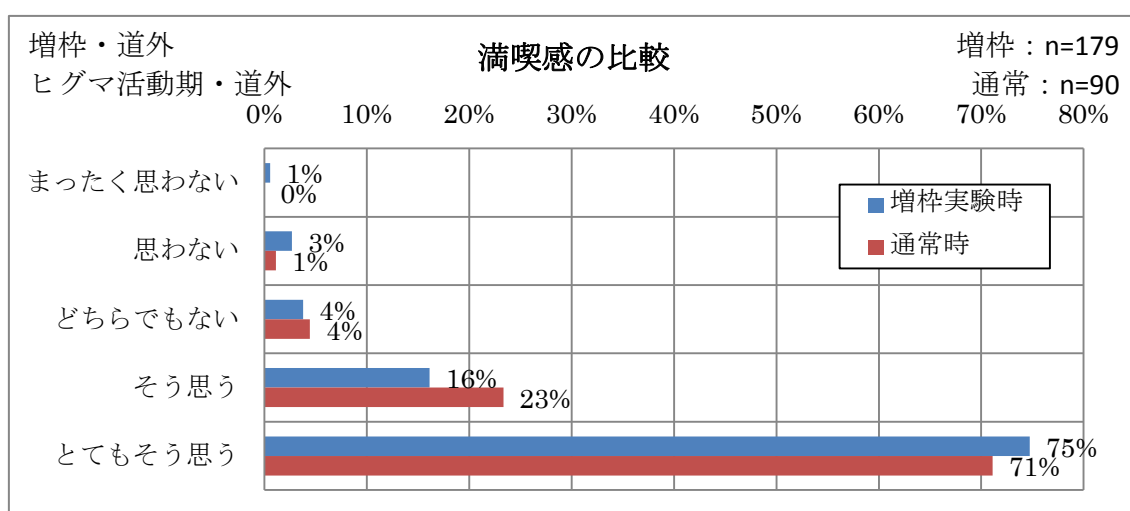
4-5-2. 安心感

安心感については、増枠時には「ツアーに参加して安心感があった」と「他のグループが近くにいるので安心感があった」という 2 つの質問項目があるのに対して、通常時の質問は前者のみとしている。これらを全て比較したグラフを示す。



「ツアーに参加した安心感」については増枠実験時、通常時ともに「とてもそう思う」が非常に高いが、「他のグループが近くにいるので安心」という点に関しては「どちらでもない」が一番高くなっている。つまり、「ガイドさえいれば、他のグループがいるかないかに関係なく安心感が得られる」ということになる。

4-5-3. 満喫感

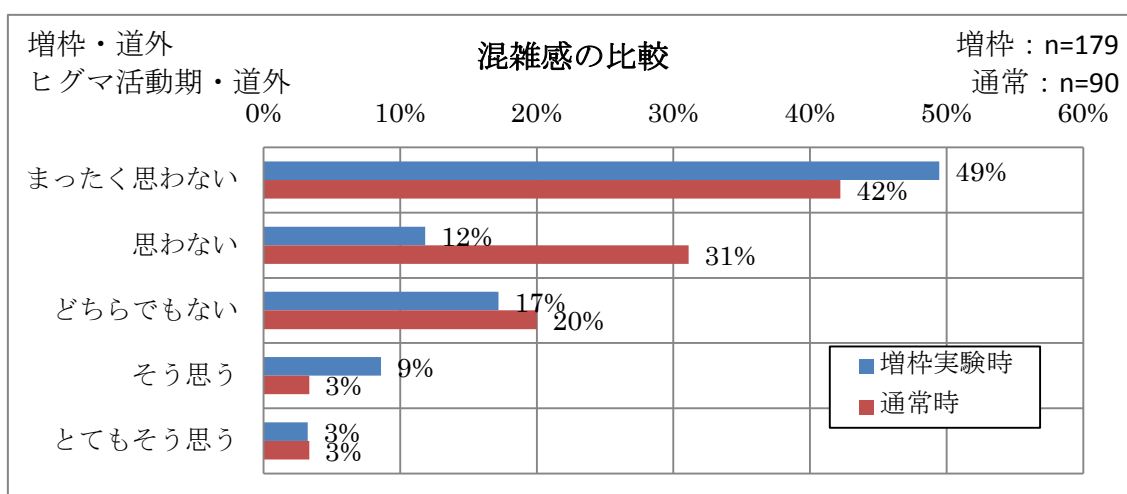


満喫感についても増枠実験時の方がむしろ高く、増枠したことによって満喫感が下がることはない結果となった。

満喫感については、組数や組内の同行者数に加え、天候等の外的条件により変化する可能性がある。調査実施日の天候や地上遊歩道でのヒグマの出没状況を示したのが次表となる。6月の増枠実験時と7月の通常時で天候等の条件の違いによる満喫感の違いはうかがえない。より焦点を絞った調査が必要となる。

日付	天候	地上遊歩道ヒグマ遭遇時刻
6月24日	濃霧のち曇	
6月25日	濃霧	ヒグマ遭遇 16:20
6月26日	晴	ヒグマ遭遇 12:00,17:15
7月26日	雨のち晴	ヒグマ遭遇 9:10,11:33
7月27日	曇	
7月28日	晴	ヒグマ遭遇 10:55,16:55
7月29日	濃霧のち曇	
7月30日	晴	ヒグマ遭遇 8:45,16:05

4-5-4. 混雑感



混雑感については、増枠実験時に「まったく思わない」という人が多い反面、「思わない」という人の割合は12%と低い。増枠実験時には全く感じなかったツアーが多かった反面、一部ではやや混雑感を感じたツアーがあったと思われる。

自由記述の感想の中で「前がつまっていて待たされた」という意見が散見されたが、間隔が短くなったことによる影響なのか、ガイドの能力の問題なのかは不明である。

4-6. 提言

今回のアンケート調査では下記の点が不十分だったと考えられる。今後のアンケート調査では、改善を試みたい。

(1) 「知床五湖離れ」した人の意見

初めて訪問した人の割合が非常に高く、何度も訪れている人の意見があまり反映されていない。知床に何度も訪れるリピーターが少なからずいるとすれば、「知床五湖離れ」をしている証拠であり、そのようなリピーターの意見を十分に取り入れるためには、知床五湖以外の場所でもアンケートを行う必要がある。

(2) ツアー時間についての質問

ツアー参加者に「3 時間というツアー時間についてどう思うか」という質問があるが、ツアーで満足した人は「ちょうどよかった」と答えるのは間違いない。「ちょうどよかった」と答えながらも理由に「トイレが心配」などと書いている人もおり、この質問からは最適なツアー時間を導き出すことができない。2 時間、2 時間 30 分、3 時間、3 時間 30 分など、様々なツアー時間の実験を行って満足度を比較する必要があるだろう。

(3) ツアー人数についての質問

参加したツアーの参加者数を記述する項目がないので、例えば「ちょうどよかった」と答えたとしてもそれが何人参加のツアーに対してなのかが不明である。また、「何人だといいか」という点も、参加者としては一番理想的なのはプライベートガイドであり、少ない方がいいことには間違いない。「何人までなら許容できるか」という上限を尋ねる形式の質問が必要だろう。

(4) ツアー中止・催行の確認

ヒグマの出没によってツアー中止になった人と、無事に催行された人で意見が異なる可能性は大きい。ツアーが中止になったかどうかを記述する項目がなく、感想などでツアーが中止になったことを記述していない限りは不明である。

(5) 増枠実験時のツアー参加者

増枠実験参加者は圧倒的に道内（オホーツク圏内）が多く、道外は 1 名しかいない。逆に増枠ではない一般のツアー参加者は 90%以上が道外である。増枠ツアーと一般ツアーを比較する上で、この偏りの影響は大きいと思われる。

(6) 調査方式と時期のずれ

知床への訪問客は、時期によって、団体／個人や道内／道外の比率が大きく異なっている。植生保護期の調査は、郵送方式が 8 月 11 日～9 月 14 日という夏休みを含む期間なのに対して、聞き取り方式は 9 月 21 日～9 月 30 日となっており、時期のずれによる客層の違いがあると考えられる。アンケート方式による違いを明らかにするには、同時期に調査する必要がある。

5. その他

5-1. 打ち合わせ記録

日時： 6月19日	打合方法・場所： ウトロ自然保護官事務所	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本
内容	・仕様書内容及び6月24日～26日実施の増枠実験の内容の確認 ・昨年度のアンケート票をベースに実験時のアンケート票を作成する ・ツアー参加費についての評価項目の追加を検討する	

日時： 6月20日	打合方法・場所： いるかホテル	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本
内容	・以下の事項についてアンケート案を修正する。 ・高齢者でも文章を読み取りやすくするためフォントを12pt以上とする ・アンケート参加者の時間的負担を減らすため、A42枚程度の分量とする	

日時： 6月22日	打合方法・場所： いるかホテル	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本
内容	・実験時のアンケート内容について確認 ・印刷部数、整理方法について確認	

日時： 7月3日	打合方法・場所： いるかホテル	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本
内容	・ヒグマ活動期の調査方法の確認 ・昨年度のアンケート票、実験時のアンケート票を参考にヒグマ活動期の調査票を作成する	

日時： 7月13日	打合方法・場所： 電子メール、電話	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本
内容	・ヒグマ活動期調査票に知床五湖ホームページに関する項目を追加する ・両面刷りの場合、裏面が未回答となるケースがあることから、片面刷りとする	

日時： 7月23日	打合方法・場所： いるかホテル	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本
内容	・ヒグマ活動期アンケート調査票について確認 ・印刷部数、整理方法について確認 ・並行して実施する聞き取り調査方法について確認 ・植生保護期アンケート調査票作成の準備をすすめることを確認	

日時： 7月25日	打合方法・場所： ウトロ自然保護官事務所	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本
内容	・植生保護期アンケート調査票案を確認	

日時： 8月6日	打合方法・場所： 電子メール、電話	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本
内容	・植生保護期アンケート調査票を確認 ・印刷部数、整理方法について確認	

日時： 11月3日	打合方法・場所： いるかホテル	発注者側：野川自然保護官 受託者側：山本、西原
内容	・報告書とりまとめ方法を確認	

5-2. アンケート調査票

① 増枠実験増枠ツアー対象アンケート票

知床五湖利用のあり方に関するアンケート

5-2. ①

調査実施 環境省釧路自然環境事務所

このアンケート調査は、知床五湖の自然環境の保全と快適で安全な利用のあり方を検討することを目的に実施しております。回答後は本日引率のガイドスタッフ又は知床五湖フィールドハウススタッフにお渡しください。大変お忙しいこととは存じますが、どうぞご協力お願いします。

問1 ツアーに参加する前のお気持ちについて、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
ツアー参加前は、知床五湖でヒグマに会いたいと思っていた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
ツアー参加前は、知床五湖のヒグマの存在や遭遇が心配だった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問2 知床五湖の散策前のレクチャーについて、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
レクチャー映像の内容はわかりやすかった	1.	2.	3.	4.	5.	6.
引率者からの注意事項説明はわかりやすかった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問3 事前レクチャー受けて、問1で回答した気持ちは変化しましたか？ 事前レクチャーへの率直な感想・意見をお書きください。(自由回答)

問4 引率者及びガイドツアーについて、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
ガイドによる引率は安心感が得られた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
ガイドツアーに参加し、知床五湖を満喫できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
地上遊歩道にて静寂感を味わえた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問5 このガイドツアーはレクチャー開始から五湖を1周し戻るまで3時間の行程で設定しています。ツアー時間について、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

1. ツアー時間はもっと短くて良かった 2. ちょうど良かった

3. ツアー時間はもっと長くて良かった

よろしければ、その理由をお聞かせください。

理由

問6 ガイド1名に対する今日のグループの人数はいかがでしたか？

当てはまる番号に1つ○をつけてください。

1. もっと多い人数が良かった 2. ちょうど良かった 3. もっと少ない人数が良かった

よろしければ、その理由をお聞かせください。

理由

問7 地上遊歩道の他のガイドツアーグループについてどう思いましたか？

当てはまる番号1つに○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
他のグループの気配がしても全く 気にならなかった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
他のグループが同じ遊歩道に いることで安心感があった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
他のグループがいて混雑を感じ た。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
他のグループから声が聞こえて きて騒がしさを感じた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

知床五湖では、ヒグマの出没による歩道閉鎖が多いため、ヒグマの活動が活発な時期である5月10日から7月31日までは、ヒグマへの対応を心得た認定引率者の案内でのみ地上遊歩道を利用できる制度を行っております。

問8 この制度、取組についてどう思いますか？当てはまる番号に1つ○をつけてください。

1. 大変望ましい 2. 望ましい 3. どちらでもない 4. 望ましくない

5. 大変望ましくない 6. その他

問9 今回はモニターツアーでしたが、次回知床五湖ヒグマ活動期のガイドツアーに参加しても良いと判断できる参加費はいくらですか？なお、参加費には認定手続きの手数料500円が含まれます。

円

問10 そのほかガイドツアー参加後の率直な感想を是非お聞かせください。(自由回答)

問11 知床五湖のガイドツアー体験を家族や友人、会社の同僚などにお勧めしたいですか？

1. お勧めしたい 2. お勧めできない

問12 あなたの性別・年齢について、当てはまる番号に1つずつ○をつけて下さい。

1. 男性 2. 女性

1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代以上

問13 あなたのお住まいをお聞かせください。

1. 斜里町在住 2. オホーツク管内在住 3. 北海道内在住 4. 北海道外在住

本アンケートは以上となります。ご協力ありがとうございました。

2012年6月 日 (P)

ツアー開始 :

② 増枠実験通常ツアー対象アンケート票

知床五湖利用のあり方に関するアンケート

5-2. ②

調査実施 環境省釧路自然環境事務所

このアンケート調査は、知床五湖の自然環境の保全と快適で安全な利用のあり方を検討することを目的に実施しております。回答後は返信用封筒に入れて投函してください。回答結果は集計されたもののみを用いるため、個別回答は公表されません。大変お忙しいこととは存じますが、どうぞご協力お願いいたします。

問1 ツアーに参加する前のお気持ちについて、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
ツアー参加前は、知床五湖でヒグマに会いたいと思っていた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
ツアー参加前は、知床五湖のヒグマの存在や遭遇が心配だった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問2 知床五湖の散策前のレクチャーについて、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
レクチャー映像の内容はわかりやすかった	1.	2.	3.	4.	5.	6.
引率者からの注意事項説明はわかりやすかった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問3 事前レクチャー受けて、問1で回答した気持ちは変化しましたか？

事前レクチャーへの率直な感想・意見をお書きください。(自由回答)

問4 引率者及びガイドツアーについて、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
ガイドによる引率は安心感が得られた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
ガイドツアーに参加し、知床五湖を満喫できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
地上遊歩道にて静寂感を味わえた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問5 このガイドツアーはレクチャー開始から五湖を1周し戻るまで3時間の行程で設定しています。ツアー時間について、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

1. ツアー時間はもっと短くて良かった 2. ちょうど良かった

3. ツアー時間はもっと長くて良かった

よろしければ、その理由をお聞かせください。

理由

問6 ガイド1名に対する今日のグループの人数はいかがでしたか？

当てはまる番号に1つ○をつけてください。

1. もっと多い人数が良かった 2. ちょうど良かった 3. もっと少ない人数が良かった

よろしければ、その理由をお聞かせください。

理由

問7 地上遊歩道の他のガイドツアーグループについてどう思いましたか？

当てはまる番号1つに○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
他のグループの気配がしても全く 気にならなかった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
他のグループが同じ遊歩道にい ることで安心感があつた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
他のグループがいて混雑を感じ た。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
他のグループから声が聞こえて きて騒がしさを感じた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

知床五湖では、ヒグマの出没による歩道閉鎖が多いため、ヒグマの活動が活発な時期である5月10日から7月31日までは、ヒグマへの対応を心得た認定引率者の案内でのみ地上遊歩道を利用できる制度を行っております。

問8 この制度、取組についてどう思いますか？当てはまる番号に1つ○をつけてください。

1. 大変望ましい 2. 望ましい 3. どちらでもない 4. 望ましくない

5. 大変望ましくない 6. その他

問9 次回知床五湖ヒグマ活動期のガイドツアーに参加しても良いと判断できる参加費はいくらですか？なお、参加費には認定手続きの手数料500円が含まれます。

円

問10 そのほかガイドツアー参加後の率直な感想を是非お聞かせください。(自由回答)

問11 知床五湖のガイドツアー体験を家族や友人、会社の同僚などにお勧めしたいですか？

1. お勧めしたい 2. お勧めできない

問12 あなたの性別・年齢について、当てはまる番号に1つずつ○をつけて下さい。

1. 男性 2. 女性

1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代以上

問13 あなたのお住まいをお聞かせください。

1. 斜里町在住 2. オホーツク管内在住 3. 北海道内在住 4. 北海道外在住

本アンケートは以上となります。ご協力ありがとうございました。

2012年6月 日 (A)

ツアー開始 :

知床五湖利用のあり方に関するアンケート

調査実施 環境省釧路自然環境事務所

このアンケート調査は、知床五湖の自然環境の保全と快適で安全な利用のあり方を検討することを目的に実施しております。回答後は封筒に入れてご投函下さい。回答結果は集計されたもののみを用いますので、個別の回答内容が公表されることはございません。大変お忙しいこととは存じますが、どうぞご協力お願いします。

問1 これまで、あなたは知床五湖に何回訪問されたことがありますか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 初めて 2. 二回目 3. 三回目 4. 四回目 5. 五回目以上（具体的に____回目）

問2 今回のご訪問は個人旅行で来られましたか？それとも団体ツアーで来られましたか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 個人旅行 2. 団体ツアー 3. わからない

問3 今回、あなたが知床五湖（あるいは知床）を訪れようと考えられたきっかけは何ですか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. 野生の動物（エゾシカや野鳥など）を見るため 2. 野生の植物（草花・樹木など）を見るため
3. ヒグマを見るため 4. ハイキングや登山のため 5. 団体旅行のコースに組み込まれていたから
6. 静けさを求めて 7. 原生的な風景を楽しむため 8. 世界遺産だから
9. 何となく 10. その他（ ）

問4 知床五湖へは何に乗って来られましたか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. 自家用車 2. 観光バス 3. 定期路線バス（シャトルバス） 4. オートバイ 5. 自転車
6. レンタカー 7. タクシー 8. ガイド会社の車両 9. その他（ ）

知床五湖では、ヒグマの出没による歩道閉鎖が多いため、ヒグマの活動が活発な時期である5月10日から7月31日まで、ヒグマへの対応を心得た認定引率者の案内でのみ地上歩道を利用できる制度を昨年度より開始しています。一湖までは高架木道により手続きなく誰でも観光できます。なお、開園から5月9日、8月1日から10月20日の間は、立入認定手続き（有料：大人250円）を行い、レクチャーを受けた利用者のみ、地上遊歩道の利用が認められます。

問5 この新たな取り組みのことを知っていましたか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 知床に来る前から知っていた 2. 知床に来てから知った 3. 知らなかった

問6 知床五湖全般やこの新たな取り組みに関する情報をどこでお知りになりましたか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. テレビ・ラジオ 2. インターネット 3. 新聞 4. 雑誌
5. ガイドブック 6. 友人・知人 7. 旅行会社の案内
8. レンタカー会社 9. ポスター・チラシ 10. 道の駅の観光案内
11. ビジターセンター 12. パスガイド 13. 自然ガイド
14. 知床の宿泊施設 15. その他（ ）

2ページ目に続きます

問 7 知床五湖ホームページ www.goko.go.jp/ (右図) をご覧になったことはありますか？当てはまる番号 1 つに○をつけて下さい。

- | |
|----------------------|
| 1. このホームページを見たことがある。 |
| 2. このホームページを見たことはない。 |



問 8 知床五湖を訪れる際に、「こんな情報が欲しかった。」と思われることはありますか？当てはまる番号 1 つに○を付けてください。

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

問 9 事前に必要だった情報について、具体的にあればお聞かせください。

問 10 今回は高架木道のご利用でしたが、あなたが登録引率者の案内で地上歩道を利用しなかった理由として当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

- | | | |
|-------------|--------------|------------|
| 1. 知らなかったから | 2. 事前の予約が面倒だ | 3. 有料だから |
| 4. 時間に余裕がない | 5. ヒグマが怖いから | 6. 興味がないから |
| 7. その他 () | | |

問 11 もしあなたが事前に登録引率者による地上遊歩道の案内のことを知っていたら参加してみたいと思いますか？当てはまる番号 1 つに○をつけて下さい。なお、参加は事前予約制で有料です。

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. 利用してみたかった | 2. 利用してみたいとは思わない |
|--------------|------------------|

問 12 問 11 で登録引率者による地上遊歩道の案内を「1. 利用してみたかった」と答えられた理由は、何ですか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. 全ての湖を巡り歩いてみたい | 2. 登録引率者の案内や解説を聞きたい |
| 3. 静寂な知床五湖の自然環境を満喫したい | 4. ヒグマが見たい |
| 5. その他 () | |

3 ページ目に続きます

問 1 3 本日、高架木道を利用して以下の項目についてどう思われましたか？当てはまる 1～6 の番号にそれぞれ 1 つ〇をつけて下さい。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
高架木道は歩きやすく、快適に利用できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
高架木道の利用時間（長さ）は、ちょうどよかった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
高架木道では、ヒグマとの遭遇は心配せずに安心して利用できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
高架木道は利用者が多く混雑を感じた	1.	2.	3.	4.	5.	6.
期待していた動物や植物を見ることができた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
知床五湖の自然を満喫できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
また知床五湖を訪れたい。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
家族やした親しい知人に、知床五湖を紹介したい。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問 1 4 この制度、取組についてどう思いますか？当てはまる番号に 1 つ〇をつけてください。

1. 大変望ましい 2. 望ましい 3. どちらでもない 4. 望ましくない
5. 大変望ましくない 6. その他 ()

問 1 5 そのほか知床五湖について率直な感想を是非お聞かせください。（自由回答）

最後にあなたご自身に関してお聞かせください。

問 1 6 あなたの性別・年齢について、当てはまる番号に 1 つずつ〇をつけて下さい。

1. 男性 2. 女性
1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代以上

問 1 7 あなたのご職業について、当てはまる番号 1 つに〇をつけて下さい。

1. 会社員 2. 公務員 3. 団体職員 4. 自営業 5. 農林水産業 6. 主婦・主夫
7. パート 8. 学生 9. 年金生活 10. その他 ()

問 1 8 あなたは北海道内に在住していますか、それとも北海道外に在住していますか？当てはまる番号 1 つに〇をつけて、お住まいの場所をご記入下さい。

1. 道内在住 ()市町村) 2. 北海道外在住 ()都府県()市町村)

本アンケートは以上となります。ご協力ありがとうございました。

④ ヒグマ活動期・地上遊歩道ツアー対象アンケート票

5-2. ④

知床五湖利用のあり方に関するアンケート

調査実施 環境省釧路自然環境事務所

このアンケート調査は、知床五湖の自然環境の保全と快適で安全な利用のあり方を検討することを目的に実施しております。回答後は封筒に入れてご投函下さい。回答結果は集計されたもののみを用いますので、個別の回答内容が公表されることはございません。大変お忙しいこととは存じますが、どうぞご協力お願いします。

問1 これまで、あなたは知床五湖に何回訪問されたことがありますか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 初めて 2. 二回目 3. 三回目 4. 四回目 5. 五回目以上（具体的に____回目）

問2 今回のご訪問は個人旅行で来られましたか？それとも団体ツアーで来られましたか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 個人旅行 2. 団体ツアー 3. わからない

問3 今回、あなたが知床五湖（あるいは知床）を訪れようと考えられたきっかけは何ですか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. 野生の動物（エゾシカや野鳥など）を見るため 2. 野生の植物（草花・樹木など）を見るため
3. ヒグマを見るため 4. ハイキングや登山のため 5. 団体旅行のコースに組み込まれていたから
6. 静けさを求めて 7. 原生的な風景を楽しむため 8. 世界遺産だから
9. 何となく 10. その他（ ）

問4 知床五湖へは何に乗って来られましたか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. 自家用車 2. 観光バス 3. 定期路線バス（シャトルバス） 4. オートバイ 5. 自転車
6. レンタカー 7. タクシー 8. ガイド会社の車両 9. その他（ ）

知床五湖では、ヒグマの出没による歩道閉鎖が多いため、ヒグマの活動が活発な時期である5月10日から7月31日まで、ヒグマへの対応を心得た認定引率者の案内でのみ地上歩道を利用できる制度を昨年度より開始しています。

問5 この新たな取り組みのことを知っていましたか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 知床に来る前から知っていた 2. 知床に来てから知った 3. 知らなかった

問6 知床五湖全般やこの新たな取り組みに関する情報をどこでお知りになりましたか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. テレビ・ラジオ 2. インターネット 3. 新聞 4. 雑誌
5. ガイドブック 6. 友人・知人 7. 旅行会社の案内
8. レンタカー会社 9. ポスター・チラシ 10. 道の駅の観光案内
11. ビジターセンター 12. バスガイド 13. 自然ガイド
14. 知床の宿泊施設 15. その他（ ）

2ページ目に続きます

問 7 知床五湖ホームページ www.goko.go.jp/ (右図) をご覧になったことはありますか？当てはまる番号 1 つに○をつけて下さい。

- | |
|----------------------|
| 1. このホームページを見たことがある。 |
| 2. このホームページを見たことはない。 |

問 8 知床五湖を訪れる際に、「こんな情報が欲しかった。」と思われることはありますか？当てはまる番号 1 つに○を付けてください。

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|



問 9 事前に必要だった情報について、具体的にあればお聞かせください。(自由回答)

問 10 知床五湖地上遊歩道のガイドツアーはどのように申込みましたか？当てはまる番号に○を付けてください。

- | |
|---------------------------|
| 1. 旅行ツアーに含まれていた。 |
| 2. 知床五湖ホームページ (右) から予約した。 |
| 3. 旅行会社のホームページから問い合わせた。 |
| 4. ガイド事業者にもメールまたは電話で予約した。 |
| 5. 知床五湖の当日受付カウンターに申し込んだ。 |
| 6. わからない。 |
| 7. その他 () |



問 11 知床五湖地上遊歩道のガイドツアーにいつ申込みましたか？当てはまる番号 1 つに○を付けてください。

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. 当日 | 2. 前日 | 3. 2日～7日前 |
| 4. 1週間以上前 | 5. 1ヶ月以上前 | 6. わからない |

問 12 このツアーに決めた理由をお聞かせください。当てはまる番号すべてに○を付けてください。(複数回答有)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. 旅行ツアーに含まれていたから | 2. ガイドが魅力的だったから |
| 3. 旅行時間の都合から | 4. 残席数の都合から |
| 5. わからない | 6. その他 () |

3 ページ目に続きます

本日の知床五湖のガイドツアーについてお聞きします。

問 1 3 ツアーに参加する前のお気持ちについて、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
ツアー参加前は、知床五湖でヒグマに会いたいと思っていた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
ツアー参加前は、知床五湖のヒグマの存在や遭遇が心配だった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問 1 4 知床五湖の散策前のレクチャーについて、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
レクチャー映像の内容はわかりやすかった	1.	2.	3.	4.	5.	6.
引率者からの注意事項説明はわかりやすかった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問 1 5 事前レクチャー受けて、問 1 4 で回答した気持ちは変化しましたか？

事前レクチャーへの率直な感想・意見をお書きください。(自由回答)

問 1 6 このガイドツアーはレクチャー開始から五湖を1周し戻るまで3時間の行程で設定しています。ツアー時間について、当てはまる番号に1つ○をつけてください。

1. ツアー時間はもっと短くて良かった 2. ちょうど良かった

3. ツアー時間はもっと長くて良かった

よろしければ、その理由をお聞かせください。

理由

問 1 7 ガイド1名に対する今日のグループの人数はいかがでしたか？

当てはまる番号に1つ○をつけてください。

1. もっと多い人数が良かった 2. ちょうど良かった 3. もっと少ない人数が良かった

よろしければ、その理由をお聞かせください。

理由

4 ページ目に続きます

知床五湖利用のあり方に関するアンケート

調査実施 環境省釧路自然環境事務所

このアンケート調査は、知床五湖の自然環境の保全と快適で安全な利用のあり方を検討することを目的に実施しております。回答後は封筒に入れてご投函下さい。回答結果は集計されたもののみを用いますので、個別の回答内容が公表されることはございません。大変お忙しいこととは存じますが、どうぞご協力お願いします。

問1 これまで、あなたは知床五湖に何回訪問されたことがありますか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 初めて 2. 二回目 3. 三回目 4. 四回目 5. 五回目以上（具体的に____回目）

問2 今回のご訪問は個人旅行で来られましたか？それとも団体ツアーで来られましたか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 個人旅行 2. 団体ツアー 3. わからない

問3 今回、あなたが知床五湖（あるいは知床）を訪れようと考えられたきっかけは何ですか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. 野生の動物（エゾシカや野鳥など）を見るため 2. 野生の植物（草花・樹木など）を見るため
3. ヒグマを見るため 4. ハイキングや登山のため 5. 団体旅行のコースに組み込まれていたから
6. 静けさを求めて 7. 原生的な風景を楽しむため 8. 世界遺産だから
9. 何となく 10. その他（ ）

問4 知床五湖へは何に乗って来られましたか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. 自家用車 2. 観光バス 3. 定期路線バス（シャトルバス） 4. オートバイ 5. 自転車
6. レンタカー 7. タクシー 8. ガイド会社の車両 9. その他（ ）

知床五湖では、ヒグマの出没による歩道閉鎖が多いため、ヒグマの活動が活発な時期である5月10日から7月31日まで、ヒグマへの対応を心得た登録引率者の案内でのみ地上歩道を利用できます。開園から5月9日、8月1日から10月20日の間は、立入認定手続き（有料：大人250円）を行い、レクチャーを受けた利用者のみ、地上遊歩道の利用が認められます。一湖までを往復する長さ800mの高架木道は全期間手続きなく誰でも観光できます。

問5 この新たな取り組みのことを知っていましたか？当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 知床に来る前から知っていた 2. 知床に来てから知った 3. 知らなかった

問6 知床五湖全般やこの新たな取り組みに関する情報をどこでお知りになりましたか？当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. テレビ・ラジオ 2. インターネット 3. 新聞 4. 雑誌
5. ガイドブック 6. 友人・知人 7. 旅行会社の案内
8. レンタカー会社 9. ポスター・チラシ 10. 道の駅の観光案内
11. ビジターセンター 12. パスガイド 13. 自然ガイド
14. 知床の宿泊施設 15. その他（ ）

2ページ目に続きます

問7 本日は、知床五湖フィールドハウスでレクチャーを受けて地上遊歩道を利用しましたか？
当てはまる番号1つに○をつけて下さい。

1. 高架木道のみを利用した 2. レクチャーを受けて一湖二湖と高架木道を歩いた。
3. レクチャーを受けてから五湖から一湖までと高架木道を歩いた。

問8 問7で「1. 高架木道のみを利用した」と答えられた方は、その理由を教えてください。
地上遊歩道を利用しなかった理由として当てはまる番号すべてに○をつけて下さい。

1. 知らなかったから 2. 手続きが面倒だから 3. 有料だから
4. 時間に余裕がないから 5. ヒグマが怖いから 6. 興味がないから
7. その他 ()

問9 知床五湖ホームページ www.goko.go.jp/ (右図) をご覧
になったことはありますか？当てはまる番号1つに○
をつけて下さい。

1. このホームページを見たことがある。
2. このホームページを見たことはない。



問10 知床五湖を訪れる際に、「こんな情報が欲しかった。」
と思われることはありますか？当てはまる番号1つ
に○を付けてください。

1. ある 2. ない

問11 事前に必要だった情報について、具体的にあればお聞かせください。

[]

問12 今回、知床を訪問中に野生のヒグマを見ましたか？当てはまる番号すべてに○をつけて
下さい。

1. 見ていない 2. 観光船から見た 3. 五湖の高架木道上から見た
4. 車・バスの中から見た 5. 歩道上で遭遇した
6 その他 ()

3 ページ目に続きます

問 1 3 本日、高架木道を利用して以下の項目についてどう思われましたか？当てはまる 1～6 の番号にそれぞれ 1 つ〇をつけて下さい。

	全くそう 思わない	←	どちらでも ない	→	とても そう思う	わからない・ 該当しない
地上遊歩道・高架木道は歩きやすく、快適に利用できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
利用時間（長さ）は、ちょうどよかった。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
ヒグマの遭遇は心配せずに安心して利用できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
高架木道では、ヒグマとの遭遇は心配せずに安心して利用できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
地上遊歩道は利用者が多く混雑を感じた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
高架木道は利用者が多く混雑を感じた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
期待していた動物や植物を見ることができた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
知床五湖の自然を満喫できた。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
また知床五湖を訪れたい。	1.	2.	3.	4.	5.	6.
家族やした親しい知人に、知床五湖を紹介したい。	1.	2.	3.	4.	5.	6.

問 1 4 この制度、取組についてどう思いますか？当てはまる番号に 1 つ〇をつけてください。

1. 大変望ましい 2. 望ましい 3. どちらでもない 4. 望ましくない
5. 大変望ましくない 6. その他 ()

問 1 5 そのほか知床五湖について率直な感想を是非お聞かせください。(自由回答)

[]

最後にあなたご自身に関してお聞かせください。

問 1 6 あなたの性別・年齢について、当てはまる番号に 1 つずつ〇をつけて下さい。

1. 男性 2. 女性
2. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代以上

問 1 7 あなたのご職業について、当てはまる番号 1 つに〇をつけて下さい。

1. 会社員 2. 公務員 3. 団体職員 4. 自営業 5. 農林水産業 6. 主婦・主夫
7. パート 8. 学生 9. 年金生活 10. その他 ()

問 1 8 あなたは北海道内に在住していますか、それとも北海道外に在住していますか？当てはまる番号 1 つに〇をつけて、お住まいの場所をご記入下さい。

1. 道内在住 () 市町村) 2. 北海道外在住 () 都府県) 市町村)

本アンケートは以上となります。ご協力ありがとうございました。
(S)

5-3. 意見交換会記録等

- ① 7月12日 知床五湖利用調整地区制度ヒグマ活動期増枠実験振り返り 記録簿
(知床五湖フィールドハウススタッフ)

実施日：平成24年7月12日 19:00～22:00

実施場所：いるかホテル

参加者：知床財団：寺山、秋葉、海老原、佐藤

ガイド協議会：山本、江口

自然保護官事務所：野川

増枠実験の際に記録されたフィールドハウススタッフ及び登録引率者の行動時間記録表を確認しながら、次のとおり課題があげられ意見交換が行われた。

【課題】増枠によりフィールドハウス対応が不十分になる

帰ってくる引率者と受付とが重なる。ブリーフィングと出発無線が重なる。フィールドハウスへの問い合わせと本部業務とが重なる等が見られた。

【対応策】

- ・人を増やす、職員の練度を上げる。
 - 増員・練度向上は通年雇用などの安定的な条件が必要。
- ・電話問い合わせへの対応をやめる
 - 接客サービスを落とせば本部対応を回せるが、サービスはもう少し伸ばしたい。
- ・本部業務を一般利用者に見せない
 - 無線のやりとり、引率者からの報告、ブリーフィング実施を別部屋で行うことで、不必要な来館者対応を避けられる
 - 手続きをプレゼンテーションとして見せることもサービスであり専属化は難。

【課題】同一枠に2組の立入りは本部が混乱する。

- ・本部として戸惑いがある
 - 先行班・後続班がわからなくなる。引率者と同行者の組み合わせがわからなくなる。
- ・同じ時間に出る必要がない。
 - 5分ごとの枠にすることと変わらない。ブリーフィングやレクチャーが対応できない。実質5分間隔での立入りを認めることとなり、利用枠を実質2倍に増やすこととなり本部役としては踏み込めない。
- ・利用枠増は判断者が増えることとなり本部が対応できない。
 - 間隔の感覚がなくなり、本部がそれぞれのパーティーの歩道上の位置を想像できなくなる。遭遇時どこに誰がいるかわからなくなり混乱する。
- ・ガイドの責任を明確化できるのであればよいが、本部が責任を持つのであれば増やすことはできない。

【課題】 同一枠に 2 組だと利用者が待ち合わせの際にどの引率者についていくかがわからなくなる。

- ・ 引率者と同行者が互いに確認ができる仕組みが必要。顔つきのバッチをつけるとか。

② 10 月 24 日 知床五湖利用調整地区制度ヒグマ活動期増枠実験振り返り 記録簿
(知床五湖登録引率者)

実施日：平成 24 年 10 月 24 日 14:00～15:30

実施場所：知床遺産センター

参加者：登録引率者：伊東、若月（識）、若月（愛）、寺田、西原、綾野、岩本、鈴木、
岡崎、藤崎、岩山

ガイド協議会：江口、山本

知床財団：秋葉、海老原、寺山

自然保護官事務所：野川

増枠実験の際に記録されたフィールドハウススタッフ及び登録引率者の行動時間記録表を確認しながら、次のとおり意見交換が行われた。

【課題】 受付業務をする知床財団としては、レクチャー業務やヒグマ出没時の対応などの負担が増えるので増枠することは難しいが、登録引率者の側で問題はなかったか。

【意見】

(1) 1 つの時間帯に 2 グループが入ることについて

- ・ 知床五湖の利用調整地区制度が始まる以前から、20 名グループを 2 グループに分けて同時にスタートするなど普通にやっていた。同時スタートと言っても先発グループと後発グループに分かれてうまく距離を調整しながらツアーをするので、問題ない。
- ・ M 地点（五湖の展望地）は折り返さなければならない場所なので、間隔が詰まってしまうことがあるが、手前にヒグマの爪痕が付いている木があるので、そこで時間調整ができる。

(2) 増枠することについて

- ・ 先を見通せる場所が何カ所もあり、前後の間隔を確認しながら時間調整しているので、10 分間隔で継続して入っても問題ない。
- ・ 例え、間隔が 5 分であっても、ガイド上は問題ない。
- ・ 「受付業務の負担が増えるので難しい」というのであれば、連続する 2 つの時間帯のツアーをまとめてレクチャーしても構わない。レクチャールームを出て、歩き始める時に先発、後発に分かれて時間差を付ければいいだけ。

(3) ヒグマ出没時の対応について

- ・ヒグマ出没の地点と移動方向などの情報さえ無線で届けば、各ガイドは適切に判断して行動できるはず。管理者側から待避方向などを指示する必要はないので、増枠によって対応が大変になることはないはず。
- ・ヒグマ遭遇中止の時に、全てのグループの待避方向を確認する必要は無い。遭遇したグループと、その前後のグループを確認するくらいでいい。

(4) その他

- ・利用者から「料金が高すぎる、ツアー時間が長すぎる」という意見を多数いただくので、1, 2 湖だけを回るツアーや、ほとんど説明なしで五湖全周を短時間で回るツアーを低料金でやってもいいのではないかな。
- ・安全上の問題から追い越しを禁止しているが、追い越し可にしても問題ないのではないかな。追い越し禁止にすれば、管理者は各グループの場所を把握しやすいが、場所を把握しなければならない理由が分からない。

【管理者及びフィールドハウススタッフの意見】

- ・増枠や2グループ同時スタートに関しては、物理的に対応できないことはない。
- ・現在の運用制度を一部変更する必要があるので、もっと根本的な議論をした上で、運用制度を全体的に見直す必要があるだろう。

③ 参考資料：ヒグマ活動期増枠実験関連資料

知床五湖利用調整地区ヒグマ活動期増枠実験実施計画書

知床五湖登録引率者審査部会

【実験の背景】

■知床五湖（ヒグマ活動期）の利用枠の制限にかかる課題

利用枠数上限 8 枠に関する課題には次のようなものがあげられる。

1. 知床五湖（ヒグマ活動期）の需要と利用について

昨シーズンの植生保護期のデータより知床五湖の地上遊歩道においては、午前は 8：30 と 10：30 の二つのピークを中心に 8：20～11：50 ぐらいまで午後は 2 時台をピークとして 12：50～15：30 ぐらいまで多くの需要があり、ヒグマ活動期も潜在的には同じ需要が見込まれる。

一方で、利用者への機会の提供が最大になるように利用枠の配置を検討しても、同時滞在 8 枠の前提条件の中では不都合が生じる。

今期の 5 月の運用においても、ガイド協議会の当日受付カウンターへは 9：30～10：35 に利用したいという問い合わせも多くきている。また、斜里バスの運行ダイヤに合わないことにより、公共交通機関を利用されるお客様への利用機会の提供ができない部分がある。同時滞在 8 枠という厳しい制限の中では、現在のヒグマ活動期の枠では潜在需要をカバーできていない。

「ヒグマ対処法を身につけた登録引率者と行動すること、ヒグマに出会わない対処すること、ヒグマと遭遇した場合にスムーズに距離をとる」という現行のルールのもと安全性の向上が図られる中で、利用機会の提供について枠数を需要にあわせることは知床五湖「利用」の観点から重要だと考える。

2. 団体利用について

初年度からヒグマ活動期の団体利用の問い合わせもあり、実際に数件実施もされている。今後、ヒグマ活動期の利用がいつそう周知され、ますます団体利用の需要が高まる中で現状の枠数では団体客の利用＝枠の独占につながり個人客をご案内できない場合が考えられる。

3. プライベートガイドの対応について

同時刻での複数引率者による立入りができないこと、同時滞在 8 枠という限られた利用機会

しか設定できないことから、複数の異なる利用者層のグループを1名の登録引率者が引率するケースも多く、事前予約や引率実施の際に苦慮するケースが見られる。子供連れや外国人等グループを個別に分けて利用サービスを提供する際に、現行ルールは厳しすぎる。同時刻にレクチャーをうける同行者10名に限定しながら複数の引率グループが立ち入れる方法の検討が必要である。

4. ヒグマ遭遇によるツアー中止時における再立ち入り

ヒグマ遭遇でツアー中止の場合、お客様の希望があっても利用再開後の空き枠がなくご案内できない事も多く利用をあきらめるケースもある。他の引率者の予約枠をご案内するなど対処する方法もあるが、利用機会を設けるためには弾力的な運用ができる仕組みが必要である。

一方、ヒグマ活動期の周知広報についても次のような課題を有している。

5. 知床五湖ヒグマ活動期の周知について

昨シーズン、環境省を中心に知床財団や知床斜里町観光協会の尽力もあり多くの方に知床五湖（ヒグマ活動期）の利用をいただいた。

しかしながら、地域住民・ホテルのスタッフなどの周辺地域の方々にもまだまだ知らない方が多く、広く周知はされたとは言えない状況である。

地元・周辺地域の方々に知床五湖ヒグマ活動期の仕組みと魅力を理解していただくことにより、いっそう知床五湖の魅力を発信するべきである。

これらの課題を解決するために周知キャンペーンを兼ねた増枠実験の企画を実施する。

【実験の内容】

■実験の目的

1. 増設枠を設定した実験を行うことにより、増枠における課題と可能性を検証する。
2. 増設枠にて無料ガイドツアーを行うことにより、地元の方及び周辺地域の観光に携わる方々にヒグマ活動期の魅力と仕組みを理解していただく。

■実験内容

タイトル：知床五湖ヒグマ活動期増枠実験（仮）

- 内 容：①4枠程度立入枠を増やし最大12枠での運用実験を行う
②同一レクチャー時刻に複数枠の同行者上限合計10名での運用実験を行う
③同行者に地域住民、周辺観光関係者を募り無料ガイドツアー体験を実施する。

実験実施日： 6月24日、25日、26日の3日間

参加対象：地域在住、観光関係者（ホテルスタッフ、観光協会、周辺ガイド、飲食店など）
を中心に実験にボランティア参加してくれる方

■検証項目

- ・ ツアーどうしの間隔の確認
→ポイントを設け通過時間を記録する。安全配慮事項等についての意見交換
- ・ ガイドや利用の質の確認
→同行者向けアンケート・聞き取りの実施
- ・ 受付業務の対応について
→円滑に運用可能か、外部からの観察、フィールドハウススタッフへの聞き取り

■実施方法

・増枠の設定方法

6月24日は、13:10、13:20、13:40、13:50に4枠設ける。

6月25日、26日は13:15に2組、13:45に2組の立入枠を設ける。

（6月25日、26日の実験における同行者数は同一時刻に立ち入る2組合計の上限10名までで設定する。）

	24日	25日	26日
SHINRA	13:10		13:15
SNO	13:50		13:15
SOT!	13:40	13:15	
アルパ	13:20		
星の時間			13:45
未知案内		13:45	
ゆらり			13:45
自然堂		13:15	
pikki		13:45	

・同行者役の募集方法

同行者役は、無償での参加とし、ツアー参加費等を徴収しない。同行者役は一般から募集しとりまとめは登録引率者代表が行い登録引率者審査部会事務局に参加者リストを提出する。

・検証のためのアンケート等の実施方法

平成23年度環境省実施のアンケート調査票を元に、一般利用者用とキャンペーン参加者用のアンケート調査票を作成し、知床五湖フィールドハウスでガイド案内業務を実施しているガイド協議会カウンターを通じアンケートを配布・実施・回収を行う。

登録引率者及びフィールドハウススタッフへは個別にインタビューを行う。

知床五湖ヒグマ活動期ガイドツアー体験キャンペーンの実施について

平成24年6月18日（月）

知床五湖の利用のあり方協議会

知床五湖登録引率者審査部会事務局

環境省ウトロ自然保護官事務所
北海道オホーツク総合振興局環境生活課
斜里町環境課

環境省、北海道、斜里町及び地域関係機関で組織された知床五湖登録引率者審査部会では、知床五湖ヒグマ活動期のガイドツアーをより多くの方に体験してもらうための実験ツアーを6月24、25、26日の3日間実施するため、参加者の募集を行います。周知への協力のほどよろしくお願いします。

「知床五湖ヒグマ活動期ガイドツアー体験キャンペーン」

目 的：知床五湖ヒグマ活動期のガイドツアーをより多くの方に体験してもらうため、実験枠を設けた無料体験ツアーを実施します。ヒグマ活動期における知床五湖の魅力と課題について利用者アンケートを行います。

実施日時：平成24年6月24、25、26日の3日間

ツアー内容：13:00 知床五湖駐車場集合 13:10～13:45 にレクチャー開始し、五湖地上遊歩道を登録引率者によるガイド付きで散策し、散策後アンケートに答え、解散は17:00 頃を予定。

（注：ヒグマの出没状況によっては、途中でツアーを中止して引き返すことがあります。）

参加費：無料（ただし、知床五湖駐車場へ駐車の際、料金410円がかかります。）

募集範囲：オホーツク・根室管内在住・在勤でモニターツアーに参加いただける方

募集人数：各実施日毎に20名（先着順）

応募方法：平成24年6月22日17時までに知床ネイチャーオフィス（担当：松田）まで電話（0152-22-5041）で申し込む。

（問い合わせ先）

環境省ウトロ自然保護官事務所

自然保護官：野川裕史

TEL：0152-24-2297

FAX：0152-24-3646

時間記録表 集計)

6月24日

五湖ストリートでヒグマ目撃情報を本部に伝達

13:34 道道でのヒグマ遭遇情報について、窓口スタッフが情報提供者から聞き取り遭遇アンケートの取りまとめを行います。
ブルーフィッシングを終えた本部スタッフに、その後の対応を引き継ぐ。
13:38 本部スタッフから鳥獣保護区管理センターに連

予約時間	引率者	8:10	8:30	8:40	8:50	9:00	9:10	9:30	10:35	12:00	13:10	13:20	13:30
引率者	小林 若月	7:57	8:14	8:26	8:47	8:51	9:07	9:17	9:28	9:30	9:32	9:35	9:36
引率者来館時刻	引率者来館時刻	8:05	8:25	8:30	8:47	8:51	9:09	9:09	9:28	9:30	9:32	9:35	9:36
認定証サイン時刻	認定証サイン時刻	8:09	8:27	8:34	8:50	8:57	9:10	9:29	9:34	12:02	13:00	13:12	13:27
お客様レクチャー入室時刻	お客様レクチャー入室時刻	8:12	8:29	8:39	8:51	9:00	9:10	9:31	9:35	12:04	13:09	13:20	13:30
お客様映像開始時刻	お客様映像開始時刻	8:12	8:33	8:39	8:51	9:01	9:13	9:32	9:35	12:07	13:09	13:21	13:30
認定証 無線 簡章 手交時刻	認定証 無線 簡章 手交時刻	8:13	8:33	8:40	8:53	9:03	9:16	9:35	9:38	12:08	13:11	13:22	13:33
ブルーフィッシング開始時刻	ブルーフィッシング開始時刻	8:20	8:35	8:50	8:59	9:05	9:18	9:40	9:46	12:10	13:17	13:26	13:35
引率者レクチャー入室時刻	引率者レクチャー入室時刻	8:25	8:42	8:53	9:07	9:14	9:27	9:49	10:46	12:18	13:23	13:35	13:48
FH発 立入無線受信時刻	FH発 立入無線受信時刻	10:45	11:00	11:18	11:24	11:40	11:46	12:08	12:57	14:18	15:45	16:10	16:36
高架木道着 無線受信時刻	高架木道着 無線受信時刻	11:12	11:23	11:43	11:54	11:56	12:08	12:37	13:23	14:44	16:45	16:18	16:36
FH到着時刻	FH到着時刻												

8:43-8:43 ツアー問い合わせが集中。当日受付カウンターと本部とで対応。

11:43 本部が別対応により、新規ヒグマ情報の聞き取りがござなり

11:00~11:30 窓口スタッフ休憩
来館者対応を本部スタッフが行う。

11:45~11:55 待機ガイダンス、若月愛さんが、ガイド協議会スタッフとして来館者対応を補助。

15:45 制度に対する電話問い合わせを本部スタッフが対応。
退出無線を約30秒取れず。
窓口スタッフは、他の来館者対応で電話応対している本部スタッフをサポートできず。

13:35~13:59 本部スタッフが、ヒグマ遭遇アンケートを確認し、鳥獣保護区管理センターへFAX送信。
認定証交付作業等と平行して行う。

14:20 当日受付終了
14:45 翌日ツアーの案内 窓口スタッフ対応、平行してもう一組の翌日ツアー希望者を本部スタッフが対応していたが、ガイドツアーから戻った若月愛さんが、ガイド協議会簡章を借用して引き継ぎ対応。
15:03 衛生保護期のツアー造成について旅行会社より電話問い合わせ。窓口スタッフが対応していたが、15:00の回のブルーフィッシング終了後に本部スタッフに引き継ぐ。

9:40 本部より、鳥獣保護区管理センターにヒグマ遭遇アンケートをFAX送信

12:15~12:30 ガイド協議会スタッフ休憩 昼食

11:35~11:55 本部スタッフ休憩 昼食

6月26日

129

5-4. 知床五湖立入利用者数データ

	6月			7月		
	天候	地上歩道	高架木道	天候	地上歩道	高架木道
1日	濃霧	35	1,190	晴	156	1,774
2日	曇のち晴	48	1,093	曇	100	1,436
3日	晴	67	1,371	曇時々晴	147	1,741
4日	晴	76	1,375	晴	86	1,336
5日	晴のち曇	74	1,330	晴のち曇	185	1,632
6日	晴のち曇	52	1,018	曇	176	1,900
7日	曇時々雨	94	958	濃霧のち曇	152	1,812
8日	濃霧のち晴	141	1,112	曇のち晴	173	1,710
9日	晴	82	1,417	雨のち晴	186	2,318
10日	雨	89	791	濃霧のち晴	163	2,320
11日	濃霧	46	1,000	晴	170	1,930
12日	曇のち晴	49	1,179	曇のち雨	171	1,877
13日	曇のち晴	74	1,447	曇時々雨	199	2,405
14日	晴	60	1,054	曇	249	2,154
15日	晴	54	1,555	晴	141	3,402
16日	晴のち曇	59	1,581	晴	177	2,064
17日	曇のち雨	68	1,034	晴	176	1,868
18日	濃霧のち曇	126	1,888	曇のち雨	153	1,024
19日	晴	128	1,389	雨	70	1,363
20日	曇のち晴	118	1,109	曇	106	1,773
21日	雨	74	1,359	曇	194	1,471
22日	曇	107	1,534	濃霧	164	1,859
23日	曇のち濃霧	123	1,581	晴	201	1,972
24日	濃霧のち曇	129	1,378	晴	198	1,698
25日	濃霧	173	1,979	曇	94	1,338
26日	晴	171	1,719	雨のち晴	90	1,800
27日	晴	159	1,728	曇	219	2,217
28日	晴	109	2,389	晴	195	2,135
29日	晴	195	4,816	濃霧のち曇	225	2,309
30日	晴	233	1,753	晴	184	2,605
31日				晴のち雷	162	1,679
	6月合計	3,013	45,127	7月合計	5,062	58,922

	8月			9月		
	天候	地上歩道	高架木道	天候	地上歩道	高架木道
1日	雨	397	1,076	晴	0	1,499
2日	濃霧のち曇	415	2,052	晴	0	1,987
3日	晴	0	2,667	晴	563	1,561
4日	曇時々晴	847	2,052	濃霧のち曇	0	1,783
5日	雨のち曇	260	1,921	晴のち曇	730	1,519
6日	濃霧	413	2,178	晴	467	1,399
7日	曇のち晴	0	2,767	晴	0	1,877
8日	曇のち濃霧	0	2,305	晴	736	1,701
9日	晴時々曇	0	2,635	曇のち雨	566	1,268
10日	晴のち雨	0	1,729	雨	427	1,701
11日	曇時々晴	0	2,599	雨のち曇	661	1,888
12日	晴のち曇	0	3,212	雨のち曇	612	1,710
13日	曇のち雨	130	2,981	晴	192	2,043
14日	濃霧のち晴	0	3,815	曇時々晴	696	2,193
15日	曇	0	3,689	晴	832	1,767
16日	雨時々曇	0	2,737	雨時々曇	899	1,719
17日	曇のち晴	0	3,731	曇	590	2,221
18日	曇のち晴	0	2,809	曇のち晴	727	1,940
19日	晴	0	2,229	曇時々晴	459	1,631
20日	曇時々雨	0	2,354	曇	631	1,401
21日	晴	567	2,590	晴	575	1,717
22日	晴	736	1,831	晴	611	1,970
23日	曇のち雨	540	1,828	曇時々晴	704	1,794
24日	曇	747	2,347	曇	626	2,445
25日	曇のち晴	562	2,323	晴のち曇	476	1,698
26日	曇のち雨	0	2,550	晴時々雨	575	1,647
27日	濃霧のち晴	407	2,578	晴	596	1,695
28日	曇のち晴	647	2,354	曇時々雨	550	1,578
29日	晴	844	1,555	曇時々晴	497	1,564
30日	晴	567	1,770	曇	368	1,173
31日	晴	254	2,007			
	8月合計	8,333	75,271	9月合計	15,366	52,089

地上遊歩道は、立入認定実数(途中中止の立入者も含む、増枠立入者含まず)

高架木道は、第1展望台前の利用者カウンター(立入者カウント数)×捕捉率

環境省ウトロ自然保護官事務所調べ

5-5. 知床五湖利用のあり方協議会、登録引率者審査部会報告資料

知床五湖ヒグマ活動期増枠検討にかかるアンケート調査結果の報告

環境省釧路自然環境事務所
知床ガイド協議会

1. 調査背景

知床五湖利用調整地区制度のヒグマ活動期においては、ヒグマが頻繁に活動する中での事故の予防を図り、より安全な利用環境の確保するために、地上遊歩道に立ち入ることができるツアー数が、同時滞在最大8組までに制限されている。

一方で、現行の同時滞在枠数の制限では、利用ニーズに対応できていない課題を有しており、知床五湖登録引率者審査部会では一時的な増枠を行う実験を平成24年6月24日、25日、26日の3日間で実施している。

本調査は、一時的に同時滞在最大12枠とした実験時（10分間隔での新規立入り利用者11名（引率者込）は変えない）と、同時滞在最大8枠の通常時で、地上遊歩道利用者が感じる安心感、混雑感、静寂感等の意識調査を行ったものである。

2. 調査方法

6月24日～26日に実施された増枠実験において、実験同行者63名を対象とした手渡し・現地回収（一部斜里町役場回収）によるアンケート調査及び実験枠外の地上遊歩道ガイドツアー参加者419名を対象とした、手渡し・郵送回収によるアンケート調査を実施した。

また、増枠実験と比較のため同じヒグマ活動期である7月26日～30日に別途アンケート調査（手渡し・郵送回収方式及び聞き取り方式）を実施した。

3. 調査結果

知床五湖増枠実験におけるアンケート

- ・実験引率現地回収分63通（回収率100%）、地上遊歩道ガイドツアー参加者郵送回収分204通（回収率48.6%）
- ・実験参加者は斜里町を中心に道東地域からの参加者が多く、道外利用者等との意識傾向の差が顕著に見られた。

ヒグマ活動期におけるアンケート

- ・地上遊歩道ガイドツアー参加者郵送回収分84通（回収率44.2%）、高架木道利用者郵送回収分150通（回収率40.3%）、対面説明現地回収式調査地上遊歩道10名分、高架木道28名分
- ・道外利用者の意識傾向の差を実験日とそれ以外のヒグマ活動期とを比較したところ、増枠によって、安心感、静寂感、混雑感に悪影響がほとんどないことが確認された。

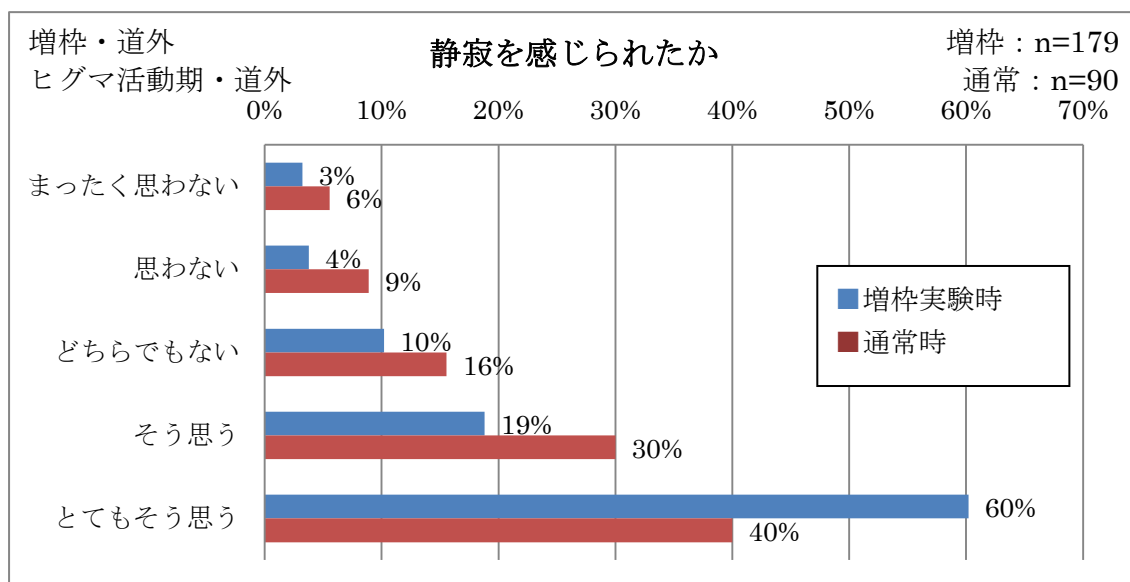
4. 調査結果の分析

訪問客の中で、道内居住者と道外居住者での傾向が見られたことから、増枠実験時と通常のヒグマ活動期ツアーとの比較においては道外居住者のみを対象として比較分析を行った。

〔静寂感〕

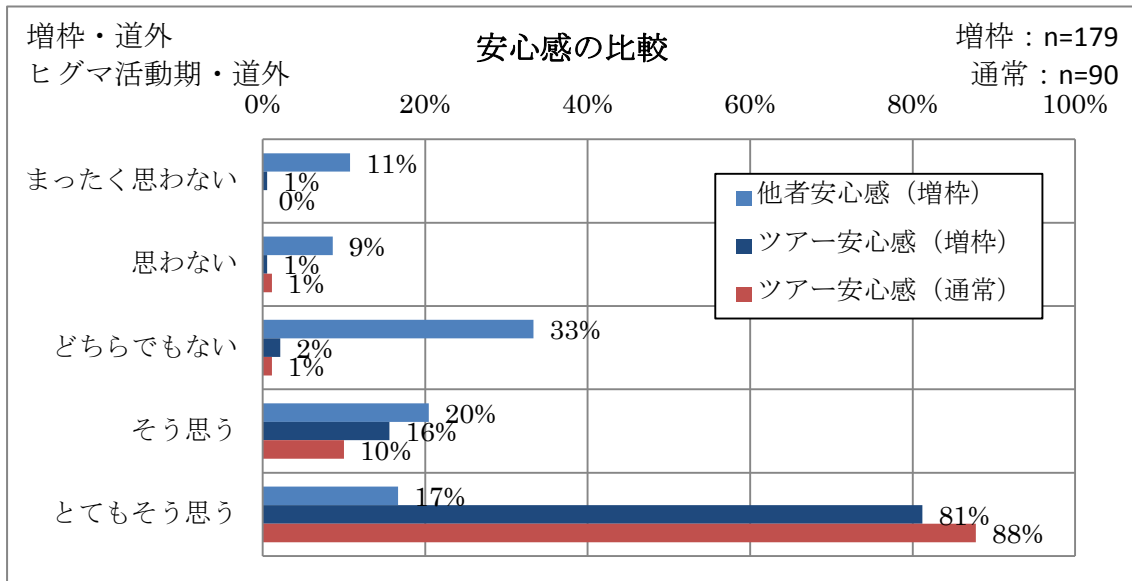
静寂感に関しては、増枠実験時の方が「とてもそう思う」の割合が 20% 高く、より静寂感を感じられていることが分かる。

実験日 3 日間において立入組数日平均 22 組、立入者数（ガイド除く）日平均 160.7 名、1 組あたりの同行者数 7.3 人であり、実験日以外のヒグマ活動期のアンケートを実施した 7 月下旬（7 月 26 日～30 日）の 5 日間においては、立入組数日平均 17.8 組、立入者数（ガイド除く）日平均 164.8 名、1 組あたりの同行者数 9.3 人であり、静寂感については同時滞在の組数よりも 1 組あたりの同行者数が影響している可能性がある。



〔安心感〕

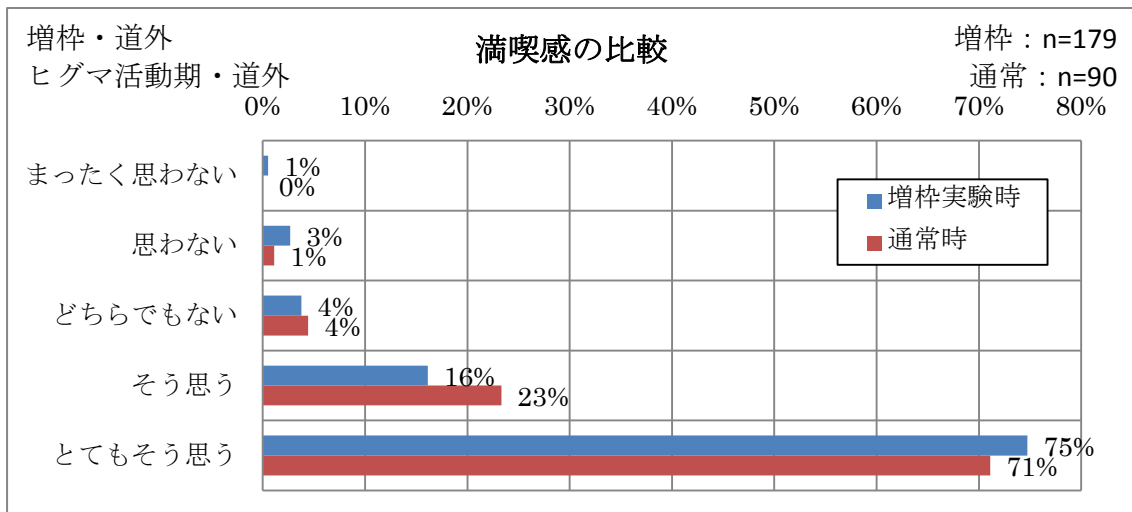
安心感については、増枠時には「ツアーに参加して安心感があった」と「他のグループが近くにいるので安心感があった」という 2 つの質問項目があるのに対して、通常時の質問は前者のみとしている。これらを全て比較したグラフを示す。



「ツアーに参加した安心感」については増枠実験時、通常時ともに「とてもそう思う」が非常に高いが、「他のグループが近くにいるので安心」という点に関しては「どちらでもない」が一番高くなっている。つまり、「ガイドさえいれば、他のグループがいるかいないかに関係なく安心感が得られる」ということになる。

[満喫感]

満喫感についても増枠実験時の方がむしろ高く、増枠したことによって満喫感が下がることはない結果となった。



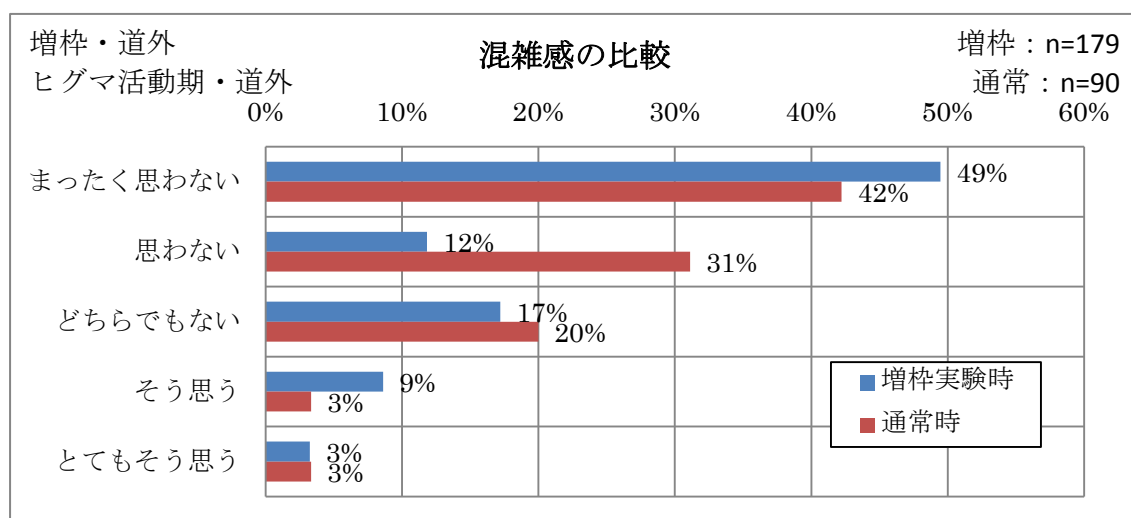
満喫感については、組数や組内の同行者数に加え、天候等の外的条件により変化する可能性がある。調査実施日の天候や地上遊歩道でのヒグマの出没状況を示したのが次表となる。6月の増枠実験時と7月の通常時で天候等の条件の違いによる満喫感の違いはうかがえない。より焦点を絞った調査が必要となる。

日付	天候	地上遊歩道ヒグマ遭遇時刻
6月24日	濃霧のち曇	
6月25日	濃霧	ヒグマ遭遇 16:20
6月26日	晴	ヒグマ遭遇 12:00,17:15
7月26日	雨のち晴	ヒグマ遭遇 9:10,11:33
7月27日	曇	
7月28日	晴	ヒグマ遭遇 10:55,16:55
7月29日	濃霧のち曇	
7月30日	晴	ヒグマ遭遇 8:45,16:05

[混雑感]

混雑感については、増枠実験時に「まったく思わない」という人が多い反面、「思わない」という人の割合は 12%と低い。増枠実験時には全く感じなかったツアーが多かった反面、一部ではやや混雑感を感じたツアーがあったと思われる。

自由記述の感想の中で「前がつまっていて待たされた」という意見が散見されたが、間隔が短くなったことによる影響なのか、ガイドの能力の問題なのかは不明である。



5. まとめ

一時的に増枠を行い最大 12 枠の立入りを行う実験を 3 日間にわたり行ったが、10 分間に最大 11 名（引率者込）の新規立入りという枠を超えない範囲での増枠においては、利用者の視点からの通常時との差については、アンケート調査からはほとんど見られなかった。