

外国人利用者の動態と 意識調査結果の報告

北海道大学大学院農学研究院 愛甲哲也
大学院農学院 王 茂琪

研究目的

利用実態 利用意識 対応策

**外国人利用者の動態と意識を把握し、
満足度を向上させる要因を探る**

- 外国人利用者の属性
- 訪問する動機
- 施設やサービスの評価（満足度）
- 施設整備に対する望ましさ
- 外国語対応に対する期待

| | オンネトー・雌阿寒岳 | 阿寒湖 | 屈斜路湖 | 川湯温泉・硫黄山 | 摩周湖 |
|------------------|--|--|--|---|--|
| 広域共通 | 阿寒摩周国立公園への改称 / ロングレイルやサイクリングロードの設定等 | | | | |
| 公共施設等の民間開放 | インフォメーションセンター等の設置 | EMCへのカフェ・ツアーデスク併設 | | EMCへのカフェ・ツアーデスク併設 | 第一展望台へのカフェ併設 |
| 上質な宿泊施設の誘致 | オンネトー野営場のグランピング検討 | 富裕層ターゲットの宿泊施設誘致 | | 富裕層ターゲットの宿泊施設誘致 | |
| ツアープログラム開発とガイド育成 | 雌阿寒温泉・オンネトー園地、野営場、雌阿寒岳、湯の高等のツアー開発 | マリモ観察、大島カヌーツアー、湖上クルーズ、まちあるき 等 | 美術科雲海ツアーの開発 カヌー、アイス文化等プログラムの開発、エコツアー全体構想を踏まえた検討 | EMC周辺、スキー場跡地、硫黄山周辺等を活用した連年プログラム開発等、エコツアー全体構想を踏まえた検討 | 摩周外輪山北麓のプログラム開発 エコツアー全体構想を踏まえた検討 |
| まちなみ等景観改善 | | アイスコタンの魅力向上、温泉街の景観改善手法の検討 | | 廃屋撤去等景観改善、滞在型温泉保養地への再生 | |
| 施設整備等 | 雌阿寒温泉・オンネトー園地の再整備 遊歩オンネトー線への歩道柵再整備 雌阿寒温泉園地の標識類再整備 | 阿寒湖畔園地歩道再整備、阿寒湖畔園地遊歩道新設、EMC再整備、ICT活用型標識整備 集団施設地区内公衆トイレ、野営場再整備 雌阿寒岳登山線（白湯山）再整備 フォレストガーデンの整備 イコロ、アートミュージアムの活用 夏季利用を含めたスキー場の魅力向上 マリモ観察センターの魅力向上 双湖台園地の再整備 前田公園の再整備 まりむねの外国人サービスの充実 | 和琴園地歩道、野営場の再整備 砂湯野営場の再整備 美術科園地の再整備 道の駅美術科の標識類、情報端末等再整備 コタン地区公衆トイレ再整備 屈斜路カヌースタート地点の整備検討 | 川湯園地歩道・EMC再整備、標識類多言語化 つつしヶ原探勝路再整備 道道屈斜路摩周湖群緑への歩道整備 | 摩周第1、第3、裏摩周展望台の再整備のあり方検討 摩周第1展望台の公衆トイレ改修 摩周岳、西別岳登山道の維持管理 |
| 主な資源 | ・オンネトー ・雌阿寒岳 ・雌阿寒温泉 ・オンネトー湯の滝 | ・阿寒湖（マリモ、釣り、湖園利用） ・原生の森林（一歩園地内） ・ポツケ ・雌阿寒岳 ・阿寒温泉 ・眺望（双湖台、双岳台） ・コタン（アイス文化） | ・屈斜路湖（カヌー、釣り、動力船、ダイビング、キャンプ場） ・屈斜路湖北岸（原生自然） ・御鏡川源流 ・仁伏、砂湯、池の湯、和琴等の温泉 ・眺望（津別峠、美術科・藻琴山） ・コタン（アイス文化） ・和琴フィールドセンター ・砂湯野営場 ・和琴半島研究路 | ・川湯温泉（泉質） ・硫黄山、安田軌道跡（文化資源） ・つつしヶ原 | ・摩周湖 ・摩周岳、西別岳 ・神の子池 |
| 主な利用施設 | ☆オンネトー野営場 ★雌阿寒温泉宿舎、園地 ★オンネトー展望デッキ ・雌阿寒自登山道 ・オンネトー探勝路 ・湯の高原地 | ■阿寒エコミュージアムセンター □まりむね（観光案内） □マリモ展示観察センター ★阿寒自登山道（温泉） ☆阿寒湖畔野営場 ・ポツケ歩道 ・雌阿寒登山道 ・遊覧船桟橋 ・スキー場 | ■和琴野営場 ☆砂湯野営場 ・和琴半島研究路 | ■川湯エコミュージアムセンター □硫黄山レストハウス ★川湯温泉宿舎 ☆川湯観光案内所 ・つつしヶ原探勝歩道 ・川湯園地 ・アカゾマツの森、アカゲラの小屋 | □摩周湖展望台（第一第三、裏摩周） ・摩周岳、西別岳登山道 ※北根室ランチウェイが摩周湖・JR美留和駅まで到達 |

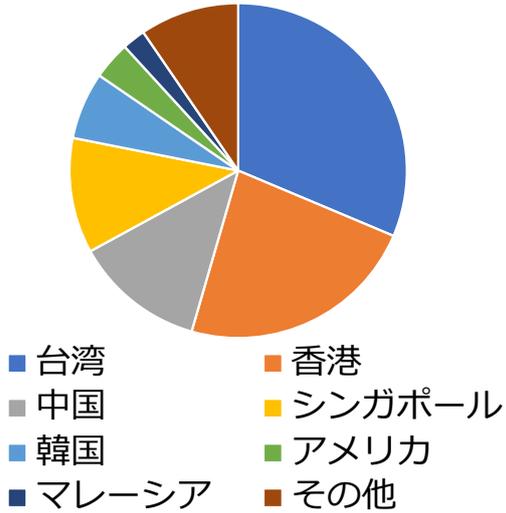
| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 現況 | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|

| | オンネトー・雌阿寒岳 | 阿寒湖 | 屈斜路湖 | 川湯温泉・硫黄山 | 摩周湖 |
|---|---|---|---|--|--|
| 利用状況・傾向 | ・H27年度の入込数 年間26万人 ・うち宿泊者は2万人（1割未満） ・冬季利用はほとんどなし ・オンネトーは通過型利用が主 ・収容力が小さく、少人数向き | ・H27年度の入込数 年間120万人 ・うち宿泊者は60万人 ・遊歩利用がある ・広域的な宿泊拠点としての利用 | ・H27年度の入込数 年間60万人 ・うち宿泊者は7万人（約1割） ・夏季利用が中心 ・川湯に比べて動的な利用 | ・H27年度の入込数 年間78万人 ・うち宿泊者は13万人 ・宿泊者数はH20年比で半分以上 ・冬季湯治客の根強い人気 ・静的利用が主 | ・H27年度の入込数 年間50万人 ・宿泊地はなし ・冬季も月3万人程度の利用者 ・資源性の高さから展示利用以外のプログラムはほぼなし ・神の子池 年間6万人の利用者 ・北根室ランチウェイの人気 |
| 外国人 | ・足寄町の入込数は年間100人未満 【一般的なアジア系訪日外国人の傾向】 【一般的な欧米系訪日外国人の傾向】 【特徴】 | ・宿泊者の2割が外国人（H27 12万人） ・H27年度の欧米系宿泊者が2倍増加（対H26比） 団体旅行の縮小、FIT化、グループ、FIT、単独、長期滞在、文化体験 | ・外国人は増加傾向 ・FIT層は少ないが増加傾向 | ・外国人客は多くない、アジア系が主体、欧米系は増加の印象 ・FIT層は少ないが増加傾向 | |
| 現況 | ・あしよる観光協会（施設管理担当） ※今後の整備、利活用の方向性について、遊歩、足寄町、雄勝倉で検討会設置（事務局：雄勝倉） | ・アドベンチャーツーリズムの振興（屈斜路、阿寒湖観光協会） 海外視察や海外旅行エージェントへの売り込み等の積極的な実施。 ・マリモ観察ツアー（マリモ研究会、マリモ保護協会、阿寒湖観光協会） マリモ保全対策協議会および阿寒湖「マリモ保護管理計画」をベースに検討を開始。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 | ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 | ・硫黄山エコツアー（えこまち推進協議会） 具体的なルートや安全管理の検討、モデルツアーの実施。 ・ONSENガストロノミーウォーキング（えこまち推進協議会） 食と温泉をテーマにしたウォーキングイベント。H29年10月に第1回を開催予定。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 | ・北根室ランチウェイとの接続（中津町、徳永町） 満喫との連携を検討されていることは特になし。行政として金銭・体制的な協力関係はあまりない（1資 源 委 員 会 ）。 ・神の子池-摩周湖ルート（清里町） 観光に伴い、摩周湖と接続するルートを検討。関係者でのモニターツアーは実施済。今後体制等を具体的に検討中。 |
| 利用プログラムの | ・あしよる観光協会（施設管理担当） ※今後の整備、利活用の方向性について、遊歩、足寄町、雄勝倉で検討会設置（事務局：雄勝倉） | ・アドベンチャーツーリズムの振興（屈斜路、阿寒湖観光協会） 海外視察や海外旅行エージェントへの売り込み等の積極的な実施。 ・マリモ観察ツアー（マリモ研究会、マリモ保護協会、阿寒湖観光協会） マリモ保全対策協議会および阿寒湖「マリモ保護管理計画」をベースに検討を開始。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 | ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 | ・硫黄山エコツアー（えこまち推進協議会） 具体的なルートや安全管理の検討、モデルツアーの実施。 ・ONSENガストロノミーウォーキング（えこまち推進協議会） 食と温泉をテーマにしたウォーキングイベント。H29年10月に第1回を開催予定。 ・阿寒湖カヌー（阿寒湖カヌー協会） 阿寒湖カヌーの普及促進、阿寒湖カヌーの活用。 | ・北根室ランチウェイとの接続（中津町、徳永町） 満喫との連携を検討されていることは特になし。行政として金銭・体制的な協力関係はあまりない（1資 源 委 員 会 ）。 ・神の子池-摩周湖ルート（清里町） 観光に伴い、摩周湖と接続するルートを検討。関係者でのモニターツアーは実施済。今後体制等を具体的に検討中。 |
| その他 | ・阿寒湖（マリモ、釣り、湖園利用） ・原生の森林（一歩園地内） ・ポツケ ・雌阿寒岳 ・阿寒温泉 ・眺望（双湖台、双岳台） ・コタン（アイス文化） | ・阿寒湖（マリモ、釣り、湖園利用） ・原生の森林（一歩園地内） ・ポツケ ・雌阿寒岳 ・阿寒温泉 ・眺望（双湖台、双岳台） ・コタン（アイス文化） | ・阿寒湖（マリモ、釣り、湖園利用） ・原生の森林（一歩園地内） ・ポツケ ・雌阿寒岳 ・阿寒温泉 ・眺望（双湖台、双岳台） ・コタン（アイス文化） | ・阿寒湖（マリモ、釣り、湖園利用） ・原生の森林（一歩園地内） ・ポツケ ・雌阿寒岳 ・阿寒温泉 ・眺望（双湖台、双岳台） ・コタン（アイス文化） | ・阿寒湖（マリモ、釣り、湖園利用） ・原生の森林（一歩園地内） ・ポツケ ・雌阿寒岳 ・阿寒温泉 ・眺望（双湖台、双岳台） ・コタン（アイス文化） |
| 利用プログラム検討にあたり軸となる利用現況や資源性 | ・コンパクトにまとまった原生的な自然環境 ・静かな湖畔に立地するオンネトー野営場 ・収容力が小さく、個人や少人数グループに強みを発揮する施設や資源 | ・徹底した管理が必要なマリモ等の希少原生自然の分布と管理体制 ・外国人にも魅力的なアクティビティ ・アイス文化や生活が息づく残り、体験できる環境、施設がある | ・湖園利用形態（P）のバージョンの豊富さ ・湖畔沿いの複数の温泉、野湯 ・屈斜路湖外輪山の積極的利用の機運 ・民間企業との連携によるイベントの開催 | ・古くからの湯治場たる泉質 ・近代化産業遺産に選出される文化遺産 ・除くすまない過度な距離の散策路や自然景観豊かな園地 | ・神の子池の購入 ・神の子池-摩周湖のルート検討 ・西別岳、北根室ランチウェイとの接続性 ・摩周湖外輪山の登山、散策利用の機運 |
| 利用プログラム検討の基本コンセプト | ・原生自然を活かし、来訪者へ面付加価値を提供する体験型滞在利用 ・グランピング等の視点を取り入れたオンネトー野営場の滞在機能強化 | ・アドベンチャーツーリズムの視点に基づくプログラムの検討 ・限定的利用も含めた原生自然を活かしたプレミアムな本格的利用 ・アイス文化や生活を取り入れた知的好奇心を刺激する体験型利用 | ・外輪山、湖園、湖畔、温泉等の豊富な資源を活用した多様なテーマのアクティビティ | ・温泉、文化資源等を重視した、保養型、滞在型利用 ・摩周、屈斜路エリア等広域利用における拠点機能の強化 | ・展望利用に終わらない神の子池、西別岳を意図した新たな体験型利用 ・道東の新たな資源の発せ方、展望台のあり方の再検討 |
| 各ビューポイントをつなぐ、巡る「ロングレイル」の設定（例：徒歩、カヌー、遊覧船、馬車、自転車、スノーモービル等の様々な移動手段、アクティビティ、宿泊をセットにした「日本版ミルフォード」の「パッケージ」） | 各ビューポイント、地域の運営に係る団体が連携した「一元的情報発信体制」（宛地型情報収集のためのポータルサイト）の構築 | 各ビューポイント、地域の運営に係る団体が連携した「一元的情報発信体制」（宛地型情報収集のためのポータルサイト）の構築 | 各ビューポイント、地域の運営に係る団体が連携した「一元的情報発信体制」（宛地型情報収集のためのポータルサイト）の構築 | 各ビューポイント、地域の運営に係る団体が連携した「一元的情報発信体制」（宛地型情報収集のためのポータルサイト）の構築 | |

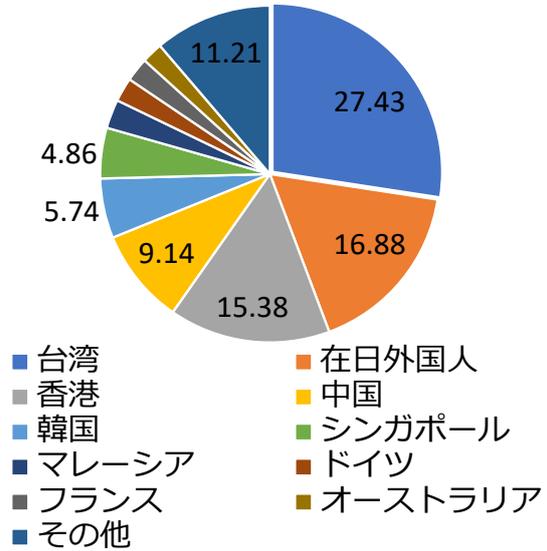
知床五湖地上遊歩道の外国人利用者

- ヒグマ活動期は予約システムから国籍を入手
- 植生保護期は，立入申請書の住所と名前から判定

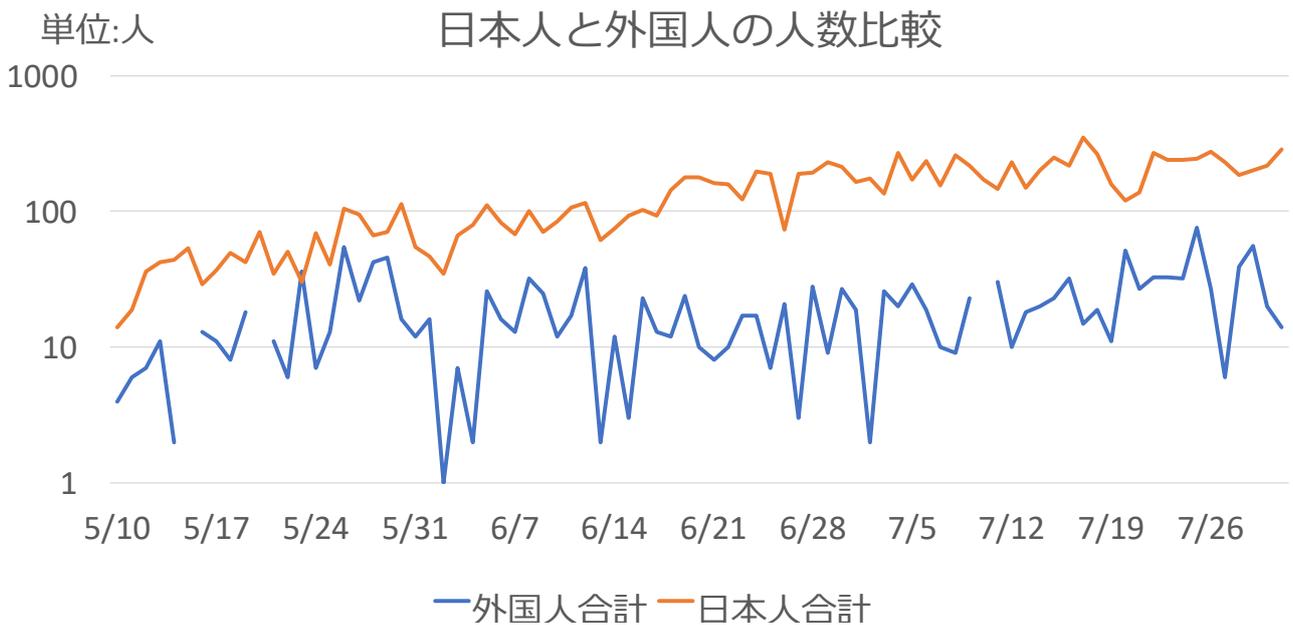
ヒグマ活動期(9.61%)



植生保護期(12.03%)



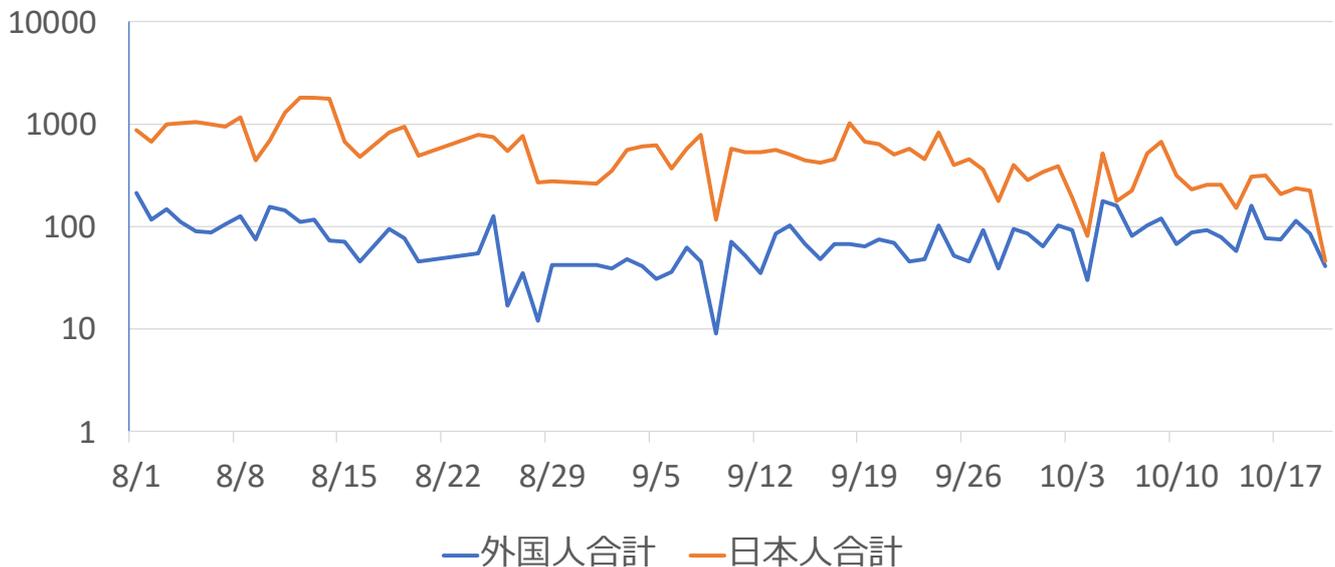
2016年ヒグマ活動期（5月10日～7月31日）



2016年植生保護期（8月1日～10月20日）

日本人と外国人の人数比較

単位：人



アンケート調査の概要

調査時期

冬季：2017年2月
夏季：2017年8月、10月

調査対象

知床ウトロ側の観光客
冬季：日本人156部、外国人107部
夏季：外国人282部

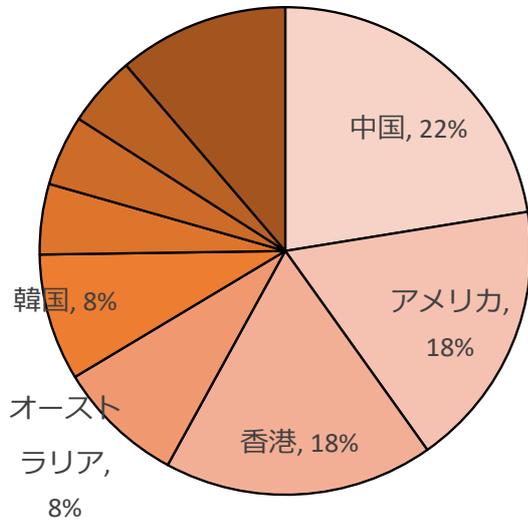
調査項目

- 属性
- 訪問動機
- 訪問先と参加したツアー
- 訪問後の満足度
- 国立公園の整備に対する望ましさ（冬）
- 外国語対応に対する期待（夏）

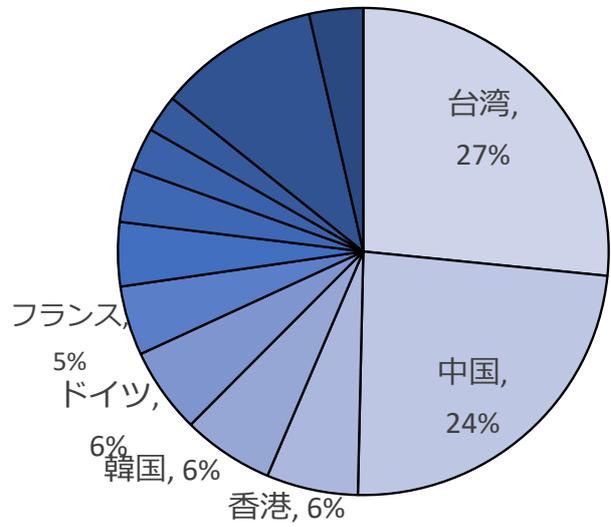


外国人の居住地

冬季

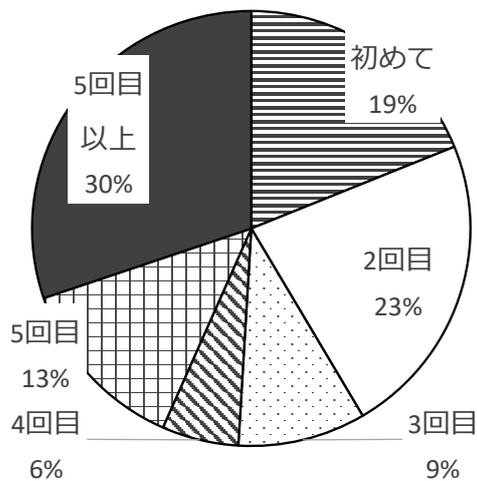


夏季

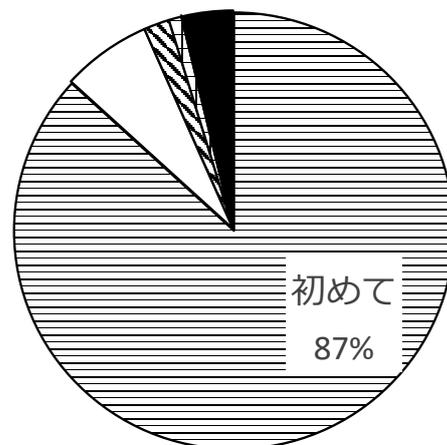


外国人の訪問経験（冬季）

日本

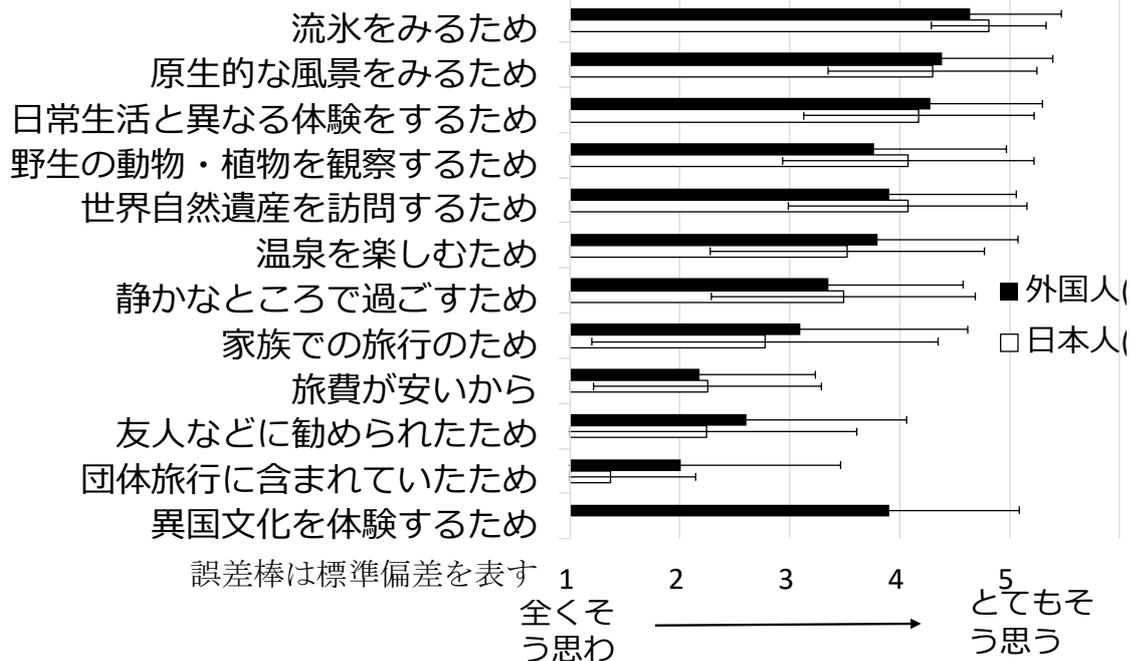


知床



知床を訪問する外国人は日本を数回訪れていた人が多かった

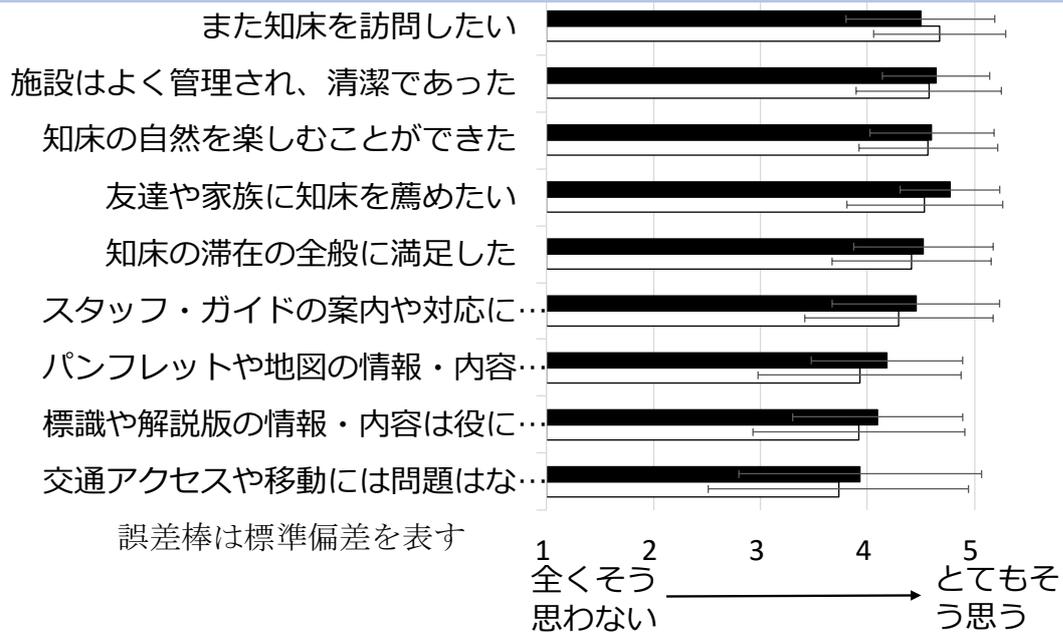
訪問動機（冬季）



- 流氷や原生的な風景をみる、非常生活を体験するため点数は双方高い
- 動植物の観察、他人に勧められ、団体のコースのために有意差が見られた
- 夏季調査と大きな違いはない

11

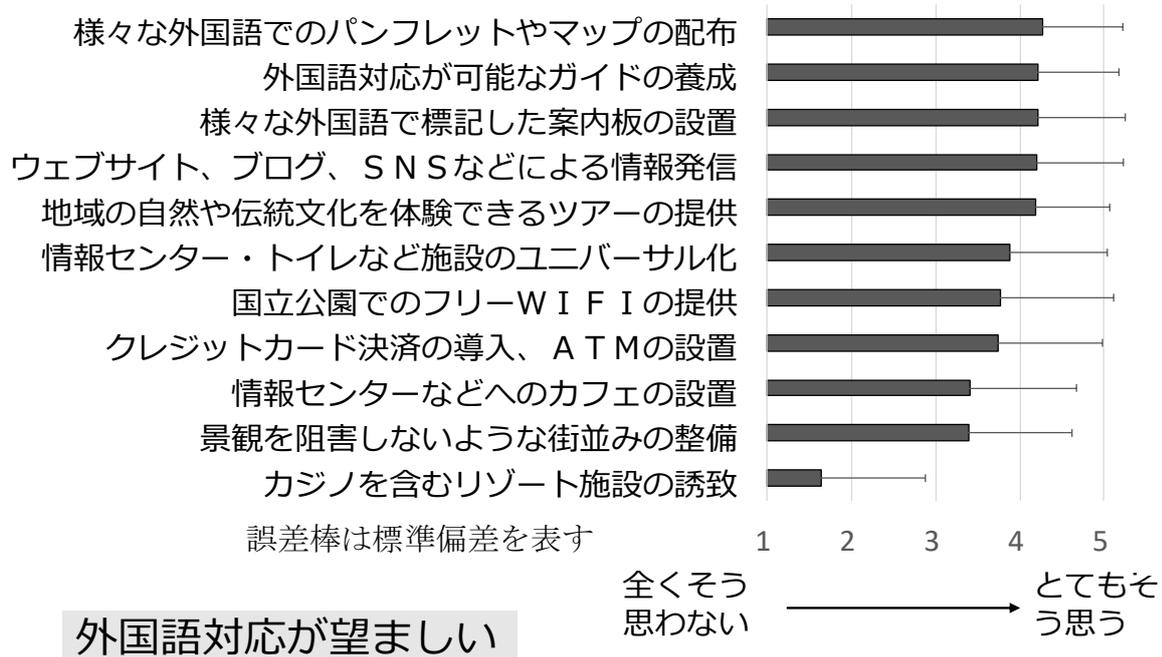
満足度（冬季）



- 情報提供や交通アクセスに対する満足度は比較的低かった
- 他人に知床を薦めたい、知床を再訪問する、パンフレットや地図の情報提供に有意差が見られた

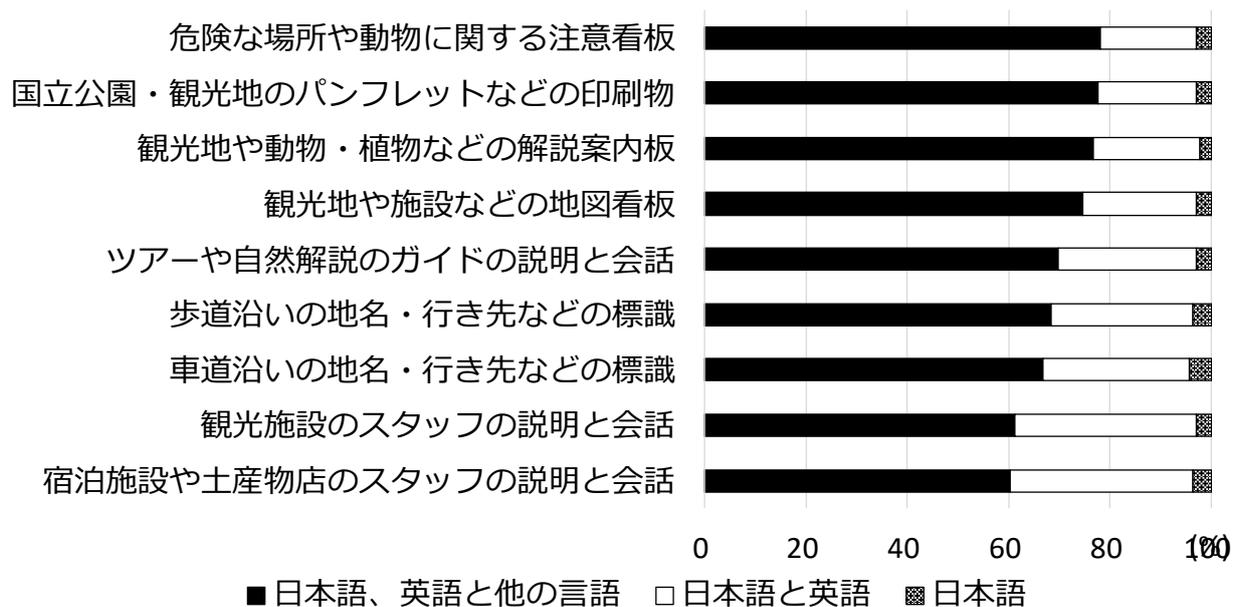
12

施設の整備に対する望ましさ（冬季）



13

外国語対応に対する期待（夏季）



- 注意看板、印刷物、解説案内板への多言語化要求が高かった
- 説明や会話への多言語化要求が比較的低かった

15

外国語対応に対する期待（夏季）

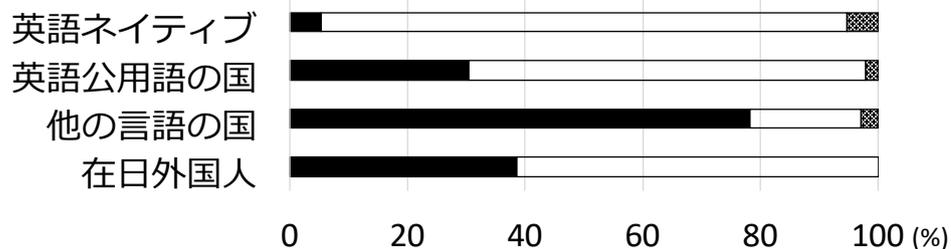
英語ネイティブ
(n=21)

英語公用語の国
(n=95)

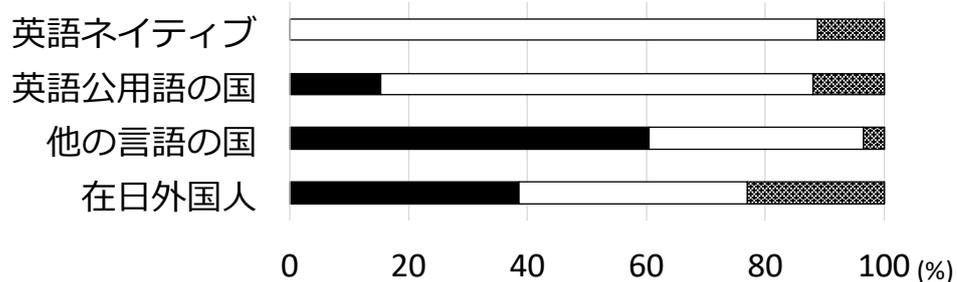
他の言語の国
(n=149)

在日外国人
(n=13)

危険な場所や
動物に関する
注意看板



宿泊施設や土
産物店のス
タッフの説明
と会話



■ 日本語、英語と他の言語 □ 日本語と英語 ▨ 日本語 16

まとめ

利用
実態

- ✓ アジア系の利用者が多く、日本への訪問経験ある
- ✓ 日本人と異なる時期に訪問
- ✓ 自然体験が主な訪問動機であった

利用
意識

- ✓ 全般の満足度は高いが、情報提供と交通アクセスはやや低い
- ✓ 過度の施設整備を望まないが、多言語対応に対する期待は高い

- リピーターに対応した、知床らしい自然体験を提供
- 解説板、注意標識、印刷物などの多言語化
- 個人旅行者に交通機関についての情報提供