

1

2

- 知床の旅行先としての評価
 - ・知床国立公園の人気は？
 - ・旅行費用と時間の価値（おまけ）
- 知床のエコツアーに対する評価
 - ・夏季のエコツアー調査の結果
 - ・冬季のエコツアー調査の結果
- 環境の価値とは？
 - ・タダをして扱われる環境の価値
- 知床に観光客が求めるものは？

2

	午前	午後
一日目		 羽田空港午後便
二日目	移動後、各自で国立公園を散策	各自で国立公園を散策
三日目	自然ガイドと国立公園を散策	自然ガイドと国立公園を散策
四日目	各自で国立公園を散策後、移動	移動後、旭山動物園、美瑛・富良野、 小樽・札幌を各自で散策
五日目	旭山動物園、美瑛・富良野、 小樽・札幌を各自で散策	旭山動物園、美瑛・富良野、 小樽・札幌を各自で散策
六日目	旭山動物園、美瑛・富良野、 小樽・札幌を各自で散策	 羽田空港午後便

9



知床国立公園の人気は？

7

	旅行プラン 1	旅行プラン 2	旅行プラン 3
訪問する 国立公園	利尻礼文サロベツ	なし	知床
二日目 ↓ 四日目午前	礼文島のスコトン 自然が「イ」と鉄府 地区レゾナンス 群生地	二泊三日で 旭山動物園 美瑛・富良野 札幌・小樽 だけをまわる	フレの滝と 知床峠 自然が「イ」と 知床五湖
四日目 午後以降	旭山動物園 美瑛・富良野 札幌・小樽		旭山動物園 美瑛・富良野 札幌・小樽
総移動時間	10 時間	8 時間	12 時間
総旅行費用	100,000 円	75,000 円	125,000 円
この中で 最も良い旅行 プランをえらぶ	1	2	3

知床国立公園の人気は？

8

○訪問のため追加で支払っても構わない金額

国立公園名	支払意志額
〇〇〇〇〇〇国立公園	68,519
〇〇〇〇〇〇国立公園	50,794
〇〇〇〇〇〇国立公園	32,381
〇〇〇〇〇〇国立公園	29,388
〇〇〇〇〇〇国立公園	11,906
〇〇〇〇〇〇国立公園	9,031

知床国立公園の人気は？

9

○訪問のため追加で支払っても構わない金額

国立公園名	支払意志額	はらつき
知床国立公園	68,519	89.8
利尻礼文サロベツ国立公園	50,794	179.7
釧路湿原国立公園	32,381	181.2
阿寒国立公園	29,388	179.6
大雪山国立公園	11,906	274.8
支笏洞爺国立公園	9,031	616.1

知床国立公園の人気は？

10

○北海道内の国立公園の中で、訪問先としての評価が一番高い

- 追加で支払っても構わない旅行費用(支払意志額)として68,519円
 - 支払意志額は支払っても構わないと考える最大の金額で、商品やサービスの価格とは異なる

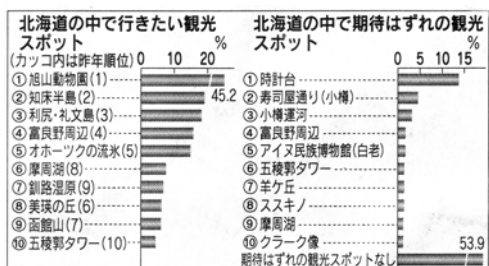
○知床に対する好みのばらつきが一番小さい

- 好き嫌いが少なく、誰もが訪問したいと評価する傾向がある

知床国立公園の人気は？

11

○日本経済新聞記事(2007年7月31日)



旅行費用と時間の価値(おまけ)

12

旅行費用と時間の価値

13

○そんなに人気があるならば、もっとお客さんが来ていいのでは？

- 知床までは旅行費用がかかる
 - 訪問のため追加で支払っても構わない金額(68,519円)から、実際にかかった旅行費用との差額が観光客にとっての利益分になる
- 知床までは時間もかかる
 - 旅行時間は限られているので、移動時間が長いほど満足度は低下する
 - 移動時間による満足度の低下はどの程度なのか？



アンケート調査の内容

15

	旅行プラン1	旅行プラン2	旅行プラン3
訪問する 国立公園	利尻礼文サロベツ	なし	知床
二日目 ↓ 四日目午前	礼文島のスコトン岬 自然が'イ'と鉄府 地区レゾナンス 群生地	二泊三日で 旭山動物園 美瑛・富良野 札幌・小樽 だけをまわる	フレの滝と 知床峠 自然が'イ'と 知床五湖
四日目 午後以降	旭山動物園 美瑛・富良野 札幌・小樽		旭山動物園 美瑛・富良野 札幌・小樽
総移動時間	10時間	8時間	12時間
総旅行費用	100,000円	75,000円	125,000円
この中で 最も良い旅行 プランをえらぶ	1	2	3

旅行費用と時間の価値

16

○移動時間で失われる価値

- 1時間当たり2,363円の損失
 - 1時間待ちをさせることは、2,363円高い商品やサービスを提供していることと同じ
 - 言い方をかえると、1時間の渋滞待ちの列で、先頭に割り込ませてもらうために、最大支払っても構わない金額が2,363円
- 時間が旅行行動に与える影響は大きい
 - 「自然センター～カムイワッカ」間のシャトルバスの運賃は往復1,180円なので、バスを導入することには合理的な理由がある

ちなみに、道内ナンバーの車が引き返すのに、レンタカーが引き返さないのは、埋没費用が関係している。

68,519円－旅費－
2,363円×2時間
＜釧路＋阿寒－旅費



夏季のエコツアー調査

18

夏季のエコツアー調査

19

○調査の概要

- 実施時期: 2005年3月
- 調査方法: インターネット調査
- 対象者: (株)日経リサーチのモニター
 - 20歳から69歳の男女(首都圏在住)
- 回収部数: 696人から回収

夏季のエコツアー調査

20

	選択肢1	選択肢2	選択肢3
ツアーの目的	サケ・マスの遡上・産卵観察	フレベの滝へハイキング	ツアーには参加しない
ガイドの説明	詳しい説明	簡単な説明	
同行人数	0人	5人	
エゾシカが見られる確率	40%	80%	
ヒグマが見られる確率	10%	0%	
料金	4,000円	2,000円	

夏季のエコツアー調査

21

目的地あるいは活動内容	支払意志額
カムイワッカ湯の滝で滝登りと温泉入浴	14,040円
観光船でオホーツク海を知床岬まで遊覧	12,861円
知床5湖(すべて)ハイキング	5,765円
知床5湖(2湖まで)ハイキング	3,958円
原生林トレッキング	3,971円
夜の動物観察	3,946円
羅臼湖トレッキング	3,653円
サケ・マスの遡上・産卵観察	2,513円
詳しい説明	—
同行人数	156円
エゾシカが見られる確率(%)	63円
ヒグマが見られる確率(%)	160円

夏季のエコツアー調査

22

○調査の概要

- 実施時期: 2004年9月から11月
- 調査方法: 郵送調査
 - ガイドさんからツアー参加者にアンケート票を手渡ししてもらい、後日郵送で回収
- 対象者: エコツアー参加者
- 回収部数: 161人から回収

夏季のエコツアー調査

23

目的地あるいは活動内容	支払意志額
カムイワッカ湯の滝で滝登りと温泉入浴	6,703円
サケ・マスの遡上・産卵観察	5,252円
観光船でオホーツク海を知床岬まで遊覧	11,005円
知床5湖(すべて)ハイキング	10,446円
知床5湖(2湖まで)ハイキング	3,911円
夜の動物観察	8,980円
羅臼湖トレッキング	9,248円
原生林トレッキング	13,085円
詳しい説明	2,032円
同行人数	—
エゾシカが見られる確率(1%増)	31円
ヒグマが見られる確率(1%増)	313円

夏季のエコツアー調査

24

目的地あるいは活動内容	推定金額	実際の料金
カムイワッカ湯の滝で滝登りと温泉入浴	6,703円	—円
サケ・マスの遡上・産卵観察	5,252円	3,000円
観光船でオホーツク海を知床岬まで遊覧	11,005円	8,000円
知床5湖(すべて)ハイキング	10,446円	5,000円
知床5湖(2湖まで)ハイキング	3,911円	3,500円
夜の動物観察	8,980円	3,000円
羅臼湖トレッキング	9,248円	7,000円
原生林トレッキング	13,085円	5,000円

夏季のエコツアー調査

25

目的地あるいは活動内容	個人	バックツアー
カムイワッカ湯の滝で滝登りと温泉入浴	4,378円	12,932円
サケ・マスの遡上・産卵観察	3,840円	10,193円
観光船でオホーツク海を知床岬まで遊覧	7,575円	19,936円
知床5湖(すべて)ハイキング	5,824円	21,560円
知床5湖(2湖まで)ハイキング	—	14,756円
夜の動物観察	7,571円	11,617円
羅臼湖トレッキング	8,357円	7,794円
原生林トレッキング	9,127円	22,644円
詳しい説明	1,613円	4,226円
同行人数	-70円	228円
エゾシカが見られる確率(%)	—	130円
ヒグマが見られる確率(%)	185円	517円

夏季のエコツアー調査

26

- 目的地や活動によって評価は大きく異なる
 - 一度来たことがある旅行者なので、定番の観光地への評価は比較的低い
- 野生動物が見られる確率は選択に影響
 - エゾシカよりもヒグマ
 - ただし、エゾシカには見慣れる可能性あり
- 個人旅行者とバックツアーでの旅行者の評価は異なる
 - 個人旅行者は同行人数が少ない方がよい
 - 羅臼湖のトレッキングは個人旅行者に人気

冬季のエコツアー調査

27

冬季のエコツアー調査

28

- 調査の概要
 - 実施時期: 2006年2月
 - 調査方法: 郵送調査
 - ガイドさんからツアー参加者にアンケート票を手渡し
てもらい、後日郵送で回収
 - 対象者: エコツアー参加者
 - 回収部数: 115人から回収

冬季のエコツアー調査

29

ツアーの目的 ガイドの経験 オオゴシや オシロワシが 見られる確率 料金	選択肢 1	選択肢 2	選択肢 3
	山スキー・スノー シューハイキング 簡単な説明 20% 4,000円	冬の動物観察 簡単な説明 50% 6,000円	ツアーには 参加しない
番号を記入してください			
	町または市町村に1から3の番号を記入してください		

冬季のエコツアー調査

30

目的地あるいは活動内容	支払意志額
スキーツアー	-147円
流水ウォーク	2,755円
冬の野生動物観察	-2,609円
詳細な説明	631円
猛禽類を見られる確率(1%増)	40円

冬季のエコツアー調査

31

○グループ化すると特徴が明確になる

- グループ1:とにかく流氷の上を歩きたい人
- グループ2: 中間的な人
- グループ3:とにかく野生動物を見たい人

目的地あるいは活動内容	グループ1	グループ2	グループ3
スキーツアー	-2,242円	893円	298円
流氷ウォーク	7,032円	2,170円	-4,207円
冬の野生動物観察	-4,790円	-3,063円	3,909円
詳細な説明	-171円	560円	2,140円
猛禽類を見られる確率	13円	8円	164円
人数	35人	48人	32人

冬期のエコツアー調査

32

○利用者の好みは大きく分かれる

- 流氷に乗りたいグループは、自然環境に関する詳細な説明は求めている
- 冬の野生動物観察をしたいグループは、自然環境に関する詳細な説明が極めて重要

環境の価値とは？

33

環境の価値とは？

34

○そもそも観光客の皆さんはどうして知床にいらっしゃるのだろうか？

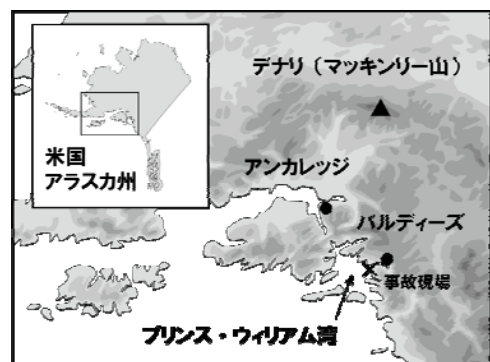
- 知床のどこに価値を見いだしているのか？

環境の価値とは？

35

○エクソン・バルディーズ号事件

- 1989年にアメリカ・アラスカ州のプリンス・ウィリアム湾で発生し、およそ4,000万リットルの原油を流出
 - 事故現場は人里離れた場所あり、直接的な人的被害はなかったが、ニシンやサケなどの水産物には大きな漁業被害
 - 海洋生態系にも重大な影響:40万羽のウミガラス、900羽のハゲワシ、5,000羽のマダラウミスズ、300匹のゴマフアザラシ、3,000匹のラッコなどが死亡



36



環境の価値とは？

38

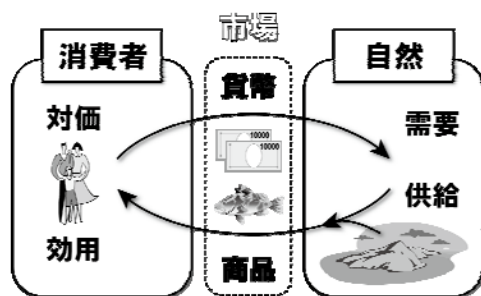
○エクソン社の補償

- 原油の除去 (20億ドル以上)
- 水産業者や地元住民、連邦政府への補償
- 失われた海洋生態系への補償

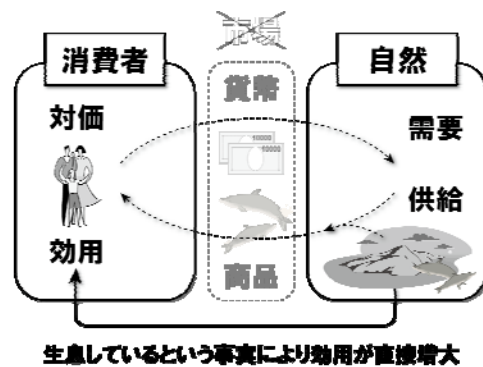
○議論となった海洋生態系への補償

- 実際に損害が発生した人が存在しない
- 損害額自体が明確でない

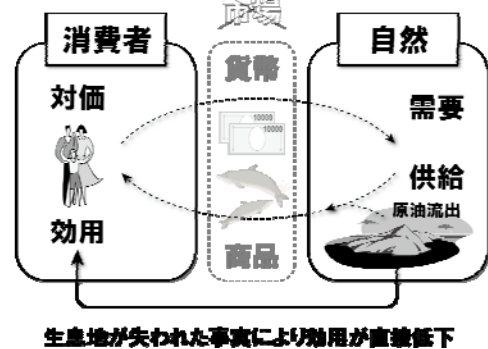
39



40



41



環境の価値とは？

42

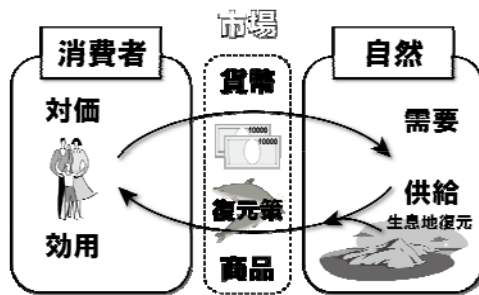
○海洋生態系の価値を評価するために

- エスコートシップの義務づけ
 - これから10年間にわたって、エスコートシップによって原油流出事故を未然に防ぎ、生態系を保護することが検討されているとします。この保護策を実施するためには、あなたの世帯の税金が今年だけ〇〇ドル上昇するとします。あなたはこの保護策に賛成ですか、それとも反対ですか？

○仮想評価法による推定結果

- 1世帯当たり中央値で30ドル
- 全米の総額は28億ドル

43



44

利用価値

- 直接利用価値** 商品やサービスを直接利用することによって得られる価値
(例: あさりやはまぐりなどの漁業資源)
- 間接利用価値** 商品やサービスを間接的に利用することによって得られる価値
(例: 水質の浄化や潮干狩りなどのレクリエーション)
- オプション価値** 直接・間接利用価値を提供する商品やサービスを、自分が将来享受できることから得られる価値
(例: 将来利用できる可能性のある遺伝資源)

非利用価値

- 存在価値** 商品やサービスが存在すること自体から得られる価値
(例: 干潟の生態系・渡り鳥の中継地点)
- 遺産価値** 将来世代が商品やサービスを受用できることから得られる価値
(例: 干潟の生態系・渡り鳥の中継地点)

環境の価値とは？

45

○知床の利用価値

- 直接利用価値: 水産資源やお土産(海産物)
 - 想定される売上額から計算
- 間接利用価値: 宿泊施設・エコツアー
 - 想定される売上額・想定される旅行支出から計算

○知床の非利用価値

- 自然環境に関わる価値はほとんどが非利用価値として存在
 - 原生的な自然環境や豊かな生態系: 失われても、損害という形では通常は計算できない

知床に観光客が求めるものは？

46

知床に観光客が求めるものは？

47

1. 登山やハイキング、シーカヤックなどのアウトドア体験がしたい
2. 家族や友人との時間を楽しみたい
3. 世界自然遺産を訪れたい
4. 手つかずの原生的な自然を訪れたい
5. 自然体験のできるエコツアー(ガイドツアー)に参加したい
6. 人の少ない静かな場所を訪れたい
7. 日本の辺境(日本の最北東端)を訪れたい

知床に観光客が求めるものは？

48

8. 旅館・ホテルでくつろぎたい
9. 歴史や文化を味わいたい
11. 景色のよい場所をドライブしたい
11. 温泉に入りたい
12. 食べ物を味わいたい
13. 野生動物(ヒグマやエゾシカなど)に出会いたい

49

この中で最も重要な理由	知床国立公園に行ってみたいと思う理由	この中で最も重要でない理由
●	世界自然遺産を訪れたい	●
●	手つかずの原生的な自然を訪れたい	●
●	人の少ない静かな場所を訪れたい	●
●	その土地ならではの食物を味わいたい	●

知床に観光客が求めるものは？

50

○調査の概要

- 実施時期：2011年11-12月
- 調査方法：インターネット調査
- 対象者：(株)日経リサーチのモニター
- 回収部数
 - 北海道サンプル：1,816名から回収
 - 首都圏サンプル：2,662人から回収
 - 「知床に訪問したい」とした回答者の回答だけを分析

北海道の回答者

51

良	悪	良-悪	平均	項目
2684	513	2171	0.404	世界自然遺産を訪れたい
2476	489	1987	0.370	手つかずの原生的な自然を訪れたい
1612	944	668	0.124	景色のよい場所をドライブしたい
1449	786	663	0.128	家族や友人との時間を楽しみたい
1426	869	557	0.104	温泉に入りたい
1300	1024	276	0.05	食べ物を味わいたい
1355	1400	-45	-0.008	日本の辺境(日本の最北東端)を訪れたい
1142	1743	-601	-0.112	自然体験のできるエコツアーに参加したい
780	1577	-797	-0.148	歴史や文化を味わいたい
807	1661	-854	-0.159	人の少ない静かな場所を訪れたい
847	2007	-1160	-0.216	旅館・ホテルでくつろぎたい
774	2095	-1321	-0.246	アウトドア体験がしたい
807	2351	-1544	-0.287	野生動物(ヒグマやエゾシカ)に出会いたい

首都圏の回答者

52

良	悪	良-悪	平均	項目
5479	881	4598	0.508	世界自然遺産を訪れたい
5349	769	4580	0.506	手つかずの原生的な自然を訪れたい
4094	1828	2266	0.250	日本の辺境(日本の最北東端)を訪れたい
2748	1875	873	0.095	食べ物を味わいたい
2454	1917	537	0.059	温泉に入りたい
2492	2181	311	0.034	景色のよい場所をドライブしたい
2749	2885	-136	-0.015	自然体験のできるエコツアーに参加したい
1931	2450	-519	-0.057	家族や友人との時間を楽しみたい
2391	3350	-959	-0.106	野生動物(ヒグマやエゾシカ)に出会いたい
1266	2920	-1654	-0.183	歴史や文化を味わいたい
1702	3933	-2231	-0.247	アウトドア体験がしたい
1252	3784	-2532	-0.280	人の少ない静かな場所を訪れたい
699	5833	-5134	-0.567	旅館・ホテルでくつろぎたい

知床に観光客が求めるものは？

53

○知床の核心的な訪問動機

- 世界自然遺産を訪れたい
- 手つかずの原生的な自然を訪れたい
- 首都圏の方々にとっては、日本の最北東端を訪れることも重要(旅情のようなもの)
 - それ以外の価値は、他の観光地でも提供しうる項目よりも下位に位置する

知床に観光客が求めるものは？

54

○観光客の皆さんが知床に求めるものとは？

- 手つかずの原生的な自然
- 日本の最北東端を訪れる旅情のようなもの
 - 旅行費用はかかるのだが...

○観光客の皆さんはそこかなりの支出をする

- 実際のお金だけでなく、時間も投じている

○ただ、観光客の皆さんは満足して帰っていく

- それは、原生的な自然や旅情のような、非利用価値が支出に見合うだけ、観光客の効用を高めているから

