

世界遺産委員会決議に係る今後の対応について(案)

1 今後のモニタリング調査のあり方について

決議文：「サケ科魚類の移動と産卵の状況のモニタリングを継続」

(1) 現行のモニタリング調査について

① 河川工作物改良効果等を把握するための遡上等モニタリング

原則、改良後3年で終了することとなっている。具体的には、以下のとおり。

| 河川名 | 改良年度 | H18 2006 | H19 2007 | H20 2008 | H21 2009 | H22 2010 | H23 2011 | H24 2012 | H25 2013 | H26 2014 | H27 2015 |
|--------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| イワウベツ川 | | | | | | | | | | | |
| 赤イ川 | H18～22 | ▲ | ★ | ▲ | ▲ | | | | | | |
| ピリカベツ川 | H19 | | ▲▲ | | | | | | | | |
| ルシャ川 | H18 | ●● | | | | | | | | | |
| サシルイ川 | H19 | | ●● | | | | | | | | |
| チェンベツ川 | H20～21 | | | ● | ● | | | | | | |
| 羅白川 | H21～24 | | | | ● | | | | | | |

▲：改良工事（北海道森林管理局） ★：改良工事（斜里町）
●：改良工事（北海道庁） ⇔：遡上等モニタリング期間

注）上記表の▲、★、●は、それぞれ1基の河川工作物を示している。
ピリカベツについては、河川APの議論からモニタリングを2年間延長。

② 長期モニタリング（遺産地域が遺産地域たる資質を保持し続けているか等の把握）

平成24年度（H24は試行的な実施）からルシャ川（改良河川）、テッパンベツ川（自然河川）及びルサ川（自然河川）で実施。具体的には以下のとおり。

| 河川名 | 改良年度 | H24 2012 | H25 2013 | H26 2014 | H27 2015 | H28 2016 | H29 2017 | H30 2018 | H31 2019 | H32 2020 | H33 2021 |
|---------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ルシャ川 | H18 | ○ | ● | | ● | | ● | | ● | | ● |
| テッパンベツ川 | 自然河川 | ○ | ● | | ● | | ● | | ● | | ● |
| ルサ川 | 自然河川 | ○ | ● | | ● | | ● | | ● | | ● |

○：遡上等モニタリング（試験的） ●：遡上等モニタリング

注）カラフトマス豊漁年（奇数年）に併せ、モニタリングを実施

(2) 今後のモニタリング調査（案）について

世界遺産委員会決議により、平成27年（2015年）2月1日までに世界遺産センターに保全状況報告を提出する必要があることを踏まえ、これまでのモニタリング調査計画を以下のように修正することとしたい。

①河川工作物改良効果等を把握するための遡上等モニタリング

全ての改良河川で平成25年度、26年度と2年連続モニタリング調査を実施するとともに、さらに5年後の平成31年（豊漁年）、32年（不良年）にも実施したい

| 河川名 | H18 2006 | H19 2007 | H20 2008 | H21 2009 | H22 2010 | H23 2011 | H24 2012 | H25 2013 | H26 2014 | H27 2015 | H31 2019 | H32 2020 |
|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| イワウベツ川 | | | | | | | | | | | | |
| 赤イ川 | ▲ | ← | ★ | → | ▲ | ← | → | ▲ | ← | → | ◎ | ◎ |
| ピリカベツ川 | | ▲▲ | ← | → | ← | → | ← | → | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ |
| ルシャ川 | ●● | ← | → | ← | → | | | | ◎ | | | ◎ |
| サシルイ川 | | ●● | ← | → | ← | → | | ◎ | ◎ | | ◎ | ◎ |
| チエンベツ川 | | | ● | ← | → | ← | → | ◎ | ◎ | | ◎ | ◎ |
| 羅臼川 | | | | ● | ← | → | ← | → | ← | → | ◎ | ◎ |

▲：改良工事（北海道森林管理局） ★：改良工事（斜里町）
 ●：改良工事（北海道庁） ◀▶：モニタリング期間
 ◎：新たな改良効果モニタリングの提案年

2 ルシャ川に係る今後の対応について

決議文：「サケ科魚類の移動と産卵を確保するために、ルシャ川において、必要に応じて、その他の適切な手段を含む河川工作物のさらなる改良を行うことを検討」

- 平成18年度において実施したルシャ川の河川工作物改良の効果と課題については、現在、ワーキングチームで議論をしているところ。

【主な委員意見】

- ・サケ科魚類を遡上させるダム改良自体は成功している。
- ・18年度に改良しなかった第1ダムも改良の余地がある。
- ・核心地域らしい状態のルシャ川に戻った訳ではない。特に、ダムが扇状地の真ん中にあることが、産卵床の形成の妨げになっているのではないか。
- ・ダムが小さい砂礫を溜めることにより、サケ科魚類にプラスに働いた可能性がある。
- ・全くの自然状態と現状を比較するには、ダム建設前のデータがないため想像の域をでない。

- 今後の対応（案）

ルシャ川については、リファレンスとなりうるテッパンベツ川（河川工作物なし）とともに上記1のとおりモニタリング調査を実施する予定であり、その結果をはじめ、ワーキングチームでの議論、さらには当該工作物を取りまく社会的情勢等も踏まえた検討を行うこととする。



ルシャ川：平成21年（2009）8月撮影