

2022年度 カムイワッカ湯の滝再利用検討業務に係るアンケート調査の実施結果について

調査概要

9/30～10/2に実施されたカムイワッカ試行事業Bにおいて、参加者の意見等を把握するためアンケート調査を行った。
なおアンケートは本事業の参加者が帰着した際に配布し、その場で記入したものを回収した。

配布期間	2022/9/30～10/2
配布数	85
回収数	74
回収率	87.1%

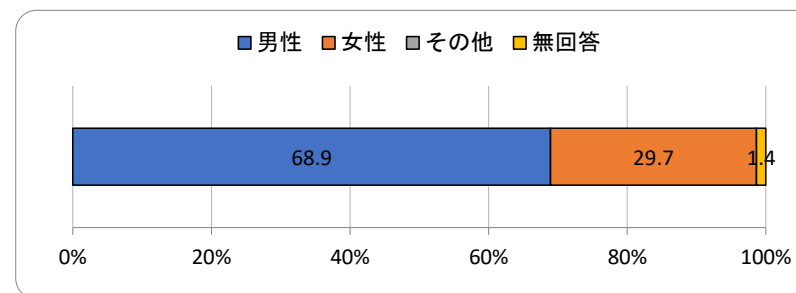
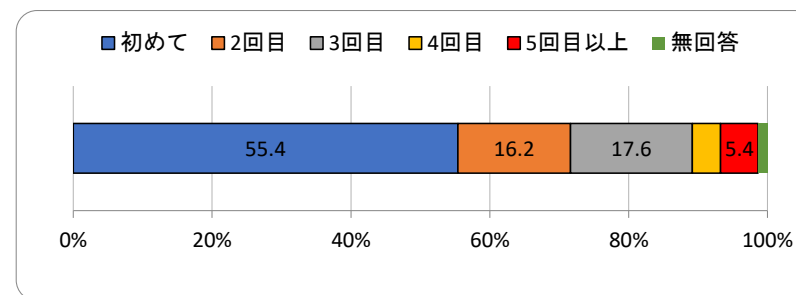
1. 回答者の属性

1-1 カムイワッカ来訪経験	度数	割合 (%)
初めて	41	55.4
2回目	12	16.2
3回目	13	17.6
4回目	3	4.1
5回目以上	4	5.4
無回答	1	1.4
計	74	100.0

■カムイワッカ湯の滝を初めて訪れた参加者が55.4%と半数以上であった。

1-2 性別	度数	割合 (%)
男性	51	68.9
女性	22	29.7
その他	0	0.0
無回答	1	1.4
計	74	100.0

■女性の参加者に比べて男性の参加者の割合が多く、68.9%であった。



1-3 年齢	度数	割合 (%)
10代	1	1.4
20代	24	32.4
30代	15	20.3
40代	14	18.9
50代	9	12.2
60代	9	12.2
70代以上	1	1.4
無回答	1	1.4
計	74	100.0

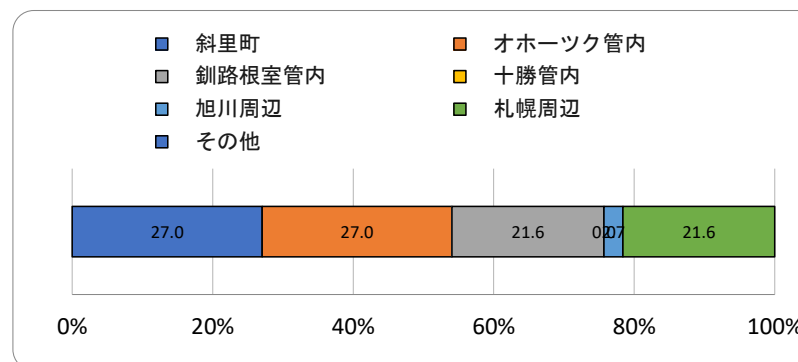
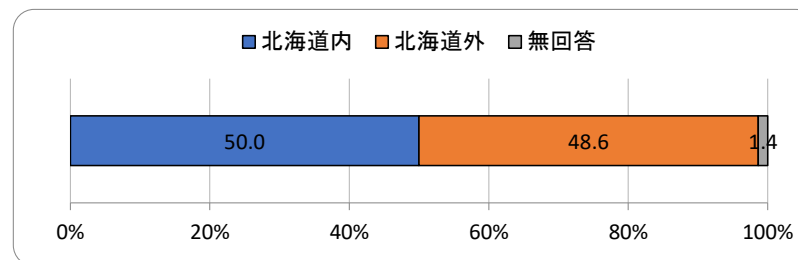
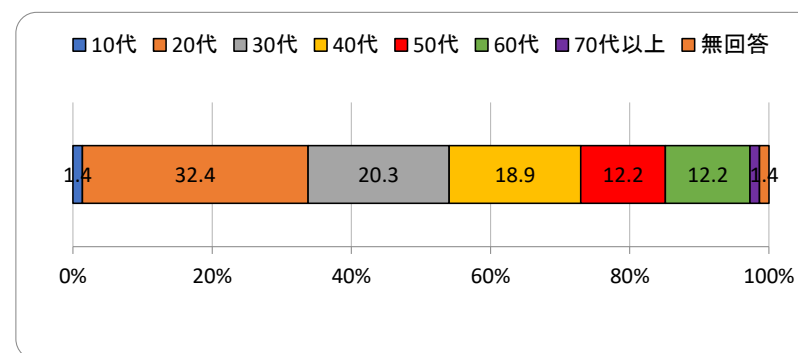
■20代の参加者が32.4%、次いで30代の参加者が20.3%であり、20.30代で全体の半数以上を占める結果となった。

1-4 居住地	度数	割合 (%)
北海道内	37	50.0
北海道外	36	48.6
無回答	1	1.4
計	74	100.0

■参加者の居住地は北海道内が50.0%、北海道外が48.6%と大きな変化は見られなかった。

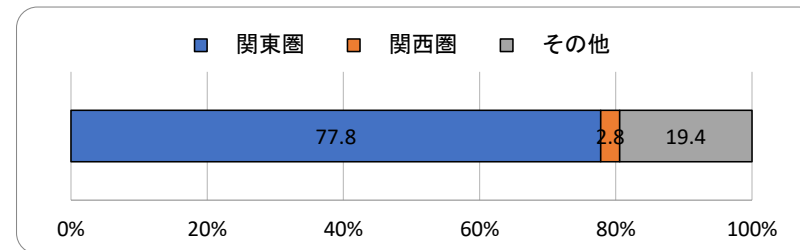
1-4-1 内訳 (道内)	度数	割合 (%)
斜里町	10	27.0
オホーツク管内	10	27.0
釧路根室管内	8	21.6
十勝管内	0	0.0
旭川周辺	1	2.7
札幌周辺	8	21.6
その他	0	0.0
計	37	100.0

■北海道内のうち斜里町在住の参加者は27.0%、オホーツク管内在住の参加者は27.0%と近隣からの参加者で半数以上を占めていた。



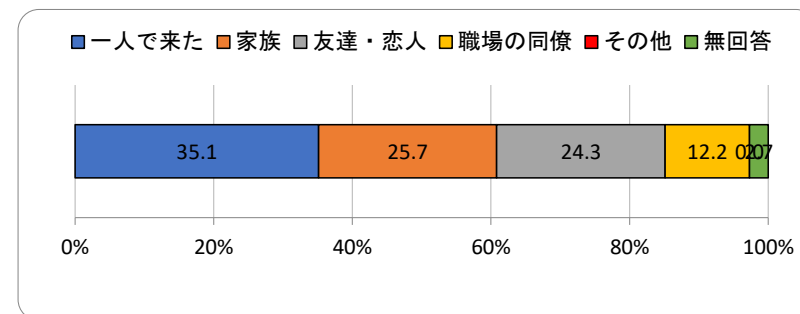
1-4-2 内訳 (道外)	度数	割合 (%)
関東圏	28	77.8
関西圏	1	2.8
その他	7	19.4
計	36	100.0

■北海道外からの参加者のうち関東圏に在住している人が77.8%と多い割合を占めていた。



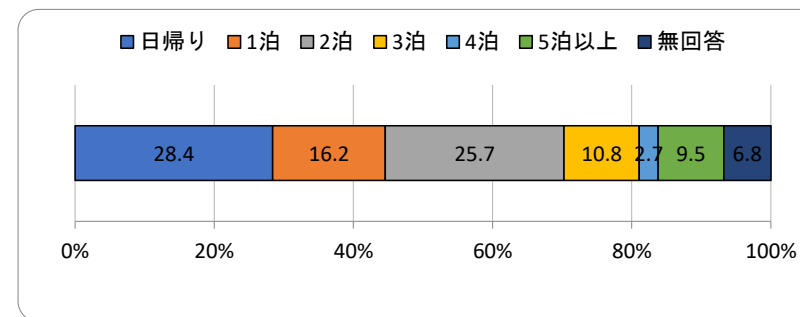
1-5 グループ構成	度数	割合 (%)
一人で来た	26	35.1
家族	19	25.7
友達・恋人	18	24.3
職場の同僚	9	12.2
その他	0	0.0
無回答	2	2.7
計	74	100.0

■参加者のグループ構成は一人で来た人が最も多く、35.1%であった。



1-6 知床での滞在日数	度数	割合 (%)
日帰り	21	28.4
1泊	12	16.2
2泊	19	25.7
3泊	8	10.8
4泊	2	2.7
5泊以上	7	9.5
無回答	5	6.8
計	74	100.0

■参加者の滞在日数は日帰りが最も多く、28.4%であった。理由としては参加者のうち斜里町およびオホーツク管内在住の人の割合が全体の27.0%を占めており、滞在型での来訪ではなかったと予測される。

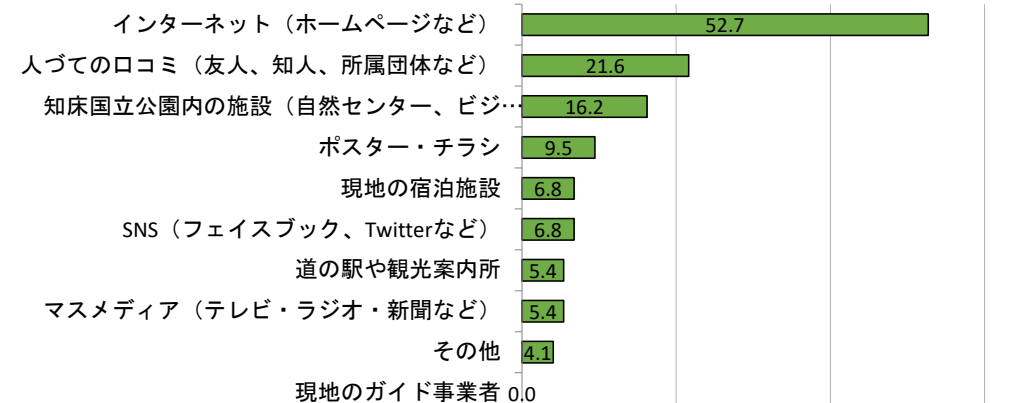


2. 試行事業を知った情報源

n=74

試行事業を知った情報源（複数選択）	度数	選択率（%）
インターネット（ホームページなど）	39	52.7
人づてのロコミ（友人、知人、所属団体など）	16	21.6
知床国立公園内の施設（自然センター、ビジターセンターなど）	12	16.2
ポスター・チラシ	7	9.5
現地の宿泊施設	5	6.8
SNS（フェイスブック、Twitterなど）	5	6.8
道の駅や観光案内所	4	5.4
マスメディア（テレビ・ラジオ・新聞など）	4	5.4
その他	3	4.1
現地のガイド事業者	0	0.0

■本事業を知った情報源はインターネット（ホームページなど）が最も多く、52.7%であった。なお、その他を選択した人は昨年参加したため知っていたやYouTubeなどが挙げられた。

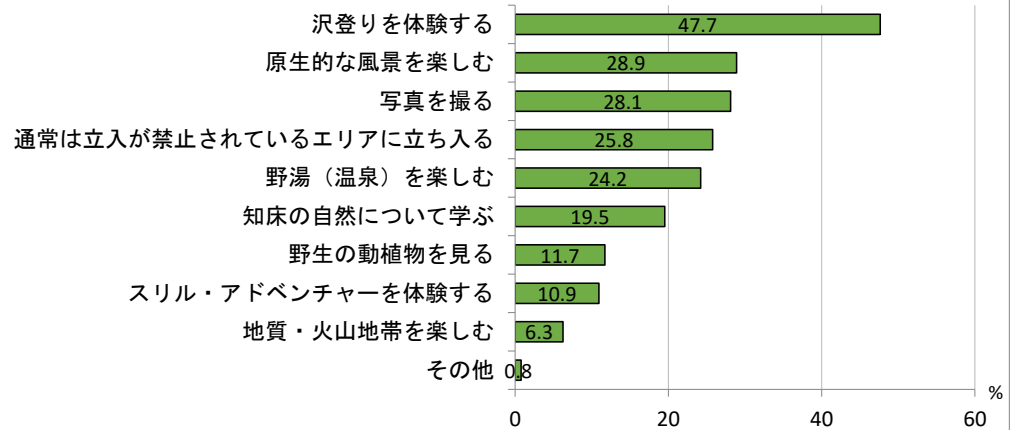


3. 試行事業参加にあたり期待していたこと

n=74

試行事業参加にあたり期待していたこと（複数選択）	度数	選択率（%）
沢登りを体験する	61	47.7
原生的な風景を楽しむ	37	28.9
写真を撮る	36	28.1
通常は立入が禁止されているエリアに立ち入る	33	25.8
野湯（温泉）を楽しむ	31	24.2
知床の自然について学ぶ	25	19.5
野生の動植物を見る	15	11.7
スリル・アドベンチャーを体験する	14	10.9
地質・火山地帯を楽しむ	8	6.3
その他	1	0.8

■試行事業参加にあたり期待していたことは沢登りを体験するが最も多く、47.7%であった。

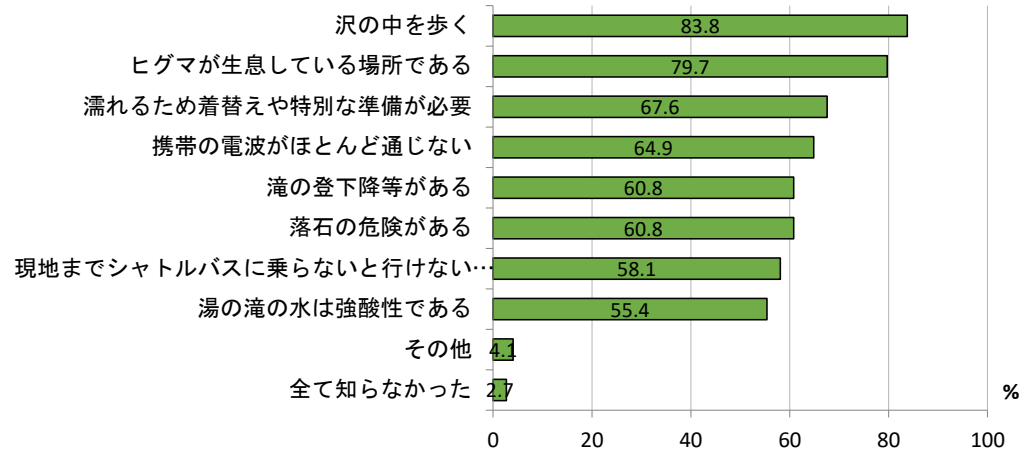


4. 事前を知っていたこと

n=74

試行事業への参加検討の前に知っていたこと（複数選択）	度数	選択率（%）
沢の中を歩く	62	83.8
ヒグマが生息している場所である	59	79.7
濡れるため着替えや特別な準備が必要	50	67.6
携帯の電波がほとんど通じない	48	64.9
滝の登下降等がある	45	60.8
落石の危険がある	45	60.8
現地までシャトルバスに乗らないと行けないこと	43	58.1
湯の滝の水は強酸性である	41	55.4
その他	3	4.1
全て知らなかった	2	2.7

■本アンケートで挙げた8項目の全てを、参加者の半数以上が試行事業への参加検討前に知っていたという結果になった。

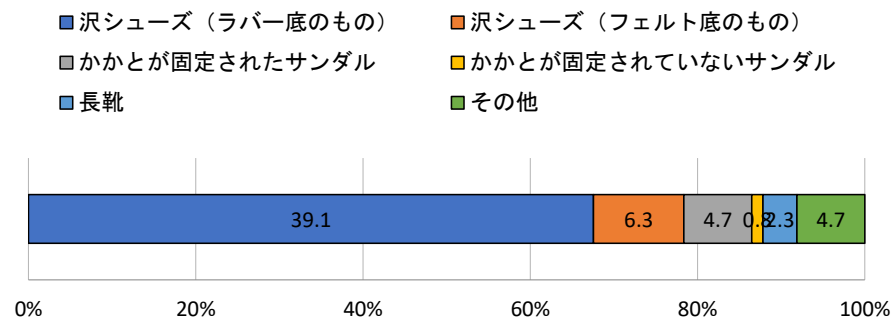


5. 履物について

n=74

今回どのような履物を使用しましたか	度数	選択率（%）
沢シューズ（ラバー底のもの）	50	39.1
沢シューズ（フェルト底のもの）	8	6.3
かかとが固定されたサンダル	6	4.7
かかとが固定されていないサンダル	1	0.8
長靴	3	2.3
その他	6	4.7
	74	100.0

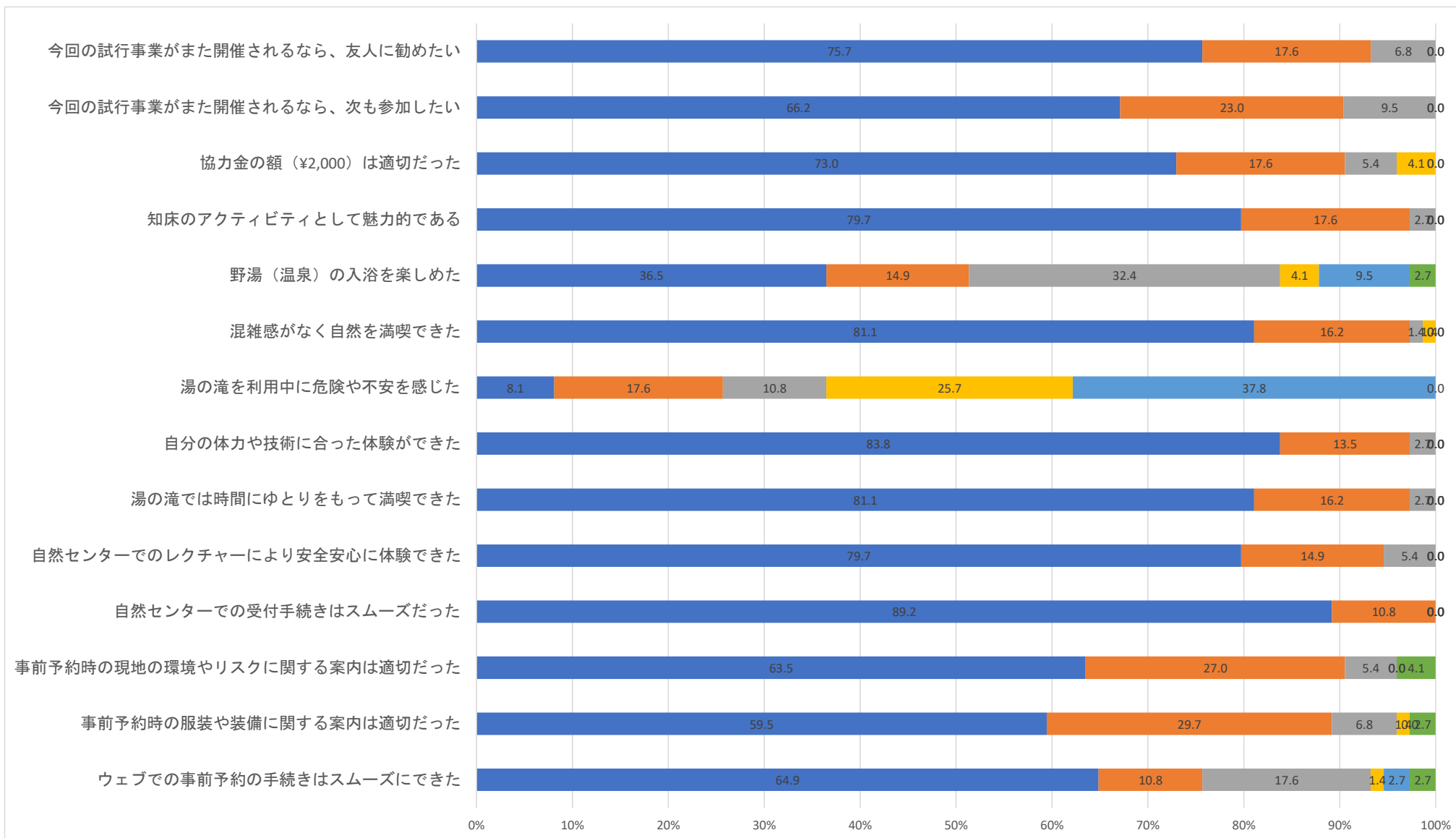
■沢シューズ（ラバー底のもの）を履き、現地を利用した参加者が最も多く、39.1%であった。なお当データは自然センターにて沢シューズをレンタルした利用者も沢シューズ（ラバー底のもの）に含み、換算した。



6. 試行事業に対する評価

n=74

項目		とてもそう 思う	そう思う	どちらとも いえない	そう思わ ない	全くそう 思わない	無回答
ウェブでの事前予約の手続きはスムーズにできた	度数	48	8	13	1	2	2
	割合 (%)	64.9	10.8	17.6	1.4	2.7	2.7
事前予約時の服装や装備に関する案内は適切だった	度数	44	22	5	1	0	2
	割合 (%)	59.5	29.7	6.8	1.4	0.0	2.7
事前予約時の現地の環境やリスクに関する案内は適切だった	度数	47	20	4	0	0	3
	割合 (%)	63.5	27.0	5.4	0.0	0.0	4.1
自然センターでの受付手続きはスムーズだった	度数	66	8	0	0	0	0
	割合 (%)	89.2	10.8	0.0	0.0	0.0	0.0
自然センターでのレクチャーにより安全安心に体験できた	度数	59	11	4	0	0	0
	割合 (%)	79.7	14.9	5.4	0.0	0.0	0.0
湯の滝では時間にゆとりをもって満喫できた	度数	60	12	2	0	0	0
	割合 (%)	81.1	16.2	2.7	0.0	0.0	0.0
自分の体力や技術に合った体験ができた	度数	62	10	2	0	0	0
	割合 (%)	83.8	13.5	2.7	0.0	0.0	0.0
湯の滝を利用中に危険や不安を感じた	度数	6	13	8	19	28	0
	割合 (%)	8.1	17.6	10.8	25.7	37.8	0.0
混雑感がなく自然を満喫できた	度数	60	12	1	1	0	0
	割合 (%)	81.1	16.2	1.4	1.4	0.0	0.0
野湯（温泉）の入浴を楽しめた	度数	27	11	24	3	7	2
	割合 (%)	36.5	14.9	32.4	4.1	9.5	2.7
知床のアクティビティとして魅力的である	度数	59	13	2	0	0	0
	割合 (%)	79.7	17.6	2.7	0.0	0.0	0.0
協力金の額（¥2,000）は適切だった	度数	54	13	4	3	0	0
	割合 (%)	73.0	17.6	5.4	4.1	0.0	0.0
今回の試行事業がまた開催されるなら、次も参加したい	度数	49	17	7	1	0	0
	割合 (%)	66.2	23.0	9.5	1.4	0.0	0.0
今回の試行事業がまた開催されるなら、友人に勧めたい	度数	56	13	5	0	0	0
	割合 (%)	75.7	17.6	6.8	0.0	0.0	0.0



■湯の滝を利用中に危険や不安を感じたかという設問に対し、とてもそう思うが8.1%、そう思うが17.6%、どちらとも言えないが10.8%、そう思わないが25.7%、全くそう思わないが37.8%と危険や不安を感じていない人が半数以上を占める結果となった。

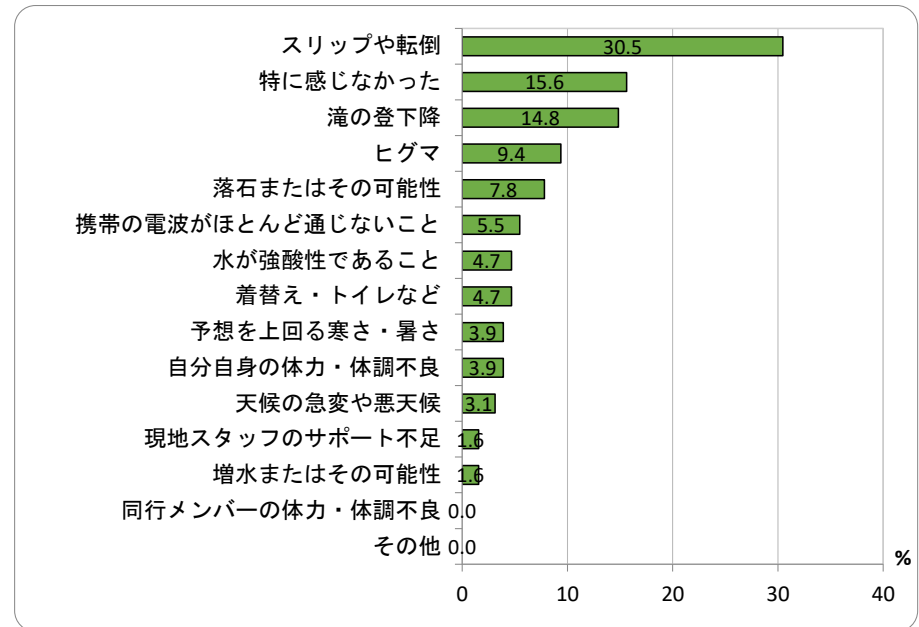
■2021年度の協力金の額が1000円だったのに対し、2022年度は2000円に変更された。値段設定に対する設問、協力金（2000円）は適切だったという問いに対し、そう思うが73.0%であった。なおそう思わない選んだ利用者ももっとも高くても良いとの意見を記述していた。

7. 危険や不安を感じたか？

n=74

どのような危険や不安を感じましたか？（複数選択）	度数	選択率（%）
スリップや転倒	39	30.5
特に感じなかった	20	15.6
滝の登下降	19	14.8
ヒグマ	12	9.4
落石またはその可能性	10	7.8
携帯の電波がほとんど通じないこと	7	5.5
水が強酸性であること	6	4.7
着替え・トイレなど	6	4.7
予想を上回る寒さ・暑さ	5	3.9
自分自身の体力・体調不良	5	3.9
天候の急変や悪天候	4	3.1
現地スタッフのサポート不足	2	1.6
増水またはその可能性	2	1.6
同行メンバーの体力・体調不良	0	0.0
その他	0	0.0

■スリップや転倒に不安を感じた利用者が最も多く、30.5%であった。次いで特に危険や不安を感じなかった参加者が15.6%であった。

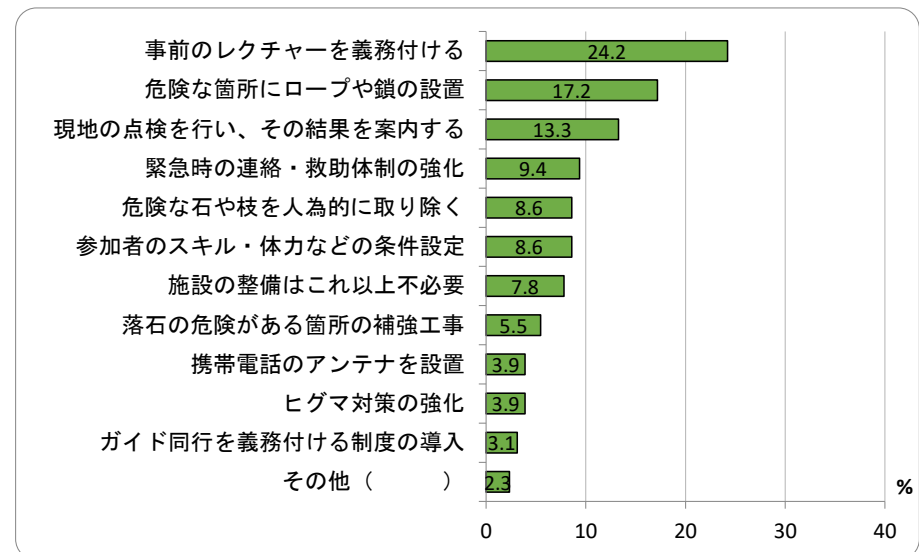


8. より安全に利用するために今後必要と思う対策

n=74

より安全に利用するために今後必要と思う対策（複数選択）	度数	選択率（%）
事前のレクチャーを義務付ける	31	24.2
危険な箇所にロープや鎖の設置	22	17.2
現地の点検を行い、その結果を案内する	17	13.3
緊急時の連絡・救助体制の強化	12	9.4
危険な石や枝を人為的に取り除く	11	8.6
参加者のスキル・体力などの条件設定	11	8.6
施設の整備はこれ以上不必要	10	7.8
落石の危険がある箇所の補強工事	7	5.5
携帯電話のアンテナを設置	5	3.9
ヒグマ対策の強化	5	3.9
ガイド同行を義務付ける制度の導入	4	3.1
その他（ ）	3	2.3

■事前レクチャーの義務付けが必要と回答した参加者が最も多く、24.2%であった。自由記述欄でもレクチャーに対して肯定的な意見を得ることが出来た（下記参照）。



9. 印象に残った点や課題（記述）

安全管理について

- ・最後まで登りきった時の達成感や普段は見られない景色を見ることができ、とても素敵な体験ができた。ただ危険な箇所も自身で乗り越えなければいけないので、スリップした場合の危険な不安感がもう少しサポートという形で解消されると、年配の親や友人にもすすめやすいと感じた。
- ・沢登りが初めてだったので足腰を結構使うんだなと感じた点が印象に残っている。課題点としては上記、足腰の弱い人は辛いと思う。
- ・思っていたより登りやすかった。少人数だったのでゆっくり楽しめた。
- ・第3の湯滝に入れて良かった。それほど危ないとは思わなかった。
- ・自分自身で気を付ける点が不安だった（集中力が続くか等）。滑るので危険が伴うことを知らせた上で行くことが大事だと思った。
- ・とても楽しかった。スリリングなので自分でどれくらい運動能力があるか良く知った上での参加が大事だと思う（私は大丈夫だったが、来年は分からない）。下りの方が倍くらい難しい。滑りづらい沢シューズだったが、それでも滑る場所があり万能ではないと知った。
- ・普段、登山をしているため落石は危険だと思わなかったが、一の滝までの観光客を見ていると何らかの手立てが必要だと感じた。
- ・20年ぶりに4の滝まで行けて良かった。昔より若干岩が多く感じたが、思ったより崩壊しておらず、登りやすかった。ある程度登山経験がある人なら特に問題無いと思う。

事業全体について

- ・2000円でここまで連れて来てもらって良かった。今回は利用できたが、普段から4の滝まで誰でも行かせた方が良い。
- ・非常に良い試行事業だと感じた。アンケートを通して問題点を洗い出し、来年以降も続けてほしい。

事前予約・案内について

- ・事前にメールで諸々問い合わせをした。すぐに要領を得た返事をもたらえた。大変助かった。一方、問い合わせせずとも明示しておいても良いと思う。
- ・WEB上で申し込みまでいくのが分かりづらかった。ページの作り方等を今後考えた方が良いのかなと思った。職員の方が色々なこと（知床の発展や危険をいかに避けるか等）を考えた上で今回の試行が行われたことをお話の中で知って感謝です。ありがとうございました。良い体験ができました。
- ・ネットの予約ページにたどりつくまでが分かりにくい。
- ・荷物を現地で預かっていただけることを知らず、自然センターのコインロッカーを利用した。事前にその情報があれば違う選択肢がとれたと思う。
- ・WEB予約がとても分かりづらかった。探せなかった。
- ・ホテルの方がパンフレットを下さったが、内容を聞いてもあまり理解していないようだった。
- ・スタッフが親切に案内をしてくれた。
- ・ガイド、案内人の説明などが良かった。
- ・現地の方が適切な案内をしてくれた（感じも良かった）。

シャトルバス・マイカー規制について

- ・バスの時間が間に合わない際に待つ場所が無い。
- ・ウトロから自然センターに来る際、シャトルバスのチケットを買うかどうか少し混乱した。自然センターまでは整理券を受け取り、自然センターで1日チケットが配布される等の事前情報があると親切。
- ・自然の力を身をもって体感できる。滝への直行バスがあると良い。
- ・ガイドさんがついたバスに乗車したが、案内があり良かった。またカムイワッカ湯の滝に登る際の事前レクチャーも留意点が分かりやすく良かった。
- ・バスで目的地までスムーズだった。
- ・シャトルバスが効率的で良かった。

現地運営について

- ・2の滝と3の滝の看板が1の滝のようにさりげなくあると良いと思う。
- ・レクチャーが意外とあっさりだった。もう少し危険箇所案内を書く、もしくは事前レクチャーがあれば良かった。
- ・下流域でヒグマが出没したがスタッフの人がいたので対応等で不安は無かった。しかし現地にスタッフがいないければ連絡等がつかず危険な思いをしたのではないかと思うとゾッとする。
- ・ウォータースライダーの様になっている箇所があり楽しめた。そういった看板をつけてもらたありがたい。
- ・監視員が随所にいてくれたことは大変良かった。
- ・自然の雄大さが感じられて嬉しかった。また係りの人がポイントごとにいてくださって安心した。知っていることが体験したことでより実感を持つことが出来た。ありがとうございました。
- ・1カ所だけロープが欲しかった。
- ・滝の昇り降りも危険な箇所はロープなどがあった方が安全。
- ・監視員さんが各滝にいてくれて安心。
- ・着替え場所、荷物の預かりは助かった。
- ・登り降りの際にどこから行くと歩きやすいかが分かるといいかも（それを考えながら歩くのも楽しい）。

服装

- ・自然センターでグローブや速乾性の上着のレンタルがあると使いやすい。
- ・手袋が必要だと感じた。事前周知が欲しい。
- ・滝のお湯がいい感じだった。水着があつたら浸かりたかった。
- ・装備のチェックが無かった（厳しく言うと甘い）。大自然を楽しめた。

五の滝まで行きたい

- ・4の滝まででも楽しかったが、やはりその奥まで行ってみたいので落石のリスクを取ってでも行けるようになると嬉しい。
- ・第4の滝の上にさらに進めるなら是非検討してほしい。
- ・楽しかった。もう少し滝の上に行きたかった。

その他・感想

- ・すべて満足。課題点は特になし。
- ・参加する事が出来て良かった。
- ・落石箇所がとても生々しく印象的だった。
- ・マウンテンバイクで林道を走るのが気持ち良かった。
- ・スリルがあって楽しかった。
- ・特に感じなかった。
- ・とても楽しめた。
- ・自然の雄大さに触れることが出来た。湯の滝は初めてだった。
- ・去年よりさらに落石する石が多くなっていたこと。
- ・来年も楽しみ。
- ・一の滝までと思っていたが、シューズを借りることができ、最上部まで行けて良かった。ありがとうございました。
- ・思った以上に制限がなくて自由に楽しめた。
- ・自然の豊かさ、雄大さを全身で感じられました。風景としても体を動かすアクティビティをしてもすごく楽しかった。
- ・思っていたよりスリルがあって楽しかった。その割には楽に登り降りが出来た。
- ・今回は車でカムイワッカ湯の滝の入り口まで行き、少し入れる所まで見学して帰ろうと思っていたが、マイカー規制されていることを知り、急遽当日になって自然センターでイベントに参加させて頂けることになった。色々お手間をお掛けしたが、現地で滝登りができ、楽しかった。また人数も少なかったのでのんびり過ごすことが出来たのも良かった。
- ・事前の説明がちゃんとしていて安心して参加できてよかった。貴重な思い出ができて楽しかった。
- ・温泉に入るつもりで来たのに入れなかった。残念だった。