(評価者:海域ワーキンググループ)

モニタリング項目	No. ⑥ トドの日本沿岸への来遊頭数の調査、人為的死亡個体の						
	別、特性						
	No. ⑦ トドの被害実態調査						
モニタリング実施主体	No. ⑥ 北海道区水産研究所等						
	No. ⑦ 北海道						
対応する評価項目	No. ⑥ I 特異な生態系の生産性が維持されていること。						
	IV 遺産地域内海域における海洋生態系の保全と持続的						
	な水産資源利用による安定的な漁業が両立されている						
	こと。						
	VⅢ 気候変動の影響もしくは影響の予兆を早期に把握で						
	きること。						
	No. ⑦ IV 遺産地域内海域における海洋生態系の保全と持続的な						
	水産資源利用による安定的な漁業が両立されていること。						
モニタリング手法							
<u></u>	No. ⑥ 来遊頭数						
0T	S - 1, 1, 2 - 1, 1, 2						
	No. ⑦ 被害実態						
評価基準	No.       ⑦ 被害実態         No.       ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討)						
	No. ⑦ 被害実態 No. ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)						
	No.       ⑦ 被害実態         No.       ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討)						
	No.       ⑦ 被害実態         No.       ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)         No.       ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定						
評価基準	No. ⑦ 被害実態 No. ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング) No. ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定することは困難。 □評価基準に適合 □評価基準に適合						
評価基準	No. ⑦ 被害実態         No. ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)         No. ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定することは困難。         □評価基準に適合       □評価基準に非適合         □改善       □現状維持         □悪化						
評価基準	No.       ⑦ 被害実態         No.       ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)         No.       ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定することは困難。         □評価基準に適合       □評価基準に非適合         □改善       □現状維持       □悪化         日本海沿岸に来遊するトドに関しては新管理計画に基づく個体数						
評価基準	No. ⑦ 被害実態  No. ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)  No. ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定することは困難。  □評価基準に適合 □理価基準に適合 □現状維持 □悪化 日本海沿岸に来遊するトドに関しては新管理計画に基づく個体数管理が開始されたが、遺産海域が含まれる根室海峡海域においては						
評価基準	<ul> <li>No. ⑦ 被害実態</li> <li>No. ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)</li> <li>No. ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定することは困難。</li> <li>□評価基準に適合</li> <li>□評価基準に適合</li> <li>□ 理価基準に非適合</li> <li>□ 財団基準に非適合</li> <li>□ 財団基準に対しては新管理計画に基づく個体数管理が開始されたが、遺産海域が含まれる根室海峡海域においては従来通りの採捕管理が継続している。近年来遊トドの焼印読み取り</li> </ul>						
評価基準	No. ⑦ 被害実態  No. ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)  No. ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定することは困難。  □評価基準に適合 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □						
評価基準	No. ⑦ 被害実態  No. ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)  No. ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定することは困難。  □評価基準に適合 □現状維持 □悪化 日本海沿岸に来遊するトドに関しては新管理計画に基づく個体数管理が開始されたが、遺産海域が含まれる根室海峡海域においては従来通りの採捕管理が継続している。近年来遊トドの焼印読み取りと衛星行動追跡により来遊起源と個体群の広がりに関して確度の高い知見が蓄積しつつある。						
評価基準	No. ⑦ 被害実態  No. ⑥ 基準なし(自然環境等の変動を把握し、様々な施策の検討の際の基礎的な情報を収集するためのモニタリング)  No. ⑦ 基礎的な統計資料であることから、具体的数値目標を設定することは困難。  □評価基準に適合 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □						

※「今後の方針」には、評価を踏まえた対応方針(例:現状のモニタリングを継続、モニタリング項目の追加、〇〇事業の実施等)を記載

1 来遊状況・漁業被害

<調査・モニタリングの手法>

〇調査・モニタリング名

平成28年度国際漁業資源の現況

#### 〇調査主体

水産庁・水産総合研究センター

<調査・モニタリングの結果>

### ○資源の動向

- ・アラスカのサックリング岬(西経 144 度)以東の東部系群は 1970 年代半ば以降年率約 3% で増加傾向にある。同岬以西の西部系群のうちアリューシャン列島周辺の中央集団は 1970 年代より急激に減少したが、2000 年以降やや増加傾向にある。西部系群のうちコマンドル諸島以西に分布するアジア集団は、1980 年代までの急激な減少の後、ベーリング海西部やカムチャツカ半島東部では依然安定もしくは減少傾向にあるが、千島列島やオホーツク海では近年増加傾向にある。そのうちサハリン周辺のチュレニー島では、顕著な増加傾向を示している。
- ・国際自然保護連合 (IUCN) は 2012 年に行ったレッドリストの見直し (2012. version2) において、本種のランクを Vulnerable (絶滅危惧 II 類に相当) から Near Threatened (準絶滅危惧に相当) に下げた。
- ・環境省版レッドリストにおいて「絶滅の危険が増大している種」として絶滅危惧 II 類 (WU) にランクされていたが、2012 年に行われた見直し (第 4 次レッドリスト、2012 年 8 月 28 日発表) で、準絶滅危惧 (NT) にランクを下げた。その理由として、およそ 5,800 頭が我が国に来遊していると推定されること (平成 21 年度水産庁)、起源となるアジア集団は 1990 年度以降個体数が増加傾向にあることが挙げられている。

#### 〇来遊の動向

・北海道に来遊するトドの来遊個体数は、第 1 期(2005-2009 年) 5,800 頭 (CV=14.4%)、第 2 期(2010-2013 年) 6,237 頭 (CV=12.3%) と推定された。

#### 〇漁業被害

漁業被害金額は最近 20 年間連続して 10 億円を超えており、その大部分が北海道日本海側で計上されている。

#### 〇管理方策

主に北海道沿岸で深刻な漁業被害があるため、強化定置網(破られやすい部分に強い繊維を使用)の普及、強化刺網(普通の刺網を、強い繊維の目の粗い刺網で挟む)の開発・実証、猟銃による採捕・追い払い、生態調査等を行っている。2104年の新基本方針のもとでの日本海来遊群の採補数を2014~2018年度の間604頭/年度とし、混獲死亡個体数(103頭)を減じた501頭/年度をクオータとした。新基本方針の対象ではない根室(知床)来遊群のクオータについては、北海道が定めた直近の根室地区の採捕数を踏まえ15頭/年度とされた。

表1 トドによる漁業被害の状況(北海道)

(百万円)

	平成21 (2009) 年度	平成22 (2010) 年度	平成23 (2011) 年度	平成24 (2012) 年度	平成25 (2013) 年度	平成26 (2014) 年度	平成27 (2015) 年度	平成28 (2016) 年度
漁具被害額	661	710	680	530	529	454	420	396
漁獲物被害額	693	898	818	1,082	1, 449	1, 320	1, 449	1, 202
合 計	1, 354	1, 608	1, 498	1, 612	1, 978	1, 774	1, 869	1, 598
(参考) うち根室振興局 計	16	51	63	209	357	212	175	178

(北海道水産林務部調べ)

#### 2 分布

<調査・モニタリングの手法>

〇調査・モニタリング名

平成28年度トド資源調査

#### 〇調査主体

水産総合研究センター

<調査・モニタリングの結果>

#### 〇来遊状況

航空機からの目視調査

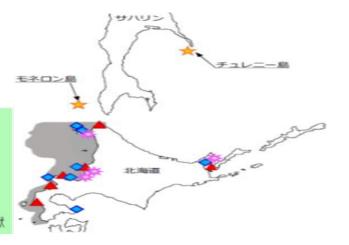
表 2 発見頭数

発見頭数 (トド)

	沿岸 (2-3月)	広域(4-5月)		
遊泳	34群120頭	19群24頭		
上陸	1カ所1,073頭	2カ所2,343頭		
計	1,193頭	のべ2,367頭		

※2-3 月に沿岸の分布を確認、4-5 月に広域の分布を確認

表出典:水産総合研究センター「平成28年度トド資源調査」



## 調査の主な内容(記号は右地図に対応)

- ・航空機によるトド出現頭数調査()
- ·回遊経路·上陸場調査(▲)
- ・食性及び生物学的特性調査(◆)
- ・ロシア繁殖場・上陸場調査(★)
- ・被害実態調査、被害軽減のための技術検討(☆)
- → 採捕頭数見直しの基礎資料、被害対策の立案に貢献

図1 主な調査実施項目と対象地域

図出典:水産総合研究センター「平成28年度トド資源調

### ○来遊個体の特性

北海道各沿岸域において採補および混獲された個体を収集し、年齢査定、食性解析、性成熟判定および DNA 分析用試料とした。

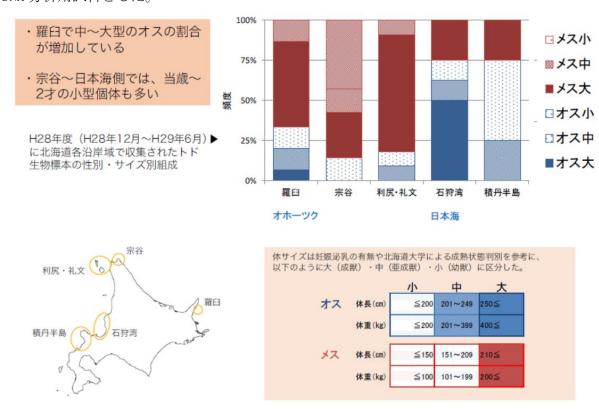


図 2 H28 年度(H28 年 12 月~H29 年 6 月) に北海道各沿岸域で収集されたトド生物標本の性別・サイズ別組成 図出典:水産総合研究センター「平成 28 年度トド資源調査」

積丹半島の胃標本から出現した小型のキアンコウ

### 〇食性調査

◇胃内容物分析により、食性解析を実施した。



図3 各海域の主要餌生物

図出典:水産総合研究センター

「平成 28 年度トド資源調査」

#### ○繁殖場の状況



千島列島中部の繁殖場の様子 (ブラットチルポエフ島)

図 5 千島列島中部の繁殖場の様子 (ブラッドチルポエフ島) 図出典:水産総合研究センター「平成 27 年度トド資源調査」

(北海道区水産研究所)

図4 調査地点と出生数の動向

図出典:水産総合研究センター「平成27年度トド資源調査」

◇千島列島の繁殖場と上陸場を調査

◇3~4年前に比べて、個体数の減少が見られた (新生子で約20%、1歳以上の個体で30~40%)

3 知床半島東岸におけるトドの越冬来遊状況

<調査・モニタリングの手法>

○調査・モニタリング名

知床半島東岸におけるトドの越冬来遊状況

〇調査主体

公益財団法人知床財団

〇手法

定点目視調査: 冬期(11~2月中心)に知床半島東岸(根室海峡北部)の陸上地点からトドの目視調査を実施

#### <調査・モニタリングの結果>

表 3 知床半島東岸におけるトドの越冬来遊状況 (陸上からの目視調査における各年度最大カウント)

2006/07冬季 2008/09冬季 2009/10冬季 2010/11冬季 2012/13冬季 2007/08冬季 2011/12冬季 (2006. 10. 21 (2008. 11. 3 (2009. 11. 16 (2010. 11. 15 (2012. 11. 21 (2007. 9.30 (2011. 10. 22 ~2012. 2. 4) ~ 2008. 3. 8) 2007. 4. 26) 2009. 3. 10) 2010. 2. 15) 2011. 2. 14) 2013. 2. 12) 95 98 60 126 179 128 131

2013/14冬季 (2013.11.2 ~2014.2.7)			
110	103	88	105

(出典:石名坂ら(2009) 知床博物館研究報告 30:27-53., 知床財団独自調査事業 データ (野生生物保護学会第 17 回大会講演要旨集 pp. 85-86 など),

(頭)

Ishinazaka (2015) Eumetopias jubatus (Schreber, 1776) In: The Wild Mammals of Japan. Second edition. Shoukadoh, Kyoto, pp. 292-294)

#### 4 航空機からの目視調査

#### ◇調査日 2014(平成26)年1月7~8日

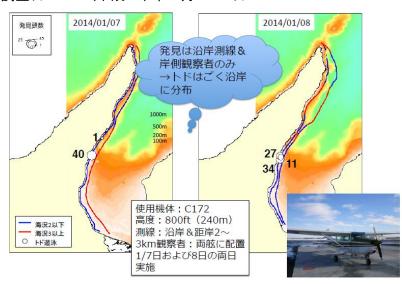


図 6 航空機からの目視調査 方法と結果 図出典:水産総合研究センター「平成25年 度第2回知床世界自然遺産地域科学委員会 海域ワーキンググループ会合資料」

#### <参考>平成 19 年実施 航空機からの目視調査



- ・根室海峡を調査(平成19年1~2月)。
- ・総延長 1,077km を飛行し、22 群 129 頭を確認。

#### 図7 根室海峡調査側線とトド発見位置

図出典:水産総合研究センター「平成19年度トド資源調査」

### 5 羅臼におけるトドの採捕状況

#### 表 4 羅臼におけるトドの採捕状況

(頭)

2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
(2009.10	(2010.10	(2011. 10	(2012.10	(2013. 10	(2014.9	(2015. 9	(2016.9
~2010.6)	~2011.6)	~2012. 6)	~2013.6)	~2014. 6)	~2015.6)	~2016. 6)	~2017.6)
8	6	10	14	13	15	15	

※ 羅臼漁協からの採捕報告であり知床世界自然遺産地域内に限定されたものではない。 平成 28 年度は、羅臼においては 14 頭採捕(根室枠 15 頭の内残り 1 頭は標津漁協で採捕)

(北海道水産林務部調べ)